

परदा, घूंघट और चुर्का

परदा-प्रथाके प्रारम्भ होनेके कारणों, दुष्परिणामों, उसके अनौचित्य, पाप और अन्याय पर इतना विस्तृत विचार करनेके वाद उसके अस्तित्व या वर्तमान स्वरूपके सम्वन्धमें कुछ अधिक लिखनेकी आवश्यकता नहीं है। कोई भी प्रान्त या समाज ऐसा नहीं है, जिसमें सभी स्त्रियां परदा, घूंघट या चुर्का करती हों, किन्तु फिर भी कुछ प्रान्तों और समाजोंमें परदा विशेष रूपसे पाया जाता है। प्रान्तोंकी दृष्टिसे बिहार, बंगाल तथा राजपूतानाका पहिला स्थान है, दूसरा है संयुक्त प्रान्तका, तीसरा है पंजाब, सिन्ध तथा गुजरातका। समाजोंकी दृष्टिसे फायस्थ, मारवाड़ी, मुसलमान और राजपूत सबसे अधिक कट्टर हैं। बिहारके मैथिलों, राजपूतानाके चारणों, अवधके ठाकुरों और बनियों, बङ्गालके ब्राह्मणों, पंजाबके ग्वत्रियों, गद्दाराष्ट्रके गुजबी-सेली तथा मराठा आदि ब्राह्मणेतर जातियों और

कच्छ तथा काठियावाड़के राजपूतोंमें भी परदेकी कठोरता या कट्टरता कुछ कम नहीं है। धर्म-कर्म, पूजा-पाठ, छूत-छात, मान-मर्यादा तथा आचार-विचार आदिकी संकीर्णता संक्रामक बीमारियोंके समान छूतसे पैदा होती है और छूतसे ही फैलती है। परदा, धूँघट या बुर्केकी संकीर्णता, कठोरता या कट्टरता भी छूतकी ही बीमारी है और छूतसे पैदा होने वाली क्षयकी बीमारीके समान घातक है। छूतकी इस घातक बीमारीको परदा करने वाले प्रान्तों और समाजों के लोग दूर-दूर तक अपने साथ ले गये हैं। अपना जन्म-प्रदेश छोड़ अपने सजातीय लोगोंसे दूर चले जानेके बाद भी उन्होंने परदा नहीं छोड़ा। मारवाड़ी, कच्छी, कायस्थ, राजपूत और मुसलमान आदि जातियोंके लोग व्यापार-व्यवसाय या नौकरी-चाकरीके लिये दूर-दूर जहाँ भी कहीं गये हैं, वहाँ परदा उनके साथ गया है और बराबर बना हुआ है। चाहिये तो यह कि दूर जाने पर अन्ध-विश्वास, संकीर्णता तथा सामाजिक कुरीतियोंमें कुछ कमी हो और उसीसे परदेकी कट्टरता तथा कठोरता भी कुछ कम हो, पर ऐसा होता नहीं है। धर्मान्वयता, मिथ्या-विश्वास तथा सामाजिक रूढ़ियाँ उसकी समर्थक तथा पोषक हैं। धर्मके डूबने, जाति-मर्यादाके मिटने और सामाजिक परम्पराके टूटनेका पाप, प्राणोंके गलेमें आ जाने पर भी हिन्दोस्तानी नहीं कर सकता। इसलिये परदा दूर करनेकी कल्पना करना या वैसा विचार तक दिमागमें लाना उसके लिये सम्भव नहीं है। धर्म प्राण हिन्दोस्तानी सब कुछ खो देगा, किन्तु धर्मके नामसे अपनाई हुई, पापसे भरी हुई, गन्दीसे गन्दी प्रथाका

भी त्याग वह नहीं करेगा। परदेकी वर्तमान भीषणता तथा भयानकता और कठोरता तथा कट्टरता इसी मनोवृत्तिका स्वाभाविक परिणाम है।

राजपूतानामें यह संक्रामक बीमारी किस प्रकार फैली है और वहाँके लोग इसको किस दुरी तरह चिपटे हुए हैं, इसका वर्णन श्रीयुत रामनारायणजी चौधरीने इन शब्दोंमें किया है—“यह राज-रोग केवल शासक जातियोंमें ही सीमित नहीं रहा। इसकी छत उन लोगोंमें भी फैल गई, जो शासकोंके संसर्गमें आये। त्रायस्थ, ओसवाल, चारण, खत्री और भार्गव आदि जातियोंमें इस छूतसे ही परदेकी कुप्रथा खूब घर कर गई। इतना ही नहीं, जो लोग व्यापार, छपि आदिमें लगे हुए थे, वे भी ज्यों ही राजकी नौकरी करने लगे कि परदेके पुजारी बन बैठे। ऐसे हजारों आदमी मौजूद हैं, जिनकी जाति और जन्म भूमिमें उनके कुटुम्बकी कोई स्त्री परदा नहीं करती, किन्तु जब वे अहलकार या राजकर्मचारी बने, तब उनकी देखियां तुरन्त परदेकी चद्दारदीवारीमें बन्द कर दी गईं। फिर तो नौकरी जानेके बाद भी परदा नहीं गया।” इस समय अंग्रेजी वेश-भूषाको जिस प्रकार मान-प्रतिष्ठाका चिन्ह समझा जाता है, वैसे ही कभी परदा भी मान-प्रतिष्ठाका चिन्ह समझा जाता था और आज-कलके अंगरेजी लिवामकी तरह ही तब परदेका भी प्रसार हुआ होगा।

बङ्गालके देहातों तक का यह हाल है कि वहाँके सम्पन्न घरोंकी देखियोंको पर्वों और त्यौहारों पर नदी या तालाब पर जब स्नानके

लिये जाना होता है, तब सब ओरसे परदोंसे घन्द डोलीमें धिठाकर ले जाया जाता है और कहारों सहित डोली पानीमें ले जाकर डुबो दी जाती है और उसको वैसे ही भोगी हुई घर वापिस लाया जाता है। तब घर आनेके बाद श्रीमतीजी उसके बाहर आ पाती हैं ! कितना भयानक व्यापार है ? यदि बेचारी डोलीमेंसे कहीं पानीमें लुढ़क जायं, तो शायद डूबने पर भी उनका कहीं पता न चले। बङ्गालमें परदा प्रथाकी इस भीषणताके कारण ब्रिजोंकी जो दीन-हीन अवस्था हो गई है, उसका कुछ परिचय विवाहके समयकी एक प्रथासे मिलता है। जब लड़का विवाह करनेके लिये घरसे निकलता है, तब उसकी माता उससे तीन बार पूछती है कि “तुम कहाँ जाते हो ?” लड़का उत्तर देता है कि “तुम्हारे लिये दासी लाने जाता हूँ।” इसमें आपत्ति नहीं कि वह घर वालोंकी सेवा करे, किन्तु इसका यह अर्थ नहीं होना चाहिये कि उसको दासी बना कर घरमें लाया जाय, उसपर प्रेमका नहीं, किन्तु डाँट-डपटका कठोर नियन्त्रण रखा जाय, उसके साथ समानताका नहीं, किन्तु हीनताका व्यवहार किया जाय और इसीलिये उसको इतना कठोर परदा करने के लिये मजबूर किया जाय।

बिहार, बङ्गालके भी नाक-कान काटता है। वहाँकी कठोरता और कट्टरता पर कुछ प्रकाश पोंछे डाला जा चुका है। वहाँ शहरों और गाँवोंमें ऐसे घर अधिक मिलेंगे, जिनमें खिड़की और रोशन-दान नहीं होते। सामनेके दरवाजोंसे हटाकर बिरोंके लिये ऐसे कमरे बनाये जाते हैं, जिनमें रूखकी फिरफिर और हवाके झोंकोंका

प्रवेश नहीं होने पाता। सवेरे सूर्योदयसे पहिले स्त्रियां शौच आदिसे निपट लें, तो ठीक है, नहीं तो फिर दिन-भर प्राकृतिक वेगोंको दबाकर बैठे रहना पड़ता है। सासके सामने तो वह कमो मुंह खोल ही नहीं सकती, किन्तु बाहरसे आने वाली किसी महिलाके सामने भी विहारकी गृहदेवी सहजमें मुंह नहीं खोलती हैं। महिला अतिथि का आतिथ्य-सत्कार करना विहारके पुरुषोंके लिये एक बड़ी बल्लभ और कठिन समस्या है। लड़की जहां दस वर्षकी हुई कि अपने पिताके सामने भी पूरी स्वच्छन्दताके साथ नहीं आ सकती। संयुक्तप्रान्तकी धर्मान्विता और पंजाबके ढोंगका वर्गन पीछे किया जा चुका है। गुजरात, कच्छ और काठियावाड़के राजपूतोंमें भी परदा अधिक कठोर है। गोण्डल राज्यकी राजपूत राजकुमारी परदा नहीं करती थीं। इसीसे अनेक राजकुमारोंने उसके साथ विवाह करनेसे इनकार कर दिया। भावनगरके स्वर्गीय महाराज भावसिंहजी फे. सी. आई. की पत्नी श्रीमती नन्दकुंवर परदा नहीं करती थीं। परदा न करनेको शर्त पर ही उनका विवाह हुआ था। राजपूतोंमें इस पर बड़ा अमन्तोष फैल गया था और प्रचण्ड तूफान उठ खड़ा हुआ। पर, महारानीने अपने जीवनसे यह निह्न कर दिया कि परदेको कैदसे छुटकारा पाकर एक महिला देश, जाति तथा राष्ट्रकी किनती सेवा कर सकती है? चण्डीके 'राजपूत जनाना-विद्यालय' और 'नन्दकुंवर-या-अनाथालय' आज भी उनके सेवा-भाव और कर्तव्य-परायणताकी नाइंते दे रहे हैं।

'चौदे'—सम्पादक मुंशी नवजादिकुलाल जी श्रीवास्त्रव ने

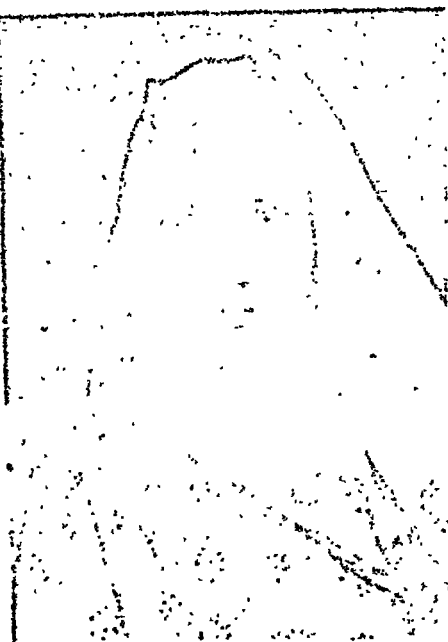
कायस्थोंके परदेका जो वर्णन किया है, उसको यहां देनेके लोभका संवरण नहीं किया जा सकता। उन्होंने लिखा है कि—“परदेका रिवाज जितना कायस्थोंमें है, उतना शायद ही किसी अन्य समाज में हो और जितनी क्षति इसके कारण उसको उठानी पड़ी है, उतनी शायद ही किसी अन्य समाजको उठानी पड़ी हो। संयुक्त्यान्त और विहारके कायस्थोंमें यह झुपड़ा पराकाष्ठा तक पहुंच गई है। देहातमें अन्यान्य वर्गोंकी बूढ़ी स्त्रियां तथा बालिकायें बड़ोंकी आखें बचा या घूंघटमें मुंह छिपा, जल्दतर पहने पर थोड़ी देरके लिये घरसे बाहर निकल, अपना काम-धाम कर लेती हैं। पर, कायस्थिनें शीघ्र डेवड़ी छांवनेका पाप नहीं करती। मानो, जन्मसे लेकर मृत्यु-पर्यन्त काल-कोठरीका दंड भोगनेके लिये ही विवाताने उनकी मृष्टि की है। मानो, वे इसी लिये बनी हैं कि आजन्म परायीन पशुकी तरह घरोंमें बन्द रहकर प्राकृतिक लामोंसे सर्वथा वंचित रहें। कायस्थ स्त्री, चाहे बूढ़ी हो या जवान, बालिका हो या किशोरी, जो जितना लम्बा घूंघट काढ़ती है, अपनेको परदेके भीतर जितना ही पोशीदा रखती है, वह उतनी ही सभ्य, सुशील और शहूद्वार समझी जाती है। कहीं-कहीं तो साप्ताहिक द्योतक यही लम्बा घूंघट माना जाता है। समुद्र, जेठ तथा बरके दूसरे सम्बन्धियोंके सामने निकलना, निजान्त आवश्यकता आ पड़ने पर भी उनसे बोलना तो दूर रहा, इस समाज की स्त्रियां पास-पड़ोसकी स्त्रियों और छोटे लड़कोंके सामने भी अपना मुंह नहीं खोल सकतीं। इस निजान्त मूर्खतापूर्ण मही प्रथाको लज्जाशीलताका ही ऊँचा स्थान नहीं दिया गया है, किन्तु यह शरा-

फक्त और नफासतमें भी शामिल है। जिनकी वंश-मर्यादा बहुत बड़ी-चढ़ी होती है, जिनके घरमें शिक्षाका विशेष प्रचार है, जो सौभाग्यवश किसी शिरिश्तेमें नकलनवीसके गौरवपूर्ण उच्च पद पर पहुँच गये हैं, जो तकदीरके जोरसे अर्जी-नवीस या बीस रुपये महीनेके कानून-भो हो गये हैं अथवा जो अपने स्वास्थ्यहीन पुत्र 'मकारानन्द' के विवाहमें लड़की वालेसे भारी गठरी वसूल कर बन्दरकी दुमकी तरह बड़ी हुई कुल-मर्यादाकी रक्षा किया करते हैं, ऐसे शरीफ खानदान वाले लाला-साहिबोंके यहां इस शरीफाना प्रथाका पालन बड़ी मुस्तेदीके साथ किया जाता है। वे अपनी असुर्यम्पदया श्रीमत्तियोंको बड़ी सावधानीसे छिपा कर रखते हैं। लोक-लोचनोंकी ज्योति तो क्या, मैदानोंमें अटखेलियां करने वाली विमल हवा भी उनके पास तक फटकने नहीं पाती। यहां तक कि इन शरीफ-जादोंके घरोंकी छोटी-छोटी दुधमुही बच्चियां भी परदोंमें रखी जाती हैं। खेल-कूदका जमाना आते ही बेचारी निर्दयतापूर्वक घरकी पहारदीवारीके अन्धकारमें कैद कर दी जाती हैं। इससे वे जीवनके लिये अत्युपयोगी अभिज्ञानसे तो वंचित रहती ही हैं, साथ ही उनका स्वास्थ्य भी सदाके लिये बिदा हो जाता है। दिन-रात घरोंमें दन्द रातनेसे वे पीली पड़ जाती हैं, शरीर नाना प्रकारके रोगोंका घर बन जाता है और आलस्य फिर सहचर तथा दुर्बलता प्यारी सखी बन जाती है। पढ़ा भर फर उठा लेना या एक मील चलना भी उनके लिए दूबर हो जाता है। नमय पड़ने पर आत्मरक्षा कर लेनेकी तो बात ही मन पीजिये। दुर्भाग्यवश उनको इन दुर्ब-

लता और अक्षमता, नज़ाकत और पीलेपनको सौन्दर्य समझा जाता है। यदि पूर्व जन्मके पुण्य-प्रतापसे उनका जन्म किसी ऐसे घरमें हो गया है, जहां भोजन-वस्त्रकी स्वच्छन्दता, गृहकार्यके लिये दास-दासियों तथा रसोईके लिये महाराज या महाराजिनोंकी व्यवस्था होती है, वहां उनकी शारीरिक दुर्दशा पराकाष्ठाको पहुंच जाती है। विलासपूर्ण जीवनके साथ शारीरिक परिश्रमके अभावके कारण युवती होनेसे पहिले ही उन पर बुढ़ापा छा जाता है और यदि कहीं विवाहोपरान्त गर्भवती हो जाय तो मातृपद पानेके साथ ही उनकी जीवन-लीलाकी भी इति-श्री हो जाती है। हमारी यह धारणा है कि परदानशील नौजवान लड़कियोंकी मौतें जितनी कायस्थ-समाजमें होती हैं, उतनी किसी अन्य समाजमें नहीं होतीं। हम बीसियों ऐसे कायस्थ पुरुषोंको जानते हैं, जो तीस वर्षकी अवस्था तक पहुंचनेसे पहिले ही चार-पांच बीवियोंका खातमा कर चुके हैं और आगेके लिये तैयारीमें हैं।

“एक तो ‘मसीजीवी’ होनेके कारण कायस्थ जाति अपनी शारीरिक दुर्बलताके लिये यों ही बदनाम है, दूसरे ऐसी परदानशील स्वास्थ्यहीना माताओंकी सन्तान होनेके कारण उनकी यह ख्याति और भी बढ़ती जाती है। वे अपनेको ‘क्षत्रिय’ प्रामाणित करनेके लिये सिरतोड़ परिश्रम कर रहे हैं। इसके लिये उन्होंने शास्त्रोंके बखिये उधेड़ कर रख दिये हैं, किन्तु इसका उनको जरा भी ख्याल नहीं कि वे परदेकी गन्दी प्रथाके कारण क्षत्रियत्वसे कितनी दूर चले जा रहे हैं। भगवान् चित्रगुप्तकी विशाल मूर्ति बनाने तथा घर-घरमें

परदा छोड़ने वाली विदूषी भारतीय महिलायें



श्रीमती चन्द्रावती चट्टोपाध्याय



श्रीमती महादेवी वर्मा



उनकी पोड़शोपचारसे पूजा करनेके लिये कायस्थ कान्करेन्सांमें हर साल ढेरकं ढेर प्रस्ताव पास होते हैं, किन्तु सन्तानको दुर्बल और निफन्मी बनानेवाली इस कुप्रथाके मूलोच्छेदके लिये कुल नहीं होता । हमारी यह दृढ़ धारणा है कि यदि कायस्थ-समाजने इस घृणित प्रथाका शीघ्र मूलोच्छेद न किया, तो उसको शीघ्र ही इस संसारसे चिर विदा लेनेकी तैयारी करनी पड़ेगी ।”

कायस्थोंके सम्बन्धमें श्रीवास्तवजीका ऊपरका विवेचन मारवाड़ी, गुसलमान और राजपूत आदि सभी जातियाँ पर उसी मात्रा में ठीक बैठता है, जिसमें उनमें परदा पाया जाता है । मारवाड़ी-समाजमें भी परदा-प्रथाका पालन कायस्थोंके समान ही किया जाता है । कायस्थोंका परदा कट्टरताकी पराकाष्ठाको पहुँच गया है, तो मारवाड़ियोंके परदेमें उसके साथ वेदूढ़गी भी आ गई है । मारवाड़ी समाजका परदा उसकी एक अनोखी चीज है । ऐसा परदा किसी और समाजमें नहीं पाया जाता । मारवाड़ी-स्त्रियाँ मुँह तो ढाँप लेती हैं, किन्तु पेटको खोल रखती हैं, चोली भी ऐसी पहिनती हैं जो पोंठको बिलकुल नहीं ढकती और ऊपरकी ओढ़नी भी पूरी पारदर्शक होती है । दिन भर बिना किसी परिश्रमके खाली बैठे रहनेसे उनका शरीर इतना भारी हो जाना है कि किसी दूसरेके सहारे बिना वे उठ-बैठ नहीं सकती । उस भारी देहमें पेट इतना अधिक बड़ जाता है कि वह चलनेके समय भारी पायरेके ऊपर लटकने लगता है । ऐसे भद्दे देहको मुँह पर परदा कर पेटको खाली रख और भी अधिक भद्दा बना दिया जाता है । फिर उन पर भी एक आंग्र पर

दो अंगुलियोंका घेरा बना उसकें बीचमेंसे देखना और भी अधिक मद्दा मालूम होता है। परदानशील मारवाड़ी महिला अपने इस वेशभूषाके कारण भेदपनकी चल्ती-फिरती सुनि बन जाती है। उस मद्दे वेश-भूषाके साथ शरीरके अंग-प्रत्यङ्गमें पहिने जाने वाले भारी और मयानक आमूषण उसको और भी अधिक बद्धसूत्र बना देते हैं। पर भेदापन वेदूढ़गीमें परिणत हो जाता है। क्राचीके सुप्रसिद्ध समाज-सुधारक और वीरानेर-राज-परिषद्के लोकप्रिय समासद रायबहादुर श्रीयुक्त शिवरतनजी मोहताने ठीक ही कहा था कि “मारवाड़ी-समाजमें स्त्रियोंकी नीपण दुर्देश है। उनके साथ पशु तुल्य भी व्यवहार नहीं किया जाता। उन वैचारियोंको इस बुरी तरह परदेमें और घरोंकी चहारदीवारीमें बन्द रखा जाता है कि वे किसी योग्य नहीं रहती, उनमें कुछ भी साहस नहीं रहता और उनका स्वास्थ्य भी इतना बिगड़ जाता है कि अधिकतर युवा-वस्त्रामें मर जाती हैं।” कायस्थोंके समान ऐसे मारवाड़ियोंकी संख्या भी कुछ कम नहीं है, जो तीस वर्षकी अवस्थाके होते न-होते चार-पांच पत्नियोंको श्मशान पहुंचानेके बाद भी गृहस्थको फिर से आवास करनेके यत्नमें लगे रहते हैं। इस प्रकार नौ-दस तक विवाह करने वालोंके उदाहरण भी मिलते हैं। फिर भी उन वैचारों में से बहुतोंको पुत्रकी लालसा किसीको गोद लेकर ही पूरी करनी पड़ती है। मध्यप्रान्तके दो-तीन बड़े शहरोंकी बड़ी दूकानोंके मालिक घरानोंकी एक बार गणना की गई थी। तब पता चला था कि इस प्रकार गोद आये हुआकी संख्या प्रति सैकड़ा सत्तरसे अस्सी तक

हैं। किसी घरमें सभी भाइयोंने गोद लेकर ही अपनी वंश-परम्परा कायम की है। इतने विवाहोंके बाद भी विवाहके उद्देश्यका पूरा न होना परदा प्रथाका सबसे अधिक काला और भयानक पहलू है। मारवाड़ियोंमें भी ओसवालोंमें परदा सबसे अधिक कठोर है। वे इस कठोरतामें सब समाजोंको मात करते हैं।

विहारके मैथिलोंकी अवस्था भी बहुत कुछ ऐसी ही है। परदा-प्रथाके कारण उस समाजमें स्त्रियोंकी दुर्गति पराकाष्ठाको पहुँच गई है। उसमें विवाहके नाम पर स्त्रियोंका खुला क्रय-विक्रय होता है। सौराठ आदि स्थानोंमें जहाँ एक साथ हजारों विवाह होते हैं, वहाँ लड़कियोंका सौदा किया जाता है। सौ पीछे पश्चानवेसे अधिक शादियां बड़ों घूँघटोंकी छोटी लड़कियों और छोटे लड़कोंकी बड़ी लड़कियोंके साथ होती हैं। ऐसे अनमेल विवाहोंसे सन्तान तो मिलनी ही नहीं, विधवाओंकी संख्या बढ़ती रहती है और समाजका निरन्तर नैतिक पतन होता रहता है। पंजाबके खत्रियों, महाराष्ट्रके कुतली-तेली तथा मराठे, अरबके ठाकुर-ब्राह्मण एवं बनियों और कच्छ काठियावाड़ आदिके राजपूतोंकी सामाजिक व्यवस्था भी परदा-प्रथाके कारण इसी प्रकार अस्त-व्यस्त हो रही है और खी-समाज विशेष रूपमें उसका दुष्परिणाम भोग रहा है।

मुसलमान स्त्रियोंकी अवस्था भी कुछ अच्छी नहीं है। पर, परोक्षी चद्दरदीवारीमें वे हिन्दू-स्त्रियोंकी अपेक्षा अधिक स्वतन्त्र रहती हैं। कमसे कम स्त्रियोंने तो स्त्रियोंको परदा नहीं करना पड़ता। कुरानकी शिक्षा उनके लिये पुरुषोंके समान ही आवश्यक

है। इसलिये साक्षर हिन्दू स्त्रियोंकी अपेक्षा साक्षर मुसलमान स्त्रियों की संख्या प्रतिशत अधिक है। पर, घरोंसे बाहर निकलने पर जो दुर्का उनको करना पड़ता है, वह बहुत भयानक और क्रोधर है। मुसलमानोंके दिल और दिमाग पर परदेके रिवाजका इतना गहरा असर पड़ा हुआ है कि वह उनके स्वभावका एक अंश बन गया है। उन्होंने परदेको स्त्रियोंकी इज्जत और खानदानी शराफतका बीमा समझ लिया है। उनके विचारोंमें मज्जहबकी सबसे बड़ी पाबन्दी स्त्रियों का परदेमें बन्द रहना है। इसी लिये मुसलमानी समाजमें परदेको ऐसा दुर्का बना दिया गया है कि वह एक लिफाफा बन गया है, जिसमें कागजकी चिट्ठीकी तरह स्त्रीको बन्द कर दिया जाता है। इस प्रकार स्त्रीको चलता-फिरता छोटा-सा तम्बू, हिलने-डुलने वाला बगडल, इयर-उपर लट्कने वाली गठरी और सदा पिंजरेमें बन्द रहने वाला चिड़ियाघरका पक्षी बना दिया गया है। इस दृष्टिसे मुसलमान स्त्रीकी अवस्था सबसे अधिक दयनीय और भाग्यहीन है।

परदेके अस्तित्वने इस देशमें स्त्रीको एक समस्या बना दिया है। कन्याका जन्म लेना ही अमंगल माना जाता है। लड़का पैदा करनेके लिये जन्तर-मन्तर और दवाइयोंकी खोज होती रहती है। लड़की पैदा करनेकी इच्छा किसीको नहीं होती। कभी समय था कि पैदा होते ही लड़कीकी हत्या कर दी जाती थी। उसका गला घोट देना, उसको जिंदा जमीनमें गाड़ देना या ऐसी ही अन्य अनेक राक्षसी प्रथायें कई जातियोंमें प्रचलित थीं। अब भी लड़कीके

पैदा होने पर भारवाड़ी-सनाजमें कहीं-कहीं यह रिवाज है कि सड़क पर घड़ा ले जाकर फोड़ा जाता है, जिसका अर्थ यह होता है कि लड़की क्या पैदा हुई, कर्म ही फूट गया है। लड़कीके भरण-पोषणके लिये लड़कीके समान प्रयत्न नहीं किया जाता। उसकी शिक्षा पर खर्च करना अपव्यय समझा जाता है। कुछ अक्षर सीखने में ही उसके प्रति शिक्षाकी इतिकर्तव्यता मान ली जाती है। पिता की कमाई पर वह फठोर करके समान होती है। इस लिये ही विवाह कर उसको दूसरे घर भेजनेकी चिन्ता की जाती है। संसार की गतिविधि और व्यवहार-ज्ञान हीन शून्य उस अशोध बालिकाको पति-गृहमें भी घेन नहीं मिलता। बचपनमें ही उसको सन्तान धारण करनेका दायण श्रेष्ठ सहन करना पड़ना है। यौवन प्राप्त होनेसे पहिले ही उसका शरीर दुर्बल और शिथिल हो जाता है। उसको सन्तति उत्पन्न करना भार और गृहस्थका सब व्यापार गृणित एवं दुःस्वजनक मालूम होने लगता है। यदि कहीं दुर्भाग्यसे पतिदेव अपने ही कर्माके कारण इस संसारसे चल दिये तो उस अभागिनी पर सुमीयनोंका पहाड़ टूट पड़ना है। उसके लिए साग जगन् अन्यकारमय हो जाना है। विधवा होनेके बाद संसारमें उसका अपना कोई नहीं रहता। न वह अपने पतिके घरमें शान्ति, सुख, सन्तोष और सम्मानका जीवन बिता सकती है और न जन्म देने वाले पिताके यहां ही उसके लिये कोई स्वाभ्य रह जाता है। माना भी उसके लिये निदुर और नृगम हो जाती है। वह उसको अपनी पुत्री समझना छोड़ देती है। गहनों अशोध कन्याएँ इस

परदेके पीछे तीव्र वेदनायें और असह्य यातनायें भोगती हुई समाज की भट्टीमें प्रति दिन सुलगती रहती हैं और अपने जीवनके दुःखान्त नाटकका सहसा अन्तिम परिचय देकर इस संसारसे चल बसती हैं। परदा स्त्री जातिके प्रति समाजके ऐसे सब पाप, अन्याय और अत्याचारको छिपानेके लिये आविष्कृत एक आवरण है।

इस प्रकारके आशयको संक्षेपमें इन शब्दोंमें कहा जा सकता है कि कायस्थों, मुसलमानों और विशारियोंमें परदा कट्टरता तथा कठोरताकी मारवाड़ियोंमें बहुदुर्गती तथा भद्देपनकी, अंगालियोंमें दासता तथा अत्याचार की, अवधके ठाकुरों-ब्राह्मणों एवं बनियोंमें वर्नान्धता तथा मिथ्या विश्वासकी ओर पंजाबके खत्रियोंमें ढोंग तथा नंगेपनकी निशानी है। समस्त देशके लिये वह दासता और गुलामीका चिन्ह है। इसकी कैदमें स्त्री उपेक्षा, घृणा एवं तिरस्कार तथा दासता और पराधीनताका दीन-हीन जीवन बितानेके लिये विवश है। अपने श्रेष्ठ अर्थाङ्गको 'अवला' बना कर पुरुष सबल नहीं बन सकता और देशकी अपनी आवादीको इतनी पराधीनतामें रख कर वह स्वाधीनता प्राप्त नहीं कर सकता। परदेका अस्तित्व पुरुषके लिये कलह और स्त्रीके लिये अमिशाप है। स्त्री और पुरुष दोनोंकी दृष्टिसे उसको दूर करना अत्यन्त अभीष्ट और आवश्यक है।



(७)

भारत का पुरातन आदर्श



भारतकी नारी जाति इस समय जिस दीन, हीन और पराधीन अवस्थामें जीवन बिता रही है, वह प्राचीन भारतीय आदर्शके धिलगुल बिपरीत है । भारतीय आदर्शके अनुसार समाजमें स्त्री-पुरुषका बराबरका दर्जा है । छोटे और बड़ेका यहां कोई सवाल नहीं है । पुरुषके शासनकी उलमें नन्य भी नहीं है । दोनों एक-दूसरेके पूरक और दोनों ही एक-दूसरेके बिना अधूरे है । दोनोंके पारस्परिक सहयोग और सम्मिलन पर भारतीय समाजके निर्माणकी आधारशिला रखी गई है । इस सहयोग और सम्मिलनका आधार समता और समानताके सिद्धान्त थे । स्त्रीका 'अवलापन' और पुरुषकी 'नृप-सत्ता' उसके आधार नहीं थे । 'जिनकी छाडी उसकी भैंस' के प्राथमिक सिद्धान्त पर उसके कायम नहीं किया गया था । स्त्री और पुरुष दोनों ही समाजकी देकर हैं । दोनोंके पारस्परिक सहयोग

पर समाजकी वृद्धि, विकास और उन्नति निर्भर है। भारतकी प्राचीन सभ्यता और उसके प्राचीन आदर्शका परिचय देनेवाले सबसे प्राचीन ग्रन्थ वेद हैं। वैदिक काल सामाजिक आदर्शोंकी दृष्टिसे भारतका सबसे अधिक गौरव युक्त काल था। उन्नी समयके आदर्शको भारतका अपना और पुरातन आदर्श कहा जा सकता है। अपने उसी आदर्शको आज भी हम अपने सामने रख सकते हैं और उसीके प्रकाशमें इस समयके सब व्यवहारकी हमको परीक्षा करनी चाहिए।

विवाह या सगाई द्वारा स्त्री—पुरुषके उस पारस्परिक सहयोग या सम्मिलनका प्रारम्भ होना है, जो कि सामाजिक संगठनका आधार है। 'स्वयम्बर' वैदिक—कालीन सर्वोत्तम पद्धति थी, जिसमें स्त्री अपनी स्वतन्त्र इच्छासे, खूब देख-भाल कर और विचार पूर्वक अपने पतिको स्वयं चुनाव करती थी। पति बननेवाले पुरुषकी या अभिभावक माता-पिताकी अथवा घर—गृहस्थीके शास्त्राचार एवं लोकाचारके मालिक नाइयों—पुरोहितोंकी उसमें एक न चलती थी। ऋग्वेद (१०। १२ २७) में बताया गया है कि वह स्त्री बहुत अधिक कल्याण और सुखको प्राप्त करती है, जो वधूकी कामना करनेवाले पुरुषके गुण, स्तुति और वरण करने योग्य गुण सम्पदासे सन्तुष्ट होकर जन समूहमें अपने जीवनके मित्रका स्वयं चुनाव करती है। वैदिक—कालीन स्वयंवर की यह प्रथा भारतके इतिहासमें चिरकाल तक प्रचलित रही। सीताने रामको, द्रौपदीने अर्जुनको, कुन्तीने पाण्डुको, दमयन्तीने नलको

और संयोगिताने पृथ्वीराजको इसी प्रकार वरा था। स्त्रियोंके प्रति पुरुषोंका दृष्टिकोण बदलनेपर जब इनको दीन, हीन और भोग बुद्धिसे देखा जाने लगा, तब भारतीय अपने आदर्शसे पतित हो गये और स्वयंवर-प्रथाका भी अन्त हो गया। वैदिक कालमें पूर्ण यौवन प्राप्त होनेपर बड़ी निर्भीकताके साथ अपने अनुरूप पतिका चुनाव स्त्री स्वयं किया करती थी। वैदिक विवाहकी अथ से इति तक सब विधि और विधान ऐसा ही है, जो वर-वधू दोनोंको खूब अच्छी तरह समझ कर करना पड़ता है। पुरोहित या माता-पिताके करनेका वह काम नहीं है। गृह सूत्रोंकी पद्धतिके प्रतिष्ठा मन्त्रोंसे गृहस्थकी जिम्मेवारीका भार वर-वधू दोनों पर एक-सा डाला जाता है और दोनों ही विवाह-मण्डपमें उपस्थित जन समुदायके सामने उंचे तथा स्पष्ट शब्दोंमें उसको निभानेकी प्रतिष्ठा करते हैं। "इमं मन्त्रं पत्नी पठेत्" का स्पष्ट आदेश समझदारी की अवस्था प्राप्त करनेके बाद पाणिग्रहण करनेवाली युवनीके लिए ही हो सकती है। वस्त्र परिधान, नक्षत्र-परिगणना, मन्त्रपढ़ी, शिल्परोगण, पैदा-संवरण, सूर्य-दर्शन, ध्रुव-दर्शन, अरुन्धती-दर्शन आदि की सब विधि दोनोंके लिये एक-समान है और उसके द्वारा दोनोंको एक सूत्रमें बाँधा जाता है। मन्त्रपढ़ीमें अन्न, धन, कल्याण और प्रजा आदि की इच्छा करते हुए मातृकां फलम गन्ध्य भागकी कामना करते हुए 'सर्वे ! मातृपदी भवे' कह कर पढ़ाया जाता है। गम्भी शब्द समा-नना-समता एवं मित्रताके इस भावका श्रोतक है, जिससे दोनों एक दूसरेके साथ हृदयसे हृदय और मनसे मन मिलकर एक होते

हैं। विवाह-प्रकरणके मन्त्रोंको यहां उद्धृत करके हम इस प्रकरणको अधिक लम्बा करना नहीं चाहते। जिनको ऊपर की पंक्तियोंके कथनमें सन्देह हो, वे वैदिक विवाह-पद्धतिके किसी भी ग्रन्थसे उसकी परीक्षा और समीक्षा कर सकते हैं।

वेदका यह स्पष्ट आदेश है कि स्त्रियां सर्वसाधारणमें उत्तम वस्त्र धारण करके बिना किसी झेंप या संकोचके निःशङ्क होकर चलें। (ऋग्वेद ८। १७।७) वेदोंकी सम्यक्ताके समयमें स्त्रियां भी पुरुषके समान वेदों और शास्त्रों की विदुषी होती थीं। मन्त्र-त्रया होनेसे वे ऋषि पदको प्राप्त करती थीं। यज्ञ करनेका अधिकार उनको प्राप्त था। घोषा, लोपामुद्रा, ममता, अयाला, सूर्पा, इन्द्राणी, सामराज्ञी, विश्वपारा, गोषा आदि अनेक नामोंकी ऋषि-स्त्रियोंका वैदिक-साहित्यमें उल्लेख पाया जाता है। ऋषिवारा सरीखी स्त्रियां तो ऋत्विजका भी काम करती थीं। वैदिक—कर्मकाण्डके समान शस्त्रास्त्र विद्यामें स्त्रियोंके निपुणता प्राप्त करनेकी साक्षी भी वेदोंमें मिलती है। ऋग्वेद (१। ११२। १०) में कहा है कि खेल राजकी स्त्री विशखलाकी युद्धमें टांग टूट गई, इसके स्थानपर अश्विनी-कुमारोंने लोहेकी टांग बिठा दी। और दूसरी जगह बताया है कि मुंगल ऋषि की स्त्री, इन्द्रसेनाने अपने पतिके घरमें गायें चुरानेके लिये आये हुए चोरोंका मुकाबला किया, स्वयं रथ हांककर उनका पीछा किया और चोरी गया माल वापिस लिया। कैकेयीने युद्ध-क्षेत्रमें पहिया टूटनेपर रथको सम्भाल कर दशरथको प्रसन्न करके दो वर प्राप्त करनेका वचन लिया था।

वेदोंके बाद ब्राह्मण कालमें भी ब्रह्म विद्यामें पारंगत विदुषियों मैत्रेयी, गार्गी, सुलभा आदिके नाम मिलते हैं। ब्राह्मण कालको ही यह काल कहना चाहिये, क्योंकि याज्ञिक कर्मकाण्डका इतना अधिक विधान उसी समय मिलता है। यह सम्यन्धी उस कर्मकाण्डमें स्त्रियों को पतिके घरावर का आधा हिस्सा प्राप्त था। यज्ञमें पतिके साथ अर्धासन पर बैठनेसे ही उनको अर्धागिनी कहा गया। यज्ञोपवीत धारण कर ब्राह्मचर्याश्रममें प्रविष्ट हो वेदाध्ययन करनेका उनको पूरा अवसर और अधिकार प्राप्त था। तब वे शस्त्रास्त्र की विद्याका भी अभ्यास करती थीं। जीवनको सरस बनानेके लिये काव्य, संगीत, साहित्य, नृत्य आदि कलाओंका पूर्ण ज्ञान प्राप्त करती थीं। यज्ञोपवीत शिक्षा प्राप्त करनेके अधिकार की सनद थी। यह सनद स्त्री और पुरुष दोनोंको मिलती थी। वेदमें कहा गया है कि—“ब्राह्मचर्येण कन्या युवानं विन्दते पनिम्।” ब्राह्मचर्य द्वारा ही कन्या युवक पतिको प्राप्त करती है। सूत्र ग्रन्थोंमें भी कहा गया है कि ‘समानं ब्राह्मचर्यम्।’ स्त्री पुरुष दोनोंके लिये ब्राह्मचर्य समान है। गोभिल गृह्यसूत्रमें कहा गया है कि कन्याका पिता समस्त उत्तम वस्त्र और यज्ञोपवीत पहिना कर विवाहके लिये लावे। स्मृतियोंके समयमें स्त्रियोंको इन अधिकारोंसे वंचित कर दिया गया। इसीलिये रामस्मृतिमें कहा गया है कि—

“पुराकल्पेषु नारीणां मीमांसितानिप्राप्ते।

अन्नापनं च वेदस्य सावित्री वाचनं तथा ॥”

वेदका समय स्मृतिकारोंके लिये प्राचीन हो चुका था। इसीसे

उसके लिये 'पुराकल्प' शब्दका प्रयोग करते हुए कहा गया है कि प्राचीनकालमें स्त्रियोंका उपनयन होता था, वे मेखला पहिनती थीं, वेदकी शिक्षा और सावित्रीका उपदेश भी ग्रहण करती थीं। सनातनी पण्डित वैसे चाहे जो कुछ भी कहें और स्त्रियोंकी प्रगति का कितना भी विरोध क्यों न करें, किन्तु इससे वे भी इनकार नहीं कर सकते कि वैदिककालमें स्त्री और पुरुष की शिक्षामें कोई अन्तर नहीं था, उन्नतिके अवसर दोनोंको एक समान प्राप्त थे और स्त्रीको पुरुषसे हीन नहीं समझा जाता था। बम्बईके खेमराज-श्रीकृष्णदासके छापाखानेमें मुद्रित सिद्धान्त कौमुदीकी भूमिकामें श्रीकाशीशेषवकटाचार्य शास्त्रीने लिखा है कि "स्त्रियोऽपि विद्या-ध्ययनाध्यापनयो रधिकारिण्यो भवन्ति—ब्राह्मणेन पढङ्गोवेदोऽध्यैयो द्वेयइचेत्युक्तेः। अष्टवर्षब्राह्मणमुपनयति तमध्याययीत—इत्युक्तेश्च। अत्र ब्राह्मणपदं जातिपरं तेन ब्राह्मण जातीयानां पुंसामिव हि स्त्रीणामपि तज्जातीयानां तदध्ययनमध्यापनं भवति।" अर्थात् "स्त्रियोंको भी विद्याके पढ़ने और पढ़ानेका अधिकार है। यह कहा गया है कि ब्राह्मणको छठों अंगों सहित वेद पढ़ने और पढ़ाने चाहियें, आठ वर्षके ब्राह्मणका उपनयन होना चाहिये और उसको पढ़ाना चाहिये। इन वचनोंमें ब्राह्मण शब्द जाति वाचक है, लिंग वाचक नहीं। इसलिये ब्राह्मण जातिके पुरुषोंके समान स्त्रीको भी ब्राह्मण होनेसे अध्ययन और अध्यापनका अधिकार प्राप्त होता है।" अन्य ग्रन्थोंमें भी स्त्रियोंके वैदिककालीन इस अधिकारको निर्विवाद माना गया है।

महाभाष्यकार पातञ्जलिने शातपथिकी, काशकृत्स्ना, उपाध्याया, आचार्याणी आदि प्रयोगोंकी सिद्धि की है। शातपथ ब्राह्मणकी विदुषी स्त्रीको शातपथिकी, कृत्स्नशास्त्रकी पारंगतको काशकृत्स्ना, उपाध्यायका काम करनेवालीको उपाध्याया और आचार्यका काम करनेवालीको आचार्याणी कहा गया है। ऐसी स्त्रियोंके अभावमें इन शब्दोंके प्रयोग की क्या आवश्यकता हो सकती थी ?

वैदिककालमें स्त्रियोंकी उच्च स्थिति, पुरुषोंके समान उनके अधिकार और उन्नति करनेके उनके ही समान सब अवसर प्राप्त होनेके सम्बन्धमें और अधिक प्रमाण देनेकी आवश्यकता नहीं है। भारतके वैदिक पुरातन आदर्शका परिचय देनेके लिये भी ये यथेष्ट होने चाहियें। फिर भी गृहस्थमें उनकी स्थितिको स्पष्ट करनेके लिये दो एक प्रमाण और दे देनेकी आवश्यकता प्रतीत होती है। विवाह प्रकरणमें वधूसे कहा जाता है कि—“गृहान् गच्छ गृहपत्नी यथासौ वशिनी त्वं विदथमावदासि।” अर्थात् “तुम घर जाओ, वहां जाकर तुम घरकी मालकिन बनो और घरके धर्म-कर्मका परिचालन करो।” फिर कहा जाता है कि “सम्राज्ञी श्वसुरेभव, सम्राज्ञी श्वश्रूषां भव, ननान्दरि सम्राज्ञी भव, सम्राज्ञी अधिदेवेषु।” अर्थात् “ससुर, सास, ननान्द, देवर आदि सब पर सम्राज्ञी बन कर तुम पतिके घर जाओ।” जिस वधूको दासी बनाकर सेवा करानेके भावसे घरमें लाया जाता है, उसके सम्बन्धमें वेदका आदेश कितना ऊंचा और कितना स्पष्ट है ? वर्तमान व्यवहार उससे बिल्कुल

छुटा है। फिर भी दोहाई दी जाती है धर्मकी। सच तो यह है कि मूल सत्यको मूलकर आजकल केवल मिथ्याको धर्म मान लिया गया है। इस मिथ्या-व्यवहारमें एक मात्रा भी कम-अधिक हुई कि धर्म हूवनेके काल्पनिक भूतके भयसे हम थर-थर कांपने लगते हैं, क्योंकि धर्म हूवनेके साथ ही नरकके द्वार खुलनेका मिथ्या डरका भूत भी तो हमारे सिरपर सवार है। पर, हम यह देखने और समझनेकी कमी चेंपटा ही नहीं करते कि हमारा धर्म तो कभी का हूव चुका है और स्वर्गकी सृष्टिको अपने मिथ्या व्यवहारसे हमने कभी का नरक बना रखा है।

भारतीय-समाज-रचनाको प्राचीन वर्गाश्रम पद्धतिके आदर्श पर विचार करने पर भी यह सहजमें स्पष्ट हो जाता है कि धरकी मालिक या सन्नाह्नी 'बवू' ही हो सकती है, सास नहीं। मनुष्यकी व्यक्तित्व उत्पत्तिके लिए चार वर्गोंका विधान है। मनुष्यकी सौ वर्षकी आयुको पच्चीस-पच्चीस वर्षके चार हिस्सोंमें बांटा गया है और उनको क्रमशः ब्रह्मचर्य, गृहस्थ, वानप्रस्थ और संन्यासका नाम देकर यह स्पष्ट आदेश दिया गया है कि पुत्रके विवाहके बाद धर-गृहस्थीका सब काम उसके सपुत्र कर पिता पत्नी सहित वानप्रस्थी होकर धरसे अलग हो जाय। वैसे भी बड़ा पुत्र जब पच्चीस वर्षका होगा, तब पिताकी आयु पचास वर्षसे अधिक होकर उसके गृहस्थाश्रमकी अवधि पूरी हो जायगी और तब उसको वानप्रस्थ-आश्रममें प्रवेश करना चाहिए। जब समाजमें इस व्यवस्थाके अनुसार आश्रम-धर्मका पालन होता होगा, तब बड़ पर सासको

अपना शासन कायम करने और गृहस्थीके सास-बहूके उन झगड़ोंके लिये कोई अवसर नहीं पैदा होता होगा, जिनके कारण सर्वश्रेष्ठ गृहस्थाश्रम स्वर्ग न रह कर नरक बन गया है। यह समझना कठिन नहीं है कि तब गृहस्थमें भी स्वयंवर और विवाहके समान परदेके पापका जज्वाल नहीं फैला हुआ था।

गृहस्थ-आश्रमको सब आश्रमोंसे श्रेष्ठ, सबका आश्रय-स्थान और सबसे प्रधान माना गया है, क्योंकि मनुष्य जीवनके विकासका वह साधन है। स्त्री-पुरुष दोनोंके आत्मोत्सर्ग पर उसको कायम किया गया है। दोनोंको उसमें अपने व्यक्तिगत स्वार्थ, व्यक्तिगत आकांक्षा और व्यक्तिगत इच्छाका त्याग कर दूसरे की सेवाका व्रत लेना होता है। “सर्वभूत हितेतरताः” के उच्चतम मानवधर्मकी क्रिया-त्मक शिक्षा जिस विद्यालयमें दी जाती है, वह गृहस्थ है। गृहस्थके वैदिक आदर्शके अनुसार दोनोंको अपने व्यक्तित्वको एक दूसरेके लिये मुला देना आवश्यक है। एक दूसरेसे आंख छिपा कर कभी कोई काम न करनेकी दोनों ही प्रतिज्ञा करते हैं। इसलिये स्मृति-कारोंको भी यह स्वीकार करना पड़ा है कि:—

सन्तुष्टो भार्यया भर्ता, भर्त्रा भार्या तथैव च ।

यस्मिन्नेव कुले नित्यं, कल्याणं तत्रैव ध्रुवम् ॥”

“जिस कुल या परिवारमें स्त्रीसे पुरुष और वैसे ही पुरुषसे स्त्री सदा सन्तुष्ट रहती है, उसीका निश्चित कल्याण होता है।” जहां इस प्रकार पति-पत्नी दोनों ही एक दूसरेके सुख, दुःख, सन्तोष और सुभीतेका पूरा ध्यान-रखते होंगे और जहां समता तथा समानताका

व्यवहार होता होगा वहां स्त्रियोंकी हीनता को थोतक परदा सरीखो कोई भी कुप्रथा कैसे हो सकती थी। यह कुप्रथा वैदिककालके बहुत समय बादके पौराणिक कालकी उपज है, किन्तु पौराणिक कालके पूर्व भागमें भी स्त्रियोंको पराधीनताके बन्धनोंमें ऐसा नहीं जकड़ा गया था जैसा आजकल जकड़ दिया गया है। मन्दिरों और उनमें अधिष्ठित देवी देवताओंकी कल्पना पौराणिक कालकी है। पैसेको ही सब समझानेवाले मन्दिरके मालिक, पुजारियों और सनातनधर्मके ठेकेदारोंने भले ही देवदर्शनको झांकीमें परिणत कर देवी-देवताओंको भी स्त्रियोंके समान दरवाजोंके भीतर परदोंके पीछे बैठा दिया है, किन्तु ऐसा मन्दिर एक भी नहीं है जिसमें नारायणके साथ बैठी हुई लक्ष्मी, रामके साथ बैठी हुई सीता और शङ्करके साथ बैठी हुई पार्वतीको परदेमें बिठाया गया हो या उनसे धूँवट कढ़वाया गया हो। परदानशील एक भी हिन्दू देवी किसी मन्दिरमें अधिष्ठित नहीं की गयी। सीताराम, राधाकृष्ण तथा लक्ष्मी नारायण आदि का जाप करते हुए सदा ही देवतासं देवीको पहिला स्थान देनेवाला दुर्गा, चण्डी तथा भवानीका उपासक हिन्दू-समाज अपनी गृहदेवियोंको इस प्रकार दीन-हीन समझकर धर्मके नामपर उनको परदेकी कैदमें कैदीका जीवन बितानेके लिये विवश करे, यह आश्चर्य और दुःखका विषय है। स्पष्ट ही यह धर्मके प्रतिकूल है, सत्य नहीं मिथ्या है।

पौराणिककालके पूर्व भागके ही सम्बन्धमें यूनानी यात्री मेगस्थनीज़ने लिखा है कि 'भारतकी स्त्रियां खुले मुंह रहती तथा सब

कामकाज करती हैं। शूरवीर स्त्रियां अस्त्र-शस्त्रसे सुसज्जित हो हाथियोंपर चढ़ कर पतियोंके साथ युद्धक्षेत्रमें जाती हैं।" वैदिक सभ्यताके गिरते हुए युगमें भी हमको वैदिक आदर्शकी टिमटिमाती हुई ज्योति देख पड़ती हैं। स्त्रियोंकी विद्वत्ता, वीरता और साहस की कुछ साक्षियां मिल जाती हैं। लीलावतीकी गणितशास्त्रकी विद्वत्ताका लोहा आज भी माना जाता है। विद्याधरीका अपने पति मण्डन मिश्र और शंकराचार्यके शास्त्रार्थमें मध्यस्थ होना और पतिके पराजित होनेपर स्वयं शास्त्रार्थके लिए उद्यत होना उपनिषदोंके उस समयकी याद दिलाता है, जब याज्ञवल्क्य सरीखे शास्त्रज्ञ विद्वान्को भी गार्गीके प्रश्नोंका उत्तर देना कठिन हो जाता था और उसको भरी सभामें यह कहना पड़ता था कि "गार्गी ! मातिप्राक्षीः" "गार्गी, अब और प्रश्न मत करो।" भोज और विक्रमादित्यके समयमें भी स्त्रियोंकी विद्वत्ताके उदाहरण मिलते हैं। विद्योत्तमाके साथ कालिदासके संवाद होनेकी कथा प्रसिद्ध है। कालिदासको अपनेको अपनी पत्नीके अनुरूप बनानेके लिये ही अध्ययन करना पड़ा था और उसके ही कारण उन्होंने 'कविकुलगुरु' का पद प्राप्त किया। शासन कार्य करनेवाली अहल्याबाई, युद्धकलामें निपुण वीरताकी अवतार लक्ष्मीबाई और राजपूतानाकी सहस्रों वीर नारियां भारतके उस पुरातन आदर्शकी आज भी याद दिलाती हैं, जिसको इस समय सर्वथा मुलाया जा चुका है। इन उदाहरणोंसे यह स्पष्ट है कि पौराणिक कालमें परदेका सूत्रपात हो जानेपर भी और रामायण, महाभारत तथा अन्य संस्कृत ग्रन्थोंमें उसका उल्लेख होने

पर भी परदा भारतीय आदर्शिक प्रतिकूल है, पुरातन वैदिक सभ्यता उसका समर्थन नहीं करती, भारतकी दीक्षा-शिक्षाका वह विषय नहीं है और पौराणिककालमें भी वह इस समयके समान ठोस, व्यापक तथा भयानक न हुआ था। वैदिक आदर्श और भारतीय सभ्यताके अनुसार स्त्री-पुरुष दोनों एक रथके दो पहिये हैं। दोनोंकी समान जोड़ीसे ही गृहस्थका रथ या समाजकी गाड़ी निर्विघ्न चल सकती है। एक की आंत पर परदा डाल, उसको दीन-हीन अवस्थामें रख गृहस्थ और समाजके व्यवहारके निर्विघ्न बने रहनेकी आशा नहीं की जा सकती।

यहां भारतीय पुरातन आदर्शका विवेचन उन लोगोंके लिए किया गया है, जो बात बातमें प्राचीनताकी, धर्मकी, मर्यादा की तथा भारतीय सभ्यता की दुहाई देते और समाजको रसातलमें ले जाने-वाली हर एक कुरीतिका समर्थन धार्मिक मर्यादाके नामसे किया करते हैं। अच्छा हो, यदि वे निष्पक्ष हो, हठ और दुराग्रह छोड़, खी जातिके प्रति अपनी मिथ्या भावनाका त्याग कर भारतीय आदर्शको समझनेका यत्न करें और उसको ठीक ठीक समझ कर उसके अनुकूल आचरण भी करें। परदा तो समाजके लिए इतनी क्लृप्तिव, घातक और अन्याय मूलक प्रथा है कि उसका अन्त करनेके लिये शास्त्रोंके प्रमाण, प्राचीन व्यवहार, वैदिक आदर्श अथवा भारतीय सभ्यता की साक्षी पेश करनेकी कोई आवश्यकता ही नहीं होनी चाहिये। उसकी बेहूदगी, उसका पाप और उसका अन्याय उसको मिटानेके लिये बस हैं। न केवल परदा, किन्तु सभी प्रथाओंके

* भारतका पुरातन आदर्श *

सम्बन्धमें उनकी उपयोगिता और उनके हानि-लाभ की दृष्टिसे विचार किया जाना चाहिये। महात्मा गान्धीने अछूतोंद्वारा या अस्पृश्यता-निवारणके सम्बन्धमें प्राचीन शास्त्रोंके प्रामाणिक विद्वानोंके साथ दिमाग लगानेमें बहुत-सा समय खराब करनेके बाद यह ठीक ही लिखा था कि समाज सुधारके क्षेत्रमें काम करने-वालोंको शास्त्रोंकी चिन्ता छोड़कर अपने काममें लगा रहना चाहिये। एक स्वर्गीय राजनीतिक नेताने भी यह ठीक कहा था कि 'निस्संदेह हमारी पुरानी सभ्यता सबसे ऊंची, पुरानी और पहली सभ्यता है, किन्तु हमको उसका मोह छोड़ना होगा। चाहे कितनी भी प्रिय भावनाओं पर उसका कितना भी ऊंचा महल क्यों न खड़ा किया गया हो, हमको उससे सम्बन्ध-विच्छेद करना पड़ेगा। कोई राष्ट्र कितना भी ऊंचा क्यों न रहा हो, पर प्रगति की आवश्यकता उसकी भी बनी रहती है। कोई भी सभ्यता ऐसी नहीं, जिसको सुधारोंकी जरूरत नहीं है। भूतकाल की इतनी ही महिमा है कि वह हमारे वर्तमान जीवनकी समस्याओंको हल करनेमें सहायक होता है। भविष्यका उत्साहप्रद स्वप्न और वर्तमानकी स्थिर दृढ़ता ही हमारा मूलधन होना चाहिये। इस समय की सामाजिक अवस्थाको आमूल बदलनेकी जरूरत है। समाजके जीवनमें भयानक उथल-पुथल पैदा करना नितान्त आवश्यक है। सुधार-विरोधी शक्तियोंपर ठीक सामनेसे आक्रमण होना चाहिये। यदि हिन्दू सभ्यता स्त्रियोंको परदेकी कैदमें रखनेको धर्म कहती है और मुसलमानी सभ्यता उनको हरममें रखना ही मजहब बताती है,

तो दोनोंका ही अन्त कर देना चाहिये। यदि हिन्दू सम्यता जातपात और रजोदर्शनसे पहिले ही लड़कीके विवाह की समर्थक हैं और मुसलमान सम्यता बहु विवाह की पोषक है, तो दोनोंको ही जइसे उखाड़ फेंकना चाहिये। शास्त्र और शरियत हमारे सुधारमें बाधक हैं, तो दोनोंको ही छाकर सागरके गहरे पेटमें डुबो देना चाहिये। पीछे की ओर ताकते झांकनेसे काम नहीं चलेगा। भूतकालीन अन्य विश्वासके सब बन्धन एक साथ काट कर भविष्य पर सरोसा रखनेसे ही अभीष्ट सिद्धि होगी।”

परदा-निवारण स्त्रियोंकी स्वाधीनताके आन्दोलनकी प्रतीक है। उसकी प्रगतिको कोई भी कारण बता कर या बहाना बताकर रोक नहीं जा सकता, क्योंकि इतिहास साक्षी है कि स्वाधीनताकी भावनासे उठाये गये किसी भी आन्दोलनको सब शक्ति लगा कर भी कुचला नहीं जा सका। पानीकी तेज धाराकी तरह वह विघ्न, विरोध और बाधा पर भी अपना रास्ता बनाता चला जाता है। आज नहीं, तो कल उसकी सफलता निश्चित है। इसी प्रकार परदा निवारणका आन्दोलन भी सफल होगा। स्त्री-जाति पराधीनताके सब बन्धनोंसे अवश्य मुक्त होगी और समाजमें उसको पुरुषोंकी बराबरीमें समता एवं समानताका बही दर्जा प्राप्त होगा, जो कि भारतकी पुरातन वैदिक सम्यताके दिनोंमें प्राप्त था। जो लहर टर्कों, ईरान और अफ़ग़ानिस्तान सरीखे कट्टरताके पुजारी देशोंके बाढ़ भारतमें अपना रास्ता बना चुकी है, उसको दबाया नहीं जा सकता। यह बड़ सच है, जो समाजमें स्थापित होनेके लिए ही प्रकट हुई है।



श्रीमती पार्वती देवीजी डिडवानिया (देहली)
 आपने परदेका त्याग कर देहलीके राष्ट्रीय जीवन और
 समाजके सार्वजनिक जीवनमें भाग लेकर अपने समाज
 को गौरवान्वित किया है। अखिल भारतीय कांग्रेस
 कमेटीकी आप अपने समाजमें पहली और अकेली
 सदस्या हैं।

महिलाओंकी जागृति, परदा कैसे छोड़ा ?

जागृति, प्रगति और स्वाधीनताका विकास प्रातः कालीन सूर्य की किरणोंके विकासके सामन सदा ही चहुंमुखी और व्यापक होता है। इतना व्यापक कि देश अथवा राष्ट्रका कोई भी हिस्सा उससे प्रभावित हुए बिना नहीं रहता। पराधीनतासे छुटकारा पाकर स्वतन्त्र होनेकी भावना जब देशवासियोंमें जाग उठती है, तब पराधीनताका अन्धकार देश या राष्ट्रके किसी भी कोनेमें बना नहीं रह सकता। महिलाओंकी जागृति उसी व्यापक भावनाका एक अङ्ग है। यह संभव नहीं है कि पुरुष स्वतन्त्र होना चाहे और स्त्री पराधीन बनी रहे। इसलिए सभी देशोंमें और भारतमें भी महिलाओंकी जागृतिका श्रीगणेश प्रायः राजनीतिक स्वतन्त्रता या समताकी प्राप्तिके तत्त्वोंके साथ साथ हुआ है। जहां ऐसा नहीं हुआ है, वहां ऐसे यत्नोंसे उसको विशेष उत्तेजना अवश्य प्राप्त हुई है।

भारतमें महिलाओंकी जागृतिके सूत्रपात करनेका श्रेय राजा राममोहन राय, ईश्वरचन्द्र विद्यासागर, स्वामी विवेकानन्द, स्वामी दयानन्द, केशवचन्द्र सेन, महादेव गोविन्द रानाडे और डाक्टर रामकृष्ण भग्टारकर आदिको है। किन्तु उनका कार्य विचार-क्रान्ति तक ही सीमित रहा। अन्याय पूर्ण स्थितिसे महिलाओंका उद्धार करने का भी उन्होंने यशस्वी कार्य किया। ब्राह्मसामज प्रायेणासमाज आर्य-समाजने भी इस सम्बन्धमें सराईनीय कार्य किया है। अन्य अनेक सुधारक महानुभावों और संस्थाओंके कार्यसे भी इस विचार-क्रान्ति को विशेष बल और शक्ति प्राप्त हुई है। कन्या-महाविद्यालय जालन्धरके संस्थापक स्वर्गीय स्वनामधन्य श्री लाल देवराजजी, कन्या-शुद्धल देहरादूनके जन्मदाता अमर शहीद स्वामी ब्रह्मानन्दजी और महाराष्ट्र-महिा-विश्वविद्यालयके प्रवर्तक त्यागवीर आचार्य केशव बोंहोपन्त जैसे आदिका नाम भी इस सम्बन्धमें सदा अभिमानके साथ लिया जाता रहेगा। पाश्चात्य शिक्षा और सभ्यताके संसर्गका भी कुछ प्रभाव हुआ है। दूसरे देशोंकी महिलाओंकी जागृति एवं प्रगतिसे भी उसको कुछ बल मिला है। इस प्रकार प्रायः पूरी एक सत्राब्दीसे विचार-क्रान्ति तथा जागृतिके लिये निरन्तर चत, कार्य और आन्दोलन होने पर ही भारतीय महिलाओंमें स्वतन्त्रताकी भावना जागृत हुई है। १९३० और १९३२ के राष्ट्रीय आन्दोलनसे। १९२० के आन्दोलनके समय स्त्रियोंका कहीं पता भी न था। उस आन्दोलनके बाद यह अनुभव किया गया कि स्त्रियोंको अलग रख कर राष्ट्रीय आन्दोलनमें सकलता प्राप्त करना असंभव नहीं तो

कठिन अवश्य है। वह विशुद्ध राष्ट्रीय दृष्टि कोण अशुद्ध एवं अपूर्ण जचने लगा, जिसमें सामाजिक समताके आदर्शका समावेश नहीं किया गया था। तब सामाजिक द्विसमता, धार्मिक भेद-भाव और जन्मगत जात-पातका ऊंच-नीच भी स्वनन्त्रता-प्राप्तिके मार्गमें बाधक प्रतीत होने लगा। अस्पृश्य ठहराये गये अपने ही भाइयों और स्त्रियोंकी दीन, हीन तथा पराधीन अवस्थामें सारे राष्ट्रकी असहाय अवस्थाकी छाया दीख पड़ने लगी। इस अनुभवने देशमें 'स्वाधीनता-संघ'को जन्म दिया, जिसके संस्थापक थे, युवक-सम्राट् पण्डित जवाहरलालजी नेहरू और देशभक्त सुभाषचन्द्र बोस सरीखे महानुभाव। राजनीतिक प्रजातन्त्रके साथ-साथ आर्थिक और सामाजिक समताको स्थापित करनेकी स्पष्ट घोषणा देशमें पहिली बार ही की गई थी। सब प्रकारकी सामाजिक विषमताको दूर करने और सामाजिक अत्याचारोंसे पीड़ित जनताका उससे उद्धार करनेके लिए जो कार्यक्रम नियत किया गया था उसके कुछ विषय निम्न-लिखित थे :—जातपातको मिटाना, वंश परम्परागत पुरोहितों तथा गुरुओंकी परिपाटीका अन्त करना, परदा-प्रथाको दूर करना, स्त्रियोंके लिये अनिवार्य शिक्षाकी व्यवस्था करना, उनके लिये शारीरिक व्यायामकी सुविधा करना, विधवाओंको पुनर्विवाहके लिये पूर्ण स्वतन्त्रता देना, स्त्रियोंके लिये पुरुषोंके समान सब अधिकारोंकी घोषणा करना, स्त्री-पुरुषमें असमानता-सूचक वर्तमान कानूनोंका संशोधन या उन्मूलन करना, बहु-विवाह तथा विवाह सम्बन्धी हीनता-सूचक दहेज आदिके सब रीति-रिवाजोंको बन्द करना,

विवाह योग्य आयुको बढ़ाना और अन्तर्प्रान्तीय एवं अन्तर्जातीय विवाहोंको उत्तेजना देना । यह संस्था कोई विशेष काम नहीं कर सकी, किन्तु उसकी स्थापना और कार्यक्रमसे समाज-सुधारक कार्य और महिलाओंकी जागृतिक आन्दोलनको विशेष बल प्राप्त हुआ । राजनीतिक आन्दोलनकी तुलनामें उसको गौण समझने वालोंका ध्यान भी उसकी ओर आकर्षित हुआ । देशकी भावना और विचारोंके प्रवाहके स्वरूपका पता भी उससे मिल जाता है ।

कांग्रेसके राष्ट्रीय-मंच परसे सबसे पहिले समाज-सुधार संवन्धी विषयोंकी चर्चा और राष्ट्रीय कार्यक्रममें उनको सम्मिलित करनेकी अपील स्वर्गीय स्वामी श्रीद्धानन्दजीने १९१६ में अमृतसरमें स्वागताध्यक्षके आसनसे अपने ऐतिहासिक भाषणमें की थी, किन्तु वह एक संन्यासीकी वहक समझी गई । उस समयकी राजनीतिसे उसका क्या सम्बन्ध था ? माण्ट-फोर्ड-सुधारोंकी योजनामें देशके राजनीतिक-नेता उलझ रहे थे । उनको इतनी फ़ारसत नहीं थी कि वे उस पर ध्यान देंगे । राष्ट्रपति पंडित मोतीलालजी नेहरूका भाषण बेसी चर्चासे बिलकुल अलग और रहित था । नौ दस वर्षमें ही देशके उस दृष्टिकोण और विचार-सरणिमें जो परिवर्तन हुआ, उसका पता कांग्रेसके १९२८ के कलकत्ता अधिवेशनसे मिलना है । उन्होंने राष्ट्रपति नेहरूजीका इस वर्षका भाषण सामाजिक विषयोंकी चर्चासे ओत-प्रोत था । स्वागताध्यक्ष देशप्रिय स्वर्गीय यतीन्द्र मोहन सनगुप्तके भाषणमें भी सामाजिक विषयोंकी चर्चा विशेषरूपमें की गई थी । दोनों स्वर्गीय नेताओंने अपने भाषणोंमें एवं धार्मिक सामाजिक

सुधारोंका बहुत सुन्दर और विस्तृत विवेचन किया था। सामा-
जिक-समताके युग-धर्मकी स्थापना कर स्त्रियोंके प्रति किये जाने
वाले अन्याययुक्त एवं पाप पूर्ण व्यवहारको मिटानेकी जोरदार अपील
दोनों भाषणोंमें की गई थी। सामाजिक तथा धार्मिक क्रान्तिका
दिव्य सन्देश देशवासियोंको उन भाषणों द्वारा दिया गया था।
राष्ट्रीय भावनाके साथ-साथ जागृत होनेवाली सामाजिक भावनाका
उन भाषणोंसे पूरा परिचय मिलता है।

१९३० के सत्याग्रह आन्दोलनके बाद महात्मा गान्धीकी गिर-
फ्तारीसे पहिले ऐसा कौन-सा आन्दोलन था, जिसने भारतकी
स्त्रियोंको कड़कड़ाती धूपमें, दुधमुंहे बच्चोंको गोदमें ले, शराब और

विलायती वालोंकी दूकानों पर धरना देनेके लिये एकाएक बाजारोंमें
चलती सड़कों पर ला खड़ा किया ? वह कौन-सी शक्ति थी, जिसने
घरकी मोह-माया एवं समताके सब बन्धन एक साथ काटकर उनको
स्वदेश-प्रेममें उन्मत्त बना दिया। महात्मा गान्धीके दिव्य व्यक्तित्व

का केवल एक साधारण-सा संकेत था, जिसने बिना किसी आन्दो-
लन, प्रदर्शन या हलचलके वह आश्चर्यजनक चमत्कार कर दिखाया
था। महिलाओंकी यह प्रगति और उनमें इस प्रकार स्वतन्त्रताकी

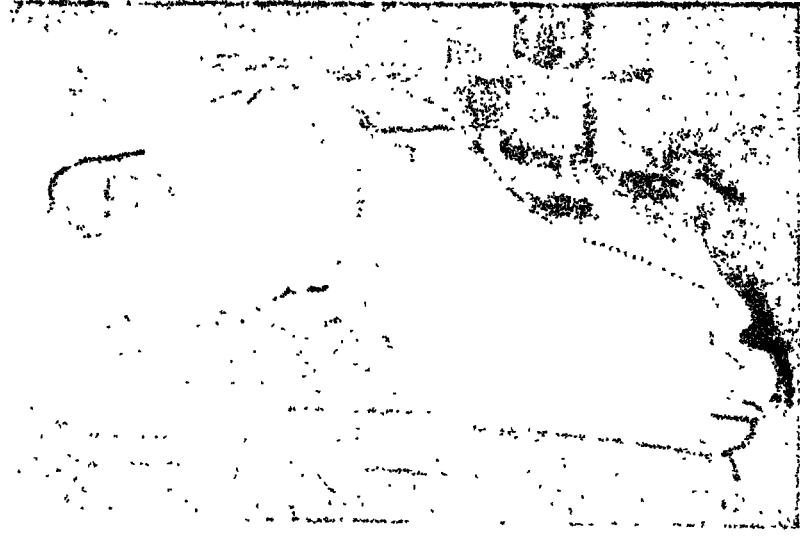
भावनाका जागृत होना गान्धी-युगका सबसे बड़ा चमत्कार है।
महात्मा गान्धीने भारतको बहुत कुछ दिया है, किन्तु इस चमत्कारके
रूपमें जो दिया है, वह उनकी दिव्य विभूतिका अलौकिक दान है,
उनकी कठोर तपस्याका महान प्रसाद है और उनके दीर्घकालीन
संकल्पका सबसे अधिक स्वादिष्ट फल है। १९३० में कुछ थोड़ी ही

स्त्रियां सामने आईं थीं। जेलजानेवालों स्त्रियोंको संख्या पुरुषोंको अपेक्षा बहुत कम थी। फिर भी उन्होंने अद्भुत वीरता, अपूर्व त्याग और अपार कष्ट-सहनका विलक्षण परिचय दिया था। घर और मन्दिरसे बाहरकी दुनियासे सर्वथा अनभिज्ञ और समाचार-पत्रोंके संसारसे बहुत दूर चूल्हे चौकेंके धुँयेँके अन्धकारमें भी परदेकी कैदमें रहनेवाली भारतीय महिलाओंकी इस जागृतिने सब संसारको चकित कर दिया। १९३२ में उन्होंने कहाँ-कहाँ पुरुषोंको भी पछाड़ दिया। भविष्यमें वे क्या नहीं कर दिखलायेंगी? स्वदेशको स्वाधीन, सम्पन्न और उन्नत बनानेमें पुरुषोंसे पीछे नहीं रहेंगी।

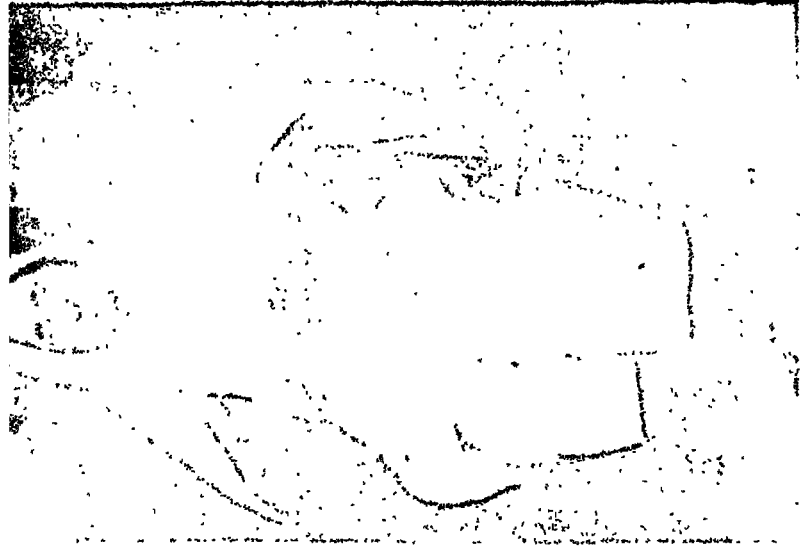
इस क्रयनके समर्थनमें नीचे कुछ बहिनोंके व्यक्तिगत अनुभव दिये जाते हैं इनसे यह भी मालूम होगा कि किस प्रकार महिलायें परदेकी कैदसे मुक्त होनेके लिये पुरुषोंके संकेतकी प्रतीक्षामें हैं। परदा दूर करनेकी इच्छा रखने वाली बहिनों और माइयोंके लिये ये अनुभव अवश्य ही कुछ उपयोगी तथा सहायक हो सकेंगे और उनमें कुछ साइस तथा स्कूति भी पैदा कर सकेंगे।

(१) नये संसारमें प्रवेश

हजारीबाग (बिहार) जिला कांग्रेस-कमेटीकी मन्त्रिणी श्रीमती सरस्वतीदेवीजी बिहारसे जेल जाने वाली सबसे पहिली महिला हैं। वहाँकी स्त्री-शिक्षा, नारी-जागरण और परदा-विरोधी आदि आन्दोलनोंमें आप प्रमुख भाग लेती हैं। अपने प्रान्तके कांग्रेस-कार्य-कर्त्ताओंमें आपकी अच्छी प्रतिष्ठा है। आपने समाज-सुधार और



श्रीमती मारग्रीट डी.जी. (इंग्लैण्ड)



मातुः श्री दाशीबाई भैरवा, (कर्णा)

हरिजन-सेवाके क्षेत्रमें भी सराहनीय कार्य किया है। परदा दूर करनेके सम्बन्धमें आपने लिखा है :—

“मेरा नैहर गयाके उस जमींदार-वंशमें हैं, जिसमें परदाकी कड़ाई बहुत अधिक है। मकानों और घरोंकी दिवारोंमें एक छोटा-सा छेद भी नहीं बनाया जाता, जिससे कि स्त्रियां कहीं बाहर न झांक लें। जो छेद रहते भी हैं, उनसे यथेष्ट हवा और प्रकाश भी नहीं आ सकता, तब बाहिरकी दुनियाके दर्शन क्या किये जा सकते हैं ? बारह वर्षसे अधिक आयुका नौकर जनानखानेमें नहीं आ-जा सकता। लड़की आठ-दस वर्षकी आयुके बाद अपने पिता, चाचा, युवा भाई और भतीजोंके सामने नहीं हो सकती। ये बातें अब कुछ ढीली हो रही हैं, किन्तु मेरे बचपनके दिनोंमें इन पर बड़ी कठोरता के साथ आचरण किया जाता था। मेरे पिताजी हजारी बागमें प्रोफेसर थे। इस लिये मेरा जन्म वहां ही हुआ था। माताका देहान्त मेरी सात वर्षकी अवस्थामें हो गया था। मेरे ननिहालमें परदा इतना कठोर न था। इसलिये विवाहसे पहिले मुझसे परदा नहीं करवाया गया, किन्तु विवाहके साथ ही परदेके दुःखी जीवनका आरम्भ हो गया। उसको रिवाज मान कर करना पड़ता था, किन्तु मनमें बड़ा असन्तोष और उद्विग्नता बनी रहती थी। धीरे-धीरे वह नष्ट हो गई और सब विचारहीन रिवाजोंको मैं मानने लग गई। सब अन्ध-विश्वासोंने मेरे हृदयको आ घेरा। दिन-पर-दिन अच्छे कपड़ों, किमती आभूषणों और ‘सेण्ट’ आदि रखने और पहिननेका शौक भी बढ़ने लगा। गैर-जिम्मेवारीका जीवन था। रुपये-पैसेकी कीमतका

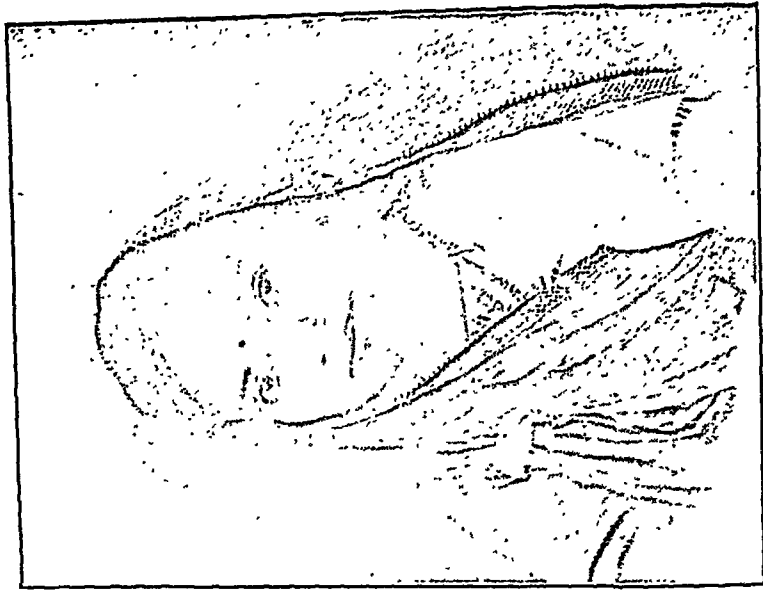
कुछ पता नहीं था। यह भी मालूम न था कि किस मेहनतसे रुपया-पैसा कमाया जाता है। केवल खर्च करना मैं जानती थी। समाजमें आदर पानेके लिये भी कपड़ों-गहनों आदिकी इच्छा मुझमें बहुत समय तक बनी रही। पहिली सन्तान पैदा होनेके साथ ही चलबसी, दूसरी भी न बच सकी और मैं उसके बाद बहुत सख्त बीमार पड़ गई। इस बीमारीसे मेरे हृदयमें विरक्ति पैदा हो गई। कुछ समय घरके कुछ लोगोंके साथ मैंने एक साधुकी सेवामें बिताया, किन्तु 'सम्यन्धियोंके विरोध करने पर वहांसे आकर वैजानाथ-धाम चली गई। वहां प्रतिदिन पैदल ही मन्दिर आया-जाया करती थी। इससे परदा कुछ ढीला हुआ। फिर मैं हजारीबाग चली आई। मेरी आयु २७ वर्षकी थी, जब बिहारमें परदा-विरोधी-आन्दोलनका सूत्रपात ८ जुलाई १९२८ को सब बिहारमें परदा-विरोधी-दिवस मनानेका निश्चय हुआ। हजारी बागमें भी उसके लिये व्यवस्था की गई। हम दस स्त्रियां अपना सब साहस और धैर्य बटोर परदेको तिलाञ्जलि दे, उस दिनकी सभामें शामिल हुईं। मैंने उस समय कुछ भाषण भी दिया। उस आन्दोलनको सतत चालू रखनेके लिये उस सभामें 'नारी-समिति' की स्थापना की गई। मुझ पर उसके मन्त्रित्वका कार्य-भार डाला गया। प्रति-सप्ताह उक्त समितिकी ओरसे स्त्री-पुरुषों की संयुक्त-सभा की जाने लगी, जिसमें भाषण, विवाद और मैजिक लैण्डर्न पर व्याख्यान होने लगे। यह समिति अब तक भी कायम है। १९२६ में मुझको जिला-बोर्ड-शिक्षा-समितिका सभासद नियुक्त किया गया, जिससे पुरुषोंके साथ बैठ कर काम-काज करनेमें मैंने

पहिली बार सब जिलेमें भ्रमण किया और कांग्रेसका प्रचार किया। जिला कांग्रेस कमेटीकी सभानेत्री होकर मैं जेल गई। मेरे साथ मेरा ७ मासका बालक भी था। १९३२ के आन्दोलनमें बीमार रहनेसे मैं पहिले कुछ विशेष भाग न ले सकी, जिसका विचार मुझको सदा ही बना रहता था। महात्मा गान्धीजीके हरिजन आन्दोलनके लिये जेलमें किये गये पहिले उपवास पर मुझसे न रहा गया। मैं लाठीका सहारा टेक बीमारीके विस्तरसे उठ खड़ी हुई और हरिजन-आन्दोलनमें लग गई। सामूहिक-भद्र अवज्ञाको बन्द करके जब केवल व्यक्तिगत-भद्र-अवज्ञाका आन्दोलन फिरसे जारी किया गया, तब मैं दो बार गिरफ्तार हुई और दस मास मुझको जेलमें रहना पड़ा। जेलसे छूटनेके बाद मैंने अपनेको हरिजन-सेवाके काममें लगा दिया। कई-एक विधवा-विवाह भी करवाये और समाज-सुधार के अन्य कार्योंमें भी भाग लिया। तबसे दरभङ्गाके पास मझौलिया गांवमें 'विहार-महिला-विद्यापीठ' स्थापित होने पर उसके लिये भी मैंने काम करना शुरू किया। उसके बोर्डकी मैं एक ट्रस्टी हूँ। बहुत सी लड़कियोंको विद्याध्ययनके लिये वहां भिजवाया है। नारी-जागरणके लिये अपने जिलोंके प्रायः सभी गांवोंमें मैंने भ्रमण किया है और घर-घर जाकर परदा-विरोधी-आन्दोलनका सन्देश अपनी बहनोंको सुनाया है।

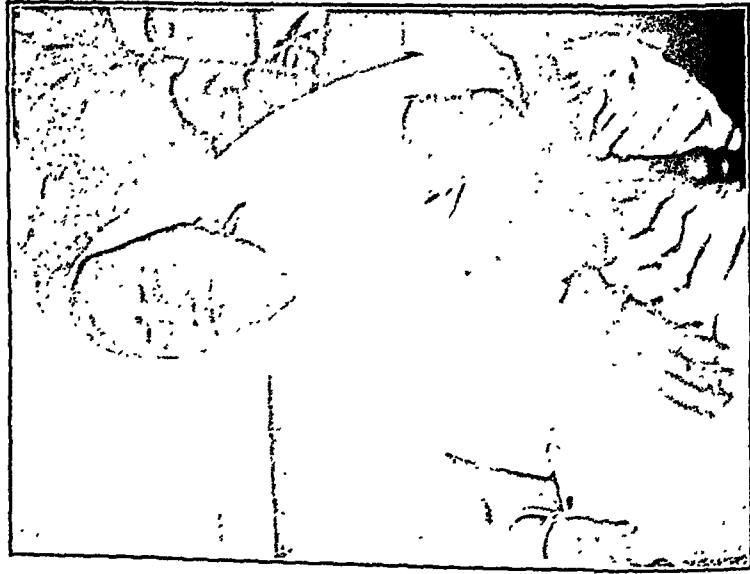
“परदा दूर करनेमें जिन कठिनाइयोंका सामना करना पड़ता है, उनमें वे तो काल्पनिक हैं जिनका सम्बन्ध हमारे व्यक्तिगत जीवनके साथ है, और वे वास्तविक हैं, घर, परिवार तथा समाज या जातिके

लोगोंकी ओरसे पैदा की जाती हैं। अपने संकोच, झिझक, लज्जा और समाजमें होनेवाली निन्दाके मय पर विजय प्राप्त करना इतना कठिन नहीं है, जितना कठिन दूसरोंकी ओरसे पैदाकी जाने वाली विघ्न-बाधा पर विजय प्राप्त करना है। मेरी जाति और समाजके लोगोंकी ओरसे मैं भी कई अड़चनें पैदा की गईं। वे जमाव बांध कर मुझे समझाने और ढराने भी आते थे। पर, मैं अपने निश्चय पर दृढ़ रही। मेरी दृढ़ताके सामने जब उनका बल न चला, तब मेरी निन्दा की जाने लगी, मेरे विरुद्ध शिक्षायत्त होने लगी और कई बार मेरी भर्त्सना भी की गई। पर, मैंने देखा कि जब १९३० में २६ जनवरीको राष्ट्रीय-पत्राका फहरानेका कार्य मैंने सम्पादन किया, तब वह सब निन्दा, शिक्षायत्त भर्त्सना बन्द हो गई। लोग मुझको सम्मानकी दृष्टिसे देखने लगे। परदा-निवारक-आन्दोलनके विरोधियोंकी ओरसे सर्वसाधारणमें यह भ्रान्त धारणा पैदा कर दी गई थी कि हम स्त्रियां ज्ञान-शौकन, स्वच्छन्दता और कच्छुद्धताके लिये परदा दूर करती हैं। पर, लोगोंने देखा कि परदे से बाहर आकर हम देशके लिये कष्ट झेलने और त्याग करनेको भी तैयार हैं। तब उनकी यह भ्रान्त धारणा दूर हो गई। जेवरों और रंग-विरंगी बनारसी साड़ियोंकी जगह अब लोगोंने हमको मोटी खादी पहिने देखा, तब उनकी आंखें खुल गईं। सब विरोध अपने आप दब गया।

“परदा दूर करने पर जीवनमें जिम्मेवारीका भाव पैदा हो गया है। संसारमें जन्म लेनेका कुछ अर्थ मालूम होने लगा है। ऐसा अनु-



श्रीमती सावित्री देवीजी नियाणी. (वरार)



श्रीमती गङ्गादेवीजी मोहता. (कलकत्ता)

भव होता है कि बाहरी दो आंखोंके साथ भीतरकी कोई आंख भी खुल गई हैं। मनमें बल और आत्मामें विश्वास पैदा हो गया है। पहिले सौन्दर्य जेवरों, कीमती कपड़ों और साज-सजावटके अन्य सामानमें दीख पड़ता था, अब अपने भीतर हृदयकी शान्तिमें और बाहर तन्दुरुस्ती तथा खादीमें उसकी प्रतीति होने लग गई है। मेरा यह जीवन और उसके बारेमें मेरे सब विचार, भावना तथा कल्पना बिलकुल बदल गई हैं। अपनी बहिनोंसे मेरा यह निवेदन है कि वे किसी-न-किसी यत्नसे परदा अवश्य दूर करें। उसके बाद स्वयं ही उनके दिल तथा दिमागका विकास होता चला जायगा और अनुभव होने लगेगा कि वे किसी नये संसारमें प्रवेश कर रही हैं।”

(२) मनुष्यताकी प्राप्ति

वरार-प्रान्तीय-कांग्रेस-कमेटीके अध्यक्ष, माहेश्वरी-महासभा के सभापति और मारवाड़ी-समाजके सुप्रसिद्ध नेता वरार-केसरी श्री वृजलालजी वियाणीकी धर्मपत्नी श्री सावित्री देवीजी वियाणी अपने वक्तव्यमें लिखती हैं—

“ग्यारह-वर्षकी आयुमें मेरा विवाह हुआ था। विवाहसे पहिले मेरी किसी भी प्रकारकी कुल भी पढ़ाई नहीं हुई थी। उस समय राजस्थानमें बालिकाओंकी पढ़ाईकी ओर ध्यान नहीं गया था। विवाहके साथ परदे या घूंघटका करना आरम्भ हो गया। विवाहके आनन्दमें परदेका आरम्भ मुझको दुःखदायी प्रतीत नहीं हुआ। सभी स्त्रियां परदा करती थीं। लड़कपनकी अवस्था होने पर भी

मेरा विवाह हो जानेसे मैं भी स्त्रियोंमें शामिल कर दी गई थी। इस लिये भी वह परिवर्तन कुछ अस्तरा नहीं। धीरे-धीरे धूँबटकी आदत हो गई और वह मेरा स्वभाव बन गया। मेरे विवाहके समय श्री वियाणीजी अङ्गरेजीको तीसरी कक्षामें पढ़ते थे। उस समय उनको भी अपने आजके स्वतन्त्रता तथा सुधारोंके विचारोंकी कुछ कल्पना नहीं थी। विवाहके समय सभी प्रचलित पुरानी रुढ़ियोंका पालन किया गया। मैं यदि धूँबटमें थी तो श्रीवियाणीजी बागा आदिसे सुमूषित थे। उस अतीतकी सब स्मृति अब आनन्द और कुतुहलका विषय है। मैट्रिक पास करनेके बाद उनका कुछ ध्यान मेरी पढ़ाईकी ओर गया। गरमीकी छुट्टियोंमें उन्होंने स्वयं मुझको पढ़ाना शुरू किया। मेरे श्वशुर, जेठ और जिठानी आदि सब पुराने विचारोंके थे, किन्तु थे सहिष्णु। तो भी दिनमें परस्पर मिलना या बात करना संभव नहीं था। इसलिये प्रायः रातको ही पढ़ाई हुआ करती थी। १९२० में असहयोग-आन्दोलनमें श्री वियाणीजीके कॉलेजकी (वकालत पढ़ाई छोड़कर अकोलामें स्वतन्त्र जीवन प्रारम्भ करने तक मेरे जीवनमें कोई परिवर्तन नहीं हुआ मेरा कपड़ा, मेरा गहना, मेरा वेश-भूषा सब पुराने ढङ्गका बना रहा और साथमें धूँबट भी कायम रहा। सुधार या परिवर्तनका चर्चा बराबर होती रही और मेरे मन पर उसका प्रभाव पड़ता रहा।

पन्द्रह वर्ष पूर्व हम दोनोंके स्वतन्त्र जीवनका आरम्भ हुआ। श्रीवियाणीजीके समाज-सुधारके विचार कार्यमें परिणित होने लगे। महाराष्ट्रीय और गुजराती बहिनोंके साथ मैं मिलने-जुलने लगी।

मेरे विचार दृढ़ होने लगे और उनके अनुसार कार्य करनेकी इच्छा पैदा हुई। वेश-भूषणमें परिवर्तन आरम्भ किया। घाघरा त्याग कर साड़ी और ओढ़नीसे काम चलाया, पैरोंके गहने उतार दिये, नवीन पद्धतिसे केश संवारना शुरू किया, दूसरे गहने भी छोड़ दिये, चप्पल पहिनना शुरू किया—बादमें ओढ़नी भी छोड़ दी। इस सब परिवर्तनपर टीका-टिप्पणी होने लगी, समाजमें उसकी चर्चा होने लगी और परिचय की बूढ़ी स्त्रियां कभी प्रेमसे कभी नाराजीसे और कभी कटुतासे मुझे समझातीं और उलाहना भी देतीं। मैं कभी किसी पर कुपित नहीं हुई। सब चर्चा, टीका-टिप्पणी और व्याख्यान तथा उलहने शान्तिसे सुन लेती। कभी-कभी मुस्करा कर कह देती—“माँजी ! सब जमाना पलट रहा है, उसके साथ चलना अच्छा है।” अपने इस व्यवहारके कारण मुझको कभी किसी कष्ट-छेश या विरोधका सामना नहीं करना पड़ा; किन्तु बूढ़ी स्त्रियोंका मुझ पर सदा प्रेम बना रहा और अब भी है। घूंघटकी लम्बाई भी धीरे-धीरे कम होने लगी। घरमें आनेवाले श्री वियाणीजीके मित्रोंसे बढ़ हटता चला गया, किन्तु एकान्तमें बना रहा। धामनगांवमें माहे-श्वरी-महासभामें पहिली बार गई। वहां ‘राजस्थानी नवजीवन मंडल’ का परदा-विरोधी-मण्डल भी आया हुआ था, जो परदेके विरोधमें सारे देशका दौरा करता था। वहां परदा न करनेवाली बहिनोंके सहयोग, महासभाके वातावरण, समाज-सुधारकी निरन्तर चर्चासे मेरे दिलको विशेष बल मिला और मैंने सदाके लिये अपनेको घूंघटसे मुक्त करनेका निश्चय कर लिया। पण्डालमें स्त्रियोंके लिये परदेके

भीतर अला बैठनेकी व्यवस्था की गई थी। उसका विरोध होने पर मैंने लड़ी होकर उस परदेको खोल दिया। उस परदेके साथ मेरा संकोच और परदा भी दूर हो गया। युवक-परिषदमें एक प्रस्तावका मैंने समर्थन किया और महिला-परिषदकी कायवाहीमें भी भाग लिया। मैं समझती हूँ कि इसी दिनसे मेरी मनुष्यताका आरम्भ हुआ है। धृष्टके साथ भय गया, संकोच गया, कुछ अंशोंमें निर्बल मनोविकारोंसे पिँड छुटा, जीवनमें नया आनन्द अनुभव होने लगा, घरका सब वातावरण भी बदल गया और मैंने घरमें 'दासी' की जगह 'स्वामिनी' का पद प्राप्त किया।

"इसके बाद पहिली बार अपने श्वसुरके यहां जानेमें सुझको कुछ संकोच हुआ। दिलको कड़ा करके उस अवसरको निभा लिया। फिर वहां जानेमें कोई कष्ट या संकोच नहीं रहा। दूसरा बैला ही अवसर तब आया जब मैं बियाणीजीके साथ अपनी माँके यहां गई। तब भी मैंने छद्मताका परिचय दिया। वहां श्री बियाणीजीके साथ मैंने अपना घरका-सा व्यवहार किया। रसोईमें पास बैठ कर उनको भोजन परोसना भी मारवाड़की बहिनोंके लिये कुतुहलका विषय था। वे बड़ी कौतुहकी दृष्टिसे हम दोनोंको देखने आती थीं। श्री बियाणीजीका घरवालों पर तथा समाजमें जो नैतिक प्रभाव है, उसके कारण भी सुझको कभी विशेष कष्टका सामना नहीं करना पड़ा, अपितु अनुकूल परिस्थिति तथा सुविधा ही मिलती गई। मेरा सब रहन-सहन बदल गया। साड़ीसे सब काम चल जाता है। गद्दनों का भार अब नहीं ढोना पड़ता। जीवनमें वह आनन्द

अनुभव होता है, जिसकी पहिले कभी मैं कल्पना भी नहीं कर सकती थी।

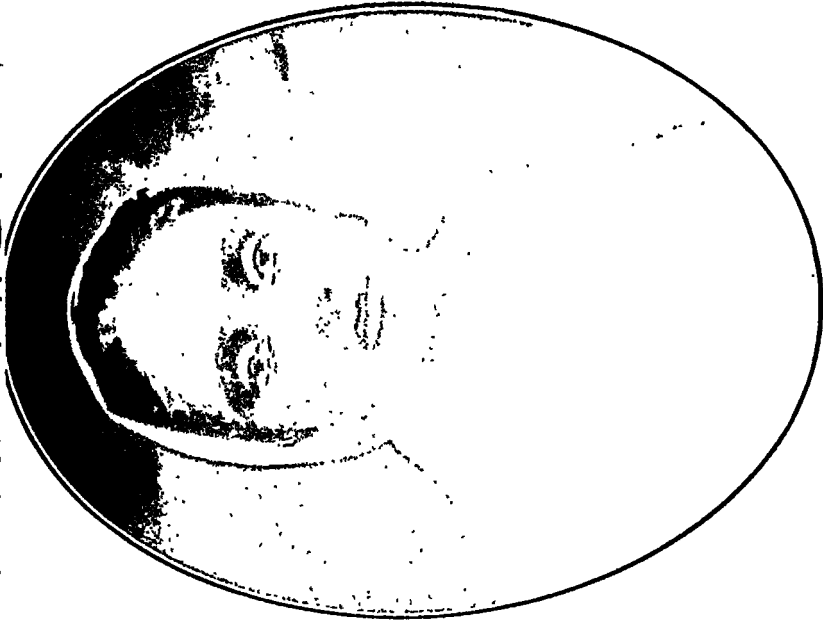
“परदा दूर करनेके बाद मैं कोई विशेष सामाजिक या राष्ट्रीय सेवा नहीं कर सकी हूँ। इसका कारण मेरी शिक्षाकी कमी है। फिर भी गत राष्ट्रीय आन्दोलनमें शराव तथा विदेशी वस्त्रके पिकेटिंगमें मैंने भाग विशेष लिया था। यथासम्भव सामाजिक आन्दोलनों में भाग लेती हूँ। अपने समाजकी महिला परिषद्का कुछ भार मुझ पर रहा है। अकोलामें परदा-विरोधी-दिवस मनाने तथा परदा-निवारक-आन्दोलनको सफल बनानेमें भी कुछ हिस्सा लिया है और बराबर लेती हूँ। बाजारमें और बाहर घूमनेके लिये अकेले जानेमें कोई भय या संकोच अब नहीं रहा। घरमें बालकोंके लिये भी अधिक शुद्ध और पवित्र वातावरण बन गया है। परदेके कारण बालकोंके सात्त्विक हृदयोंमें हमारे व्यवहारसे हमारे प्रति माता-पिताकी अपेक्षा पति-पत्नीका भाव ही अधिक रहता है, जो इष्ट और वांछनीय नहीं है।

“मेरे लिये परदा दूर करना अति हितकर हुआ है। मेरी यह हादिक इच्छा है कि कोई भी बहिन परदेके भीतर न रहे। जितनी जल्दी उसको दूर किया जा सकेगा, उतनी ही जल्दी हमारा उत्थान हो सकेगा। स्त्रियोंके उत्थानके साथ समाजके अभ्युदयके लिये भी उसको जल्दीसे जल्दी दूर करना अत्यन्त आवश्यक है। बहिनोंको स्वयं इस कुप्रथासे अपनेको मुक्त करना चाहिये। हमको अपना उद्धार अपने आप ही करना चाहिये। उसके लिये दूसरों पर निर्भर रहना उचित नहीं है।”

(३) छोटी 'सैल' से बड़ी 'सैल' में

श्रीमती कैलास कुमारी देवीजी श्रीवास्तव हाजीपुर-नगर-कांग्रेस क्रमेटीकी सदस्या हैं। आपने पहिले कलकत्ता (बड़ाबाजार) के सार्वजनिक जीवनमें अच्छा भाग लिया था। आजकल हाजीपुर में काम कर रही हैं। आपकी परदा छोड़नेकी कहानो बहुत दिल-चस्प है। आपने लिखा है :—

“मेरे पिताजी परदेक इतने अधिक समर्थक नहीं थे। इसलिए जहां दूसरे परिवारोंमें वहु अपनी सास, ससुर तथा जेठके सामने नहीं आ सकती थी, वहां हमारे वहां इतनी कठोरता नहीं थी। पर तो भी बाहरकी दुनियाका हमको कुछ भी पता न था। पटनामें रहने पर भी मैंने पटना शहर नहीं देखा था। मेरा विवाह जिनसे होना ठीक हुआ, वे विवाहसे पहिले मुझको देखना चाहते थे। यह बड़ी विचित्र बात थी, जिसको लेकर घरमें बड़ा गोलमाल मचा। भाईको छोड़ कर कोई और उसके लिये तैयार न हुआ। जब मुझसे पूछा गया तब मैं जमीनमें गड़ी जाती थी। दूसरा कोई उपाय न देखकर घरके सब लोग उसके लिये राजी हो गये। मुझको दूसरे घर ले जाया गया। मेरे साथ मेरी भामी और माताजी भी थीं। दर्शन हुए, बातें हुई और शादी भी दो ही मासमें हो गयी। मेरे पति कलकत्ता रहते थे। कलकत्ताके सम्बन्धमें बहुत-सी बातें सुनी हुई थीं। वहां जानेको दिल लज्जाया करता था। पर, विवाहके बाद कलकत्ता देखनेके वदले जो कष्ट झेलने पड़े, उनकी मैंने कमी कल्पना भी नहीं की थी। पहिले तो पत्रिगृहमें बंदी-जीवन बिताना



श्रीमती देवतीजी श्रीवास्तव
श्रीमती कैलाश कुमारी श्रीवास्तवकी वृद्धा सास



श्रीमती कैलाश कुमारीजी श्रीवास्तव
अपना और अपनी सासका पटा दूर करने और करानेकी
दिलचस्प कहानी पाठक इसी पुस्तकमें पढ़ेंगे ।

पड़ा। पर, बादमें वास्तविक बंदी-जीवनका अनुभव मिलने पर पता चला कि पतिगृहका वह जीवन बंदी-जीवनसे भी कहीं अधिक गया-बीता था। उसको छोटी 'सैल' (अन्धकार पूर्ण काल कोठरी) का जीवन कहना अधिक ठीक होगा। वहां स्त्रियोंके सामने भी उस कोठरीसे बाहर आना गुनाह था। एक दिन मेरे ही अनजाने में वह गुनाह हो गया। मेरी सासने जो आज परदा दूर करनेमें मुझसे भी दो कदम आगे हैं, तब दो दिन भोजन नहीं किया और मेरी बेपरदगी पर दो दिन बराबर रोती रहीं। मैं देवता-घरके एक कोनेमें दिन-भर पड़ी रहती थी। पैखाना आदिके लिये जानेपर आंगनमें परदा तान दिया जाता था, जिसकी ओटमें मैं झुंघर-उधर आ जा सकती थी। श्वसुर-गृहके इस कठोर व्यवहारसे तंग आकर मैंने कलकत्ता बुला लेनेका पतिसे आग्रह किया। मेरी प्रार्थना स्वीकार की गई। माता (सास) जी भी साथ कलकत्ता गईं। हम दोनोंको वहां पहुंचानेके लिये साथमें मेरे देवर गये। हम लोग वहां एक खुले मकानमें रहे। माताजीकी दृष्टिमें वह बे-परदेका मकान था। इसलिये वहां पहुंचने पर सबसे पहिले परदेकी व्यवस्था करनेमें लगीं। कभी कहीं बोरा टांगती, तो कहीं कागज लगातीं और कहीं कपड़ा तानतीं। वहां की बेपरदगीके मारे उनका नाकों दम था। उनके इस कार्यसे हम दोनों सहमत नहीं थे। इसलिये हमारे सह-योगके बिना ही वे अपने उस उद्योगमें लीन रहती थीं।

“मेरे आग्रह पर एक दिन कलकत्ताकी सैर करनेका कार्यक्रम बना। माताजी भी साथ थीं। जनवरीका महीना था और १९३१ का

साल। हम लोग एक ऐसी जगह पहुँचे, जहाँका दृश्य देखकर मैं सहसा कांप उठी। मैंने उसकी कल्पना भी न की थी। कालीजीका मन्दिर, चिड़िया घर और अजायब घर आदिकी जगह देखना पड़ा। बहुत-सी महिलाओंको फौजी सिपाहियोंके सामने खड़े हुए। पतिने कहा-“देखो, कलकत्तेका सबसे बड़ा तीर्थ स्थान यही है। पहिले इन देवियोंका दर्शन करो, जो देशके लिये मरनेको कम्मर कस कर यहाँ ‘पिकेटिंग’ करने आयी हैं।” गान्धीजीके वारेंमें बहुत कुछ सुना था, पर ‘पिकेटिंग’ का पता उस दिन चला और उसी दिन वियोंकी बहादुरीका वह दृश्य देखनेको मिला। यह दृश्य आज भी आँखोंके सामने बना हुआ है। हम लोग वह सब देखनेको एक दूकान पर आ बैठे। एक बहिनने आकर मुझसे मेरा नाम पूछा। अपना नाम कैसे बताती ? आज तक तो किसीको बताया न था। मैं सिर नीचा करके चुप रह गई। पतिसे उसने हमारा नाम-धाम सब पूछ लिया। उस दिनकी बात-चीत और उस बहिनके प्रेमने भी मेरे दिल पर बड़ा गहरा असर किया। घर लौटकर रात हुए तक और रातको बिस्तर पर लेट जानेके बाद भी मेरे सामने वह सब दृश्य नाचता रहा और उस बहिनकी वह बात-चीत मेरे हृदयमें गूँजती रही। दूसरे दिन उठते ही मैंने फिर वहाँ जानेका आग्रह किया। माताजी नाराज हो गईं। उनके लिये वह वेपरदगी असह्य थी। वे आश्चर्य करती थीं कि औरतें इतनी वेशर्म कैसे हो सकती हैं ? माताजीकी नाराजगीकी परवाह न कर हम दोनों घरसे निकल पड़े। पता चला कि आज पिकेटिङ्ग न होकर जलूस निकलेगा। जलूसको

खोजते हुए उसको धर्मतला आ पकड़ा। मुझको जलूसमें छोड़ कर पति आफिस चले गये। सबके साथ मैं भी गिरफ्तार कर ली गई और लोरी पर सवार कर लालबाजार-थाना पहुंचाई गई। श्वसुर-गृहकी छोटी 'सैल' के बाद आज बड़ी 'सैल' में आई, तो आंखें खुल गईं। खुली हुई आंखों पर से परदा हटे तो कुछ दिन हो गये थे, पर आज हृदयकी आंखें भी खुल गईं। एक क्षणमें सब भय दूर हो गया और सब कठिनाइयां भाग गईं। साथमें जो बहिनें थीं, उनका उत्साह देखकर मैं दंग रह गई। देश प्रेममें उन्मत्त बहिनोंकी छूत मुझको भी लग गई। पर, चार घण्टा बाद ही हम सब छोड़ दी गईं। थानेके बाहर सड़क पर आकर घर पहुंचना मेरे लिये असंभव था। न रास्तेका कुछ पता था और न घरका नम्बर ही मालूम था। किसी तरह बहिन लक्ष्मीदेवी शर्माने मुझको घर पहुंचाया और दूसरे दिन मनोहरदासके कठरेमें, जहां पिकेटिङ्ग होती था, मुझसे मिलनेका वायदा ले लिया।

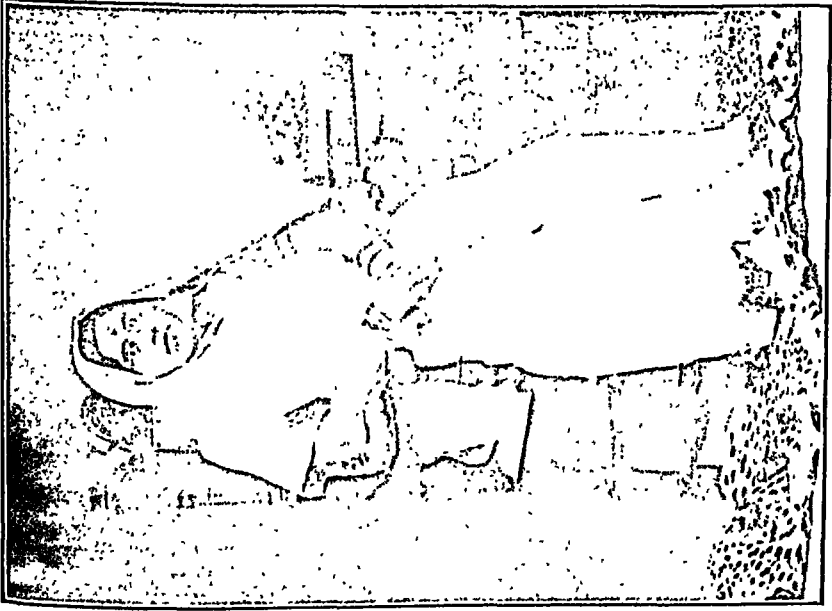
“घर पहुंच कर देखा तो घरमें रसोई नहीं बनी थी। माताजी रो रही थीं, मेरी गिरफ्तारी और कष्टके लिये नहीं, किन्तु घरको इज्जत धूलमें मिल जाने और बहूकी बेशर्मी तथा बेपरदगी पर। वह भी कैसा विचित्र दृश्य था। १५ वर्षकी लड़की ५० वर्षकी बूढ़ी सासको समझा रही थी और सान्त्वना दे रही थी। पर, मेरी वह सब चेष्टा व्यर्थ ही साबित हुई। पतिकी अनुकूलता होनेसे सासकी प्रतिकूलता पर मैंने ध्यान नहीं दिया और गान्धीजीकी फौजमें भरती हो गई। मैंने दूसरी दुनियांमें प्रवेश कर लिया। कुछ दिन पहिले

सिपाही तो क्या एक साधारण पुरुषको देखकर भी जो हृदय कांप उठता था, वह इतना निर्भय बन गया कि मैं फौजी सिपाहीके मुकाबलेमें खड़ी होकर कलकत्ताकी सड़कोंपर पिकेटींग करने लगी। एक दिन पकड़ी गई और चार मासके लिये जेल भेज दी गई। कचहरीमें माताजी और पतिके दर्शन हुए। माताजी अश्रुपूर्ण नेत्रोंमें थीं और मैं बिलकुल निडर और निठुर होकर जेल जा रही थी। उस समय न मालूम कौन-सी आश्चर्यजनक शक्ति मेरे अन्दर कहांसे पैदा हो गई थी ? माताजी जेलमें मिलनेके लिये आती रहों। जेलसे छूट कर आनेके बाद पहिला काम माताजीको ही अपने अनुकूल बनानेका किया। घरसे और सारे ही परिवारसे परदा दूर हो गया। माताजी देशसेवाके मैदानमें अब मुझको भी आगे हैं, गांव-गांवमें घूमकर कांग्रेसका काम करती हैं और जेल भी हो आई हैं।

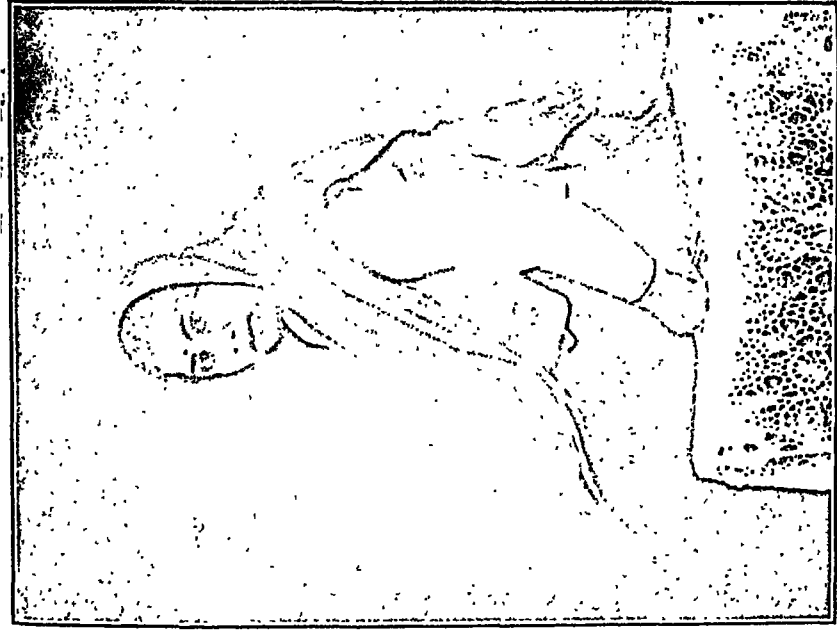
“परदेके जीवनपर अब हंसी आती है। दूसरी वहिनोंको परदेमें देखकर बड़ी ग्लानि और दुःख होता है। मैं अपने अनुभवसे ऐसा कह सकती हूं कि बड़ों-बूढ़ोंका नाम लेना कोरा बहाना है। केवल सच्चे लगनकी जरूरत है। नवयुवक भी अपनी कमजोरीको स्त्रियोंके नामसे छिपानेका झूठा यत्न करते हैं। यदि वहिनें थोड़ा-सा साहस दिखावें और भाई उनके सहायक होंगे, तो बातकी बातमें परदेकी कुप्रथा इस देशसे दूर हो सकती है।”

४—नया-जीवन

नागपुरके सुप्रसिद्ध राष्ट्रीय नेता, बड़ समाज-सुधारक, कांग्रेस भक्त और ओसवाल-समाजके अग्रणीय श्रीयुत सेठ पूनमचन्दजी



सौभाग्यवती धनवती देवीजी रांका, (नागपुर)



श्रीमती विद्यावतीजी देवडिया

रांकाकी सहधर्मिणी सौभाग्यवती धनवतीजी रांकाने बताया है कि परदा छोड़नेके बाद उन्होंने नया-जीवन किस प्रकार प्राप्त किया है ?—इस प्रश्नका उत्तर उनके ही शब्दोंमें पढ़िये:—

“ओसवाल-समाजमें अन्य राजस्थानी-समाजोंकी अपेक्षा परदा अधिक कठोर है। कुछ लोगोंमें तो उसकी कठोरता पराकाष्ठाको पहुंच गयी है। उनमेंसे एक रांका गोत्र है। इस लिये विवाहके बाद मुझको डबल परदा करना पड़ा। घाघरा, वह भी बहुत भारी, उस पर फेट्चा, ऊपर ओढ़नी, उस पर एक और चादर—यह परदेकी साधारण मर्यादा थी, जिसमें भी घरसे बाहर बन्द गाड़ीमें जाना पड़ता था। शिक्षा कुछ भी न होनेके कारण संसारका ज्ञान भी कुछ न था। विवाहके एक वर्ष बाद १९२० में कांग्रेसका अधिवेशन था। मैं घरमेंसे परदेकी आडसे कांग्रेसकी धूमधामके कुछ प्रदर्शदन देखा करती थी। स्त्रियोंको पुरुषोंके साथ घूमते हुए और सभाओंमें जाते-आते देखनेका मेरे लिये वह पहिला ही अवसर था। विदेशी-वस्त्र-बहिष्कार, खादी-प्रचार आदिकी भनक भी कानोंमें पड़ने लगी। घरमें कुछ मेहमान ठहरे थे। उनके जीवनसे भी कुछ अनुभव मिला। कांग्रेसके उस अधिवेशनके स्वागताध्यक्ष श्रीयुत सेठ जमनालालजी बजाजका परिवार हमारा मेहमान था। उनकी धर्मपत्नी श्रीमती जानकीदेवीजी बजाज उस समय कुछ परदा करती थीं, किन्तु उनका वेश-भूषा आभूषण-रहित बहुत सादा था। कांग्रेसके बाद घरमें स्वदेशी और खादीकी चर्चा होने लगी। श्रीरांकाजीके समझाने और यत्न करने पर भी घरमें सिवा उनके किसी

और ने विदेशी वस्त्र नहीं छोड़ा। मेरी ननद और मैं उसके बाद भी तीन वर्ष तक विदेशी वस्त्र पहनती रहीं। सन् १९२३ में नागपुरमें राष्ट्रीय-झण्डेकी मान-रक्षाके लिये सत्याग्रह हुआ। मेरे पति उसमें तल्लीन हो गये। हमारा घर उसका केन्द्र था। राष्ट्रीय कार्यकर्ताओं और सत्याग्रही नेताओंकी बहुत-सी समायें हमारे यहां हुआ करती थीं। उनके विग्रामके लिये तो हमारा घर उन दिनोंमें राष्ट्रीय धर्मशाला बना हुआ था। महात्मा भगवानदीनजी, पं० सुन्दरलालजी, श्रीयुत जमनालालजी वजाज, श्री सत्यदेव विद्यालंकार, श्रीमती जानकीदेवी वजाज, श्रीमती सुमद्राकुमारीजी आदिके स्वरूप सहाससे और सैकड़ों नवयुवकोंको सहर्ष जेल जाते देख मुझे विदेशी वस्त्रोंके लिये लज्जा प्रतीत होने लगी। विदेशी वस्त्रोंका पूर्ण परित्याग कर खादीको अपनाया, किन्तु वेश-भूषाके रंग-ढङ्गमें कुछ भी परिवर्तन नहीं किया। परदेकी कठोरता वैसी ही कायम रही। उसके बाद मेरे पति तथा उनके मित्रोंने परदा छोड़ने और सार्वजनिक कार्योंमें भाग लेनेके लिये बहुत प्रेरणा की। बहुत हिम्मत करके मैंने स्त्रियोंकी समामें जाना शुरू किया। एक दिन झण्डा-अभिवादनमें भी शामिल हुई। घरमें संग्राम मच गया। मेरी सास, ननद, जेठानी आदिने मुझको फटकारना शुरू किया और समाजमें भी चारों ओर निन्दात्मक चर्चा होने लगी। मेरा हौसला टूट गया। दिलमें इच्छा होने पर भी जन्मके संस्कार, जातिके रिवाज, समाजकी रूढ़ि, परम्परागत प्रथा और घरवालोंकी नाराजगीके कारण मैं आगे न बढ़ सकी।

आभूषणोंका त्याग न कर सकी और परदा भी पुराने रूपमें बना रहा ।

सन् १९२७ में जब जनरल अवारीने शस्त्र-सत्याग्रह शुरू किया, तब हमारे घरमें और चारों ओर फिर झण्डा-सत्याग्रहके दिनोंका-सा वातावरण पदा हो गया । उसके प्रभावसे मैं न बच सकी । गहना, घाघरा, ओढ़नी आदिकी रुढ़िका वेश त्याग कर मैंने साड़ी और पोलकेको अपनाया । कांग्रेसके कार्यकर्ताओं और घरमें आने-जाने वालोंसे बात-चीत शुरू की । श्री सत्यदेव विद्यालंकार और श्रीमती सुभद्रादेवीके सहवासका भी कुछ लाभ मिला । पर, परदेका संकोच बना ही रहा । १९३० के प्रचण्ड-आन्दोलनके शुरू हो जाने पर भी मेरा परदा दूर न हुआ । २१ जुलाई १९३० को मेरे पति गिरफ्तार हुए । २२ जुलाईकी सवेरे राष्ट्रीय काम करने वाले भाई-बहिनोंने मेरा घर आ घेरा और सास तथा जेठानीके सामने ही बहिनें मेरा हाथ पकड़, धंघट हटा, जुलूसमें घसीट ले गईं । बस, बिना किसी प्रयासके उस दिन मुझको परदा-प्रथासे मुक्ति मिल गई, मुझमें अपूर्व जागृतिका सहजमें संचार हो गया, मैंने एकाएक नया जीवन प्राप्त कर लिया और सार्वजनिक सभाओं में बिना संकोच आना-जाना शुरू किया । घर वालोंका विरोध भी मिट गया । आन्दोलनके बन्द होने पर करांची-कांग्रेसके बाद कलकत्तामें मेरे देवर श्री आसकरणका विवाह श्रीयुत सरदारसिंहजीकी सुपुत्री सौभाग्यवती श्रीमती देवीके साथ बिना परदेके, बड़ी सादगी के साथ पूर्ण खादीमय हुआ । समाजमें उसकी बड़ी चर्चा हुई ।

अपने हङ्क और बिना परदेका आसवाले-समाजमें वह पहिला ही बिबाह था ।

"परदा त्यागनेके बाद मैंने जो नया-जीवन प्राप्त किया, उसमें मुझको निम्नलिखित विशेषतायें अनुभव हुई—

(१) जेवरोंके झंझटसे छुट्टी मिली । गढ़ाई-बनाईका स्वभाव बचा । इनकी देख-भाल और संभाल करनेकी चिन्ता मिटी । सिर परसे एक भारी बोझ उतर गया ।

(२) शुद्ध खादीके व्यवहारसे जीवनमें सादगी, पवित्रता और सात्विकताका अनुभव हुआ । विदेशी-बस्तियोंमें होने वाला स्वभाव भी बचा ।

(३) कौटुम्बिक कार्य और अतिथियोंकी सेवा-सुश्रूषा करनेमें सुभीता हो गया और आनन्द अनुभव होने लगा ।

(४) सिर पर चोर बांधनेसे सदा सिरमें पीड़ा होती रहती थी, पुराने बेश-भूषणों और भी कष्ट रहता था, वह सब दूर हो गया । शरीर स्वस्थ प्रतीत होने लगा और चेहरे पर रौशनी आ गई । नये जीवनके साथ नया स्वास्थ्य भी मिला ।

(५) अब अकेले प्रवास करनेका साहस भी हो गया । मुसाफिरी करनेमें अब कोई कष्ट मालूम नहीं होता ।

(६) संसारका कुछ अनुभव मिलने लगा । सबे साधु; सन्त, महात्मा अर्थात् राष्ट्र-सेवकोंके सत्संग और उनके उपदेशोंका लाभ प्राप्त होने लगा ।

(७) स्वजनों, मित्रों या बाहरसे कोई सन्देश लेकर आने

श्रीमती चन्द्रावतीजी शर्मा, (चित्तूर)

श्रीमती मनोरमा देवीजी शर्मा, (चित्तूर)

वालोंकी दिकत भी दूर हो गई। पतिकी अनुपस्थितिमें उनका बहुत-सा काम अब मैं निपटा लेती हूँ। आने-जाने वालोंसे निःसंकोच हो, अच्छी तरह बात-चीत कर उनका सब मतलब समझ लेती हूँ।

“सब बहिनोंसे मेरी यह आग्रहपूर्ण प्रार्थना है कि वे भी परदा-प्रथासे मुक्ति प्राप्त कर मेरे समान नया जीवन प्राप्त करें, जो इस जीवनकी अपेक्षा कहीं अधिक सुखी और सुभीतेका है।”

(५) रोगी जीवनका अन्त

स्वर्गीया श्रीमती चन्द्रावतीजी शर्मा बिहार-प्रान्तकी यशस्वी राष्ट्रीय कार्यकर्त्री थीं। अपने अनुभव लिख भेजनेके बाद इस पुस्तकके प्रकाशित होनेसे पहिले ही आपका स्वर्गवास हो गया। आपकी सुयोग्या और सुशीला बहू श्रीमती मनोरमादेवीजी शर्मा भी परदा-प्रथाका त्याग कर अहोरात्र कांग्रेसके कार्यमें लगी रहती हैं। परदा करते हुए श्रीमती चन्द्रावतीजीका जीवन रोगोंका घर बना हुआ था। उससे मुक्ति पानेके बाद आपको रोगोंसे भी मुक्ति मिल गई। आपने अपने वक्तव्यमें अपना निम्नलिखित अनुभव लिखा था,—

“मेरी अवस्था इस समय ५१ वर्षकी है। मेरे पिताजीने तिलक-दर्शन, नाच-गान आदिमें पांच हजार रुपया खर्च करके एक कुलीन घरमें मेरा विवाह किया था। कठोर परदा कुलीनताका प्रधान चिन्ह समझा जाता था। इस लिये विवाहके बाद कठोर परदेका कुलीन जीवन प्रारम्भ हो गया। घरके मरदाने हिस्सेमें जाना-आना और जनाने हिस्सेके आंगन या बरामदेमें भी निकलना था। धूमना दिन

क्या रातमें भी सम्भव नहीं था। जनाने कमरोंके सामने परदा टंगा रहता था। वर्षों तक खुली हवा और सूर्यका दर्शन नहीं मिला। उस समयके ३०-४० वर्ष बाद आज भी बिहारमें मेरे सरीखी असुर्यम्पदया कुलीन वहिनोंकी संख्या कुछ कम नहीं है। सासके पास घूँघटमें ही रहना पड़ता था, उनसे इतनी धीमी आवाजमें बात करनी पड़ती थी कि कोई दूसरा न सुन ले, किसी औरके पास न होने पर भी दो-चार हाथसे अधिक दूरी पर आवाज नहीं जानी चाहिये थी। उस बन्दी जीवनमें गठिया आदि रोगोंसे ग्रस्त हो जाने पर मुझको मेरे नैहर भेज दिया गया। वहाँ आंगन, चरामदे और छत पर निकलने और घूमनेकी कुछ स्वतन्त्रता थी। धूप और वायु के खुले सेवनसे गठिया आदिकी शिकायतें बिना किसी विशेष दवाके दूर हो गईं, किन्तु अनेक वर्षों तक मैं उनका शिकार बनी रही। स्वस्थ होकर कुछ वर्ष बाद जब मैं ससुराल आई, तब मेरी सास और श्वसुर दोनोंका देहान्त हो चुका था। पतिदेव कुछ खुले विचारोंके थे और मेरी बीमारी भी देख चुके थे। इस लिये घरके आंगनमें घूमने और धूप तथा हवा सेकनेकी स्वतन्त्रता मिल गई। गयामें कांग्रेसके अधिवेशन पर गई। परदेको मैं वैसे भी शारीरिक और मानसिक उन्नतिके लिये घातक समझने लग गई थी, इसलिये कांग्रेसके वातावरणका मेरे मन पर ऐसा अनुकूल प्रभाव पड़ा कि वहाँ मैंने परदेको सदाके लिये तिलांजलि दे दी। ग्रामके और अधिकतर सनातनी लोगोंने विरोध किया, पर पतिकी अनुकूलता और मेरी दृढ़ताके कारण वह टिक नहीं सका।

“अब मैं स्वतन्त्र हूँ, स्वस्थ व प्रसन्न हूँ। पहिले आमुपणों और कीमती कपड़ोंके कारण सदा चोरोंका भय बना रहता था, अब बिल्कुल निर्भय जहां-तहां विचरती हूँ। १९३२ में तीन मासके लिये श्रीकृष्ण-मन्दिरमें भी रहनेका सौभाग्य प्राप्त हो गया। मान-प्रतिष्ठा के सम्बन्धमें सब विचार बदल गये। जीवनका दृष्टिकोण कुछ और ही बन गया। अब मुझको अपने प्रति कहीं अधिक सुख, सन्तोष, शान्ति और समाधान अनुभव होने लगा। बहिनोंसे मेरा यह निवेदन है कि इस नाशकारी प्रथासे शीघ्रसे शीघ्र मुक्ति लाभ करनेका यत्न करें।”

(६) तंग, कठोर और भयानक कारागारसे मुक्ति

कलकत्ताकी सुप्रसिद्ध राष्ट्रकर्मिणी श्रीमती सज्जनदेवीजी जितनी सज्जन हैं, उससे अधिक बहादुर हैं। आपने १९३० और १९३२ के सत्याग्रह-आन्दोलनोंमें विशेष बहादुरीका परिचय देकर कलकत्ता-वासियोंको आश्चर्यचकित कर दिया था। परदा दूर करनेके सम्बन्धमें आप लिखती हैं कि—

“हमारे समाजमें परदा इतना कठोर है कि दोनों ओर दो औरतें चादर तान लेती हैं, तो उनके बीचमें कपड़ेमें लिपट कर गठरी बनी हुई घरकी स्त्रियां कहीं आ जा सकती हैं। विवाह होनेके साथ ही यह कठोर प्रतिबन्ध शुरू होता है। इसलिये अपनेको उसके अनुकूल बनाने तक बड़ा कष्ट मालूम होता है। कई बार रोना भी आता है और पितृ-गृहकी आजादीके वाद पति-गृहका यह परिवर्तन

धुरी तरह अखरता है। इसलिये मन उचाट हो जाता है। पर, चारों ओर वही हाल और दूसरी कोई गति न देख कर कुछ-कुछ सान्त्वना मिलने लगती है। धीरे-धीरे उसका अभ्यास भी हो जाता है। मेरे पति श्रीसरदारसिंहजी का झुकाव प्रारम्भसे ही समाज-सुधारकी ओर था। इसलिये समाज-सुधारके सम्बन्धमें आपसमें कई बार चर्चा होती और बहुत कुछ करनेकी इच्छा भी होती, पर करनेका साहस नहीं होता था। परदा तो नहीं छोड़ा था, किन्तु चादर छोड़कर उस ओर पहिला ही पग उठाया था कि समाजमें चर्चा शुरू हो गई। कुछ प्रतिष्ठा होनेसे सामने कोई बोलता न था, किन्तु वैसे निन्दात्मक आलोचनाका बाजार बड़ा गरम था। जैसे जैसे हमारी आर्थिक स्थिति बिगड़ती गई, वह आलोचना बढ़ती गई। पर, उसपर कुछ भी ध्यान न देकर हम दोनों अपने कर्तव्य-कर्ममें दृढ़ रहे। घरमें हिन्दीके प्रायः सभी मासिक पत्र आते थे। उनमें जागृत तथा शिक्षित बहिनोंके चरित्र एवं चित्र देखकर अपने जीवनसे घृणा और उनका अनुकरण करनेकी लालसा पैदा होती थी। यह सन्दिग्ध अवस्था कई वर्षों तक बनी रही और धूँवट भी ज्योंका त्यों बना रहा।

“१९३० में देशमें स्वतन्त्रताकी प्राप्तिके आन्दोलनने जोर पकड़ा। श्रीसरदारजी नौकरीके कारण विवश थे। पर, मैं उस दृष्टिसे स्वतन्त्र थी। मुझको राष्ट्रीय कार्य करनेकी आज्ञा सहजमें मिल गई और साथ देनेवाली दो-चार बहिनोंको खोजनेमें भी कुछ अधिक समय या श्रम नहीं लगा। परदा छोड़नेके पहिले ही दिन

बाड़ाबाजारमें आकर विदेशी वस्त्रोंकी दूकानों पर पिकेटींग किया। यह कहना अधिक संगत होगा कि पिकेटींगके लिये ही परदेको तिलांजलि दी। इस प्रकार परदा जब छूटा, तब एकाएक छूटा। हृदयकी अपनी कमजोरीके सिवा किसी और विशेष कठिनाईका सामना नहीं करना पड़ा। रिश्तेदारोंका कुछ कोप जरूर रहा, परन्तु धीरे-धीरे वह प्रेम और कृपामें परिणत हो गया। जिस विरोध निन्दा और आलोचनाका बहुत बड़ा भय सदा सामने बना रहता था, वह छायासे भी अधिक झूठा साबित हुआ। वैसी सब कठिनाइयां पैदा होनेसे भी पहिले नष्ट हो गईं।

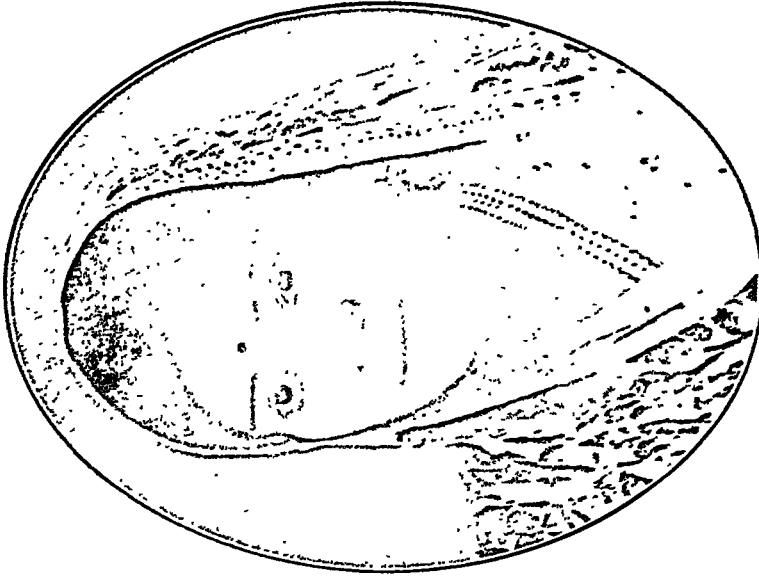
“परदा दूर करनेके बाद जीवनमें जो परिवर्तन हुआ है, वह वर्णन करनेका नहीं; किन्तु अनुभव करनेका विषय है। पहिले और इस समयके जीवनमें जमीन आसमानका अन्तर दीख पड़ता है। अब समझमें नहीं आता कि तब मैं उस जीवनमें कैसे रही होऊंगी पीछे जिस बड़े तथा खुले कारागारको देखनेका कई बार सुअवसर प्राप्त हुआ, वह तब बहुत भयानक जान पड़ता था और अब मालूम होता है कि वास्तविक कारागार तो वह था, जो वस्तुतः बड़ा भयानक, तंग तथा कठोर था। मुश्किलसे आठ-दस महीनेमें कहीं जाना मिलता था, वह भी चलते-फिरते तम्बूमें बन्द होकर। घरके काम-काज और रिश्ते-नातेदारीको निभाना ही हमारा जीवन था। उसके सिवा हमारे सामने जीवनका न कोई अर्थ था और न लक्ष्य। मन मुर्झाया रहता था। उसमें कभी भी किसी प्रकारका कोई सद्भाव, उत्साह या महत्वाकांक्षा पैदा नहीं होती थी। मेरी ऐसी

कई बीमारियां दूर हो गईं, जो कई वर्षों तक छगातार औषधो-पचार करानेपर भी दूर नहीं हो रही थीं ।

“अपने अनुभवसे मैं यह बिना सङ्कोच कह सकती हूं कि एक दिन भी परदेमें रहना अपनी ऐसी अपार हानि करना है, जिसकी क्षति पूर्ति नहीं हो सकती । साधारण ज्वरका एक हल्का-सा हमला मनुष्यको कितना निर्वल बना देता है ? उनकी निर्वलताकी कुछ कल्पना तो कीजिये, जिनको इस परदेके कारण सारी आयु ही बीमारीमें बितानी पड़ती है । निसन्देह, समाजमें ऐसे लोगोंकी कमी नहीं, जो परदा-प्रथाके कट्टर समर्थक हैं, जिनकी दृष्टिमें परदा दूर करनेका अर्थ चरित्रहीनता है और जो उसको प्रतिष्ठाका चिन्ह समझते हैं । वड़ोंके प्रति मान प्रतिष्ठाका व्यवहार तो अवश्य होना चाहिये, पर परदेके साथ जिस मान-प्रतिष्ठाका सम्बन्ध बताया जाता है, वह निरर्थक और काल्पनिक है । चरित्र-हीनताका आक्षेप भी संशयात्मक वृत्तिका परिणाम होनेसे निराधार है । बहिनोंको अपने जीवनके सम्बन्धमें अपनी स्वतन्त्र दृष्टिसे विचार करना चाहिये और इस जीवनके कर्तव्य-कर्म तथा उत्तरदायित्वको समझना चाहिये । यह जङ्गली प्रथा यदि हमारे जीवनके विकासमें बाधक है, तो उसको बिना किसी हिचकिचाहटके दूर कर देना चाहिए । सुधारक कहे जानेवाले भाई-बहिनोंका कर्तव्य कुछ अधिक है । उनको चाहिये कि अपने बड़प्पनका विचार छोड़कर गरीबसे गरीब घरमें जाकर नवजीवन तथा जागृत्तिका संदेश पहुंचावें और परदा ही नहीं सभी कुरीतियोंसे अपनी बहिनोंको मुक्ति दिलावें ।”



श्रीमती चम्पादेवीजी, (नागपुर)
आपने परदा त्याग कर अपने जीवनको सार्गक बना लिया है



श्रीमती रामादेवीजी गोपलका
बरादरी पसिखील मारताही महिलाओंके भाग्य

(७) कल्पनातीत और वर्णनातीत परिवर्तन

नागपुरके राष्ट्रसेवी, समाज-सुधारक और दृढ़निश्चयी श्रीछगनलालजी भारुका वी० ए० की वीर पत्नी श्रीमती चम्पादेवी जी लिखती हैं:—

“हमारे समाजमें बाहर वालोंसे ही नहीं, घर वालोंसे भी परदा करना पड़ता है, बड़ी-बूढ़ी स्त्रियोंके सामने बिना घूँघटके हम नहीं निकल सकतीं। हवा और सूरजकी रोशनी सिर्फ मां-बापके घरमें मिलती है। घरमें यदि अचानक कोई बड़ा आदमी आजाय, तो हमको एकाएक जहां हों वहां ही सिमट कर बैठ जाना पड़ता है। कभी-कभी तो पेशाब और टट्टीकी आड़में छिपना पड़ता है। बाहरसे आनेवाला कुछ पृष्ठ तो मुंहसे सिवा ‘टच’ आवाज निकासनेके हम कुछ और बोल नहीं सकतीं। विवाहके बाद एक वर्ष तक ऐसी ही अवस्था मेरी रही। पर, श्रीभारुकाजी इस जीवनके विरोधी थे। वे प्रेम, क्रोध और असन्तोष प्रकट करते हुए मुझको परदा दूर कर घरके कामकाजमें लगानेके लिये सदा समझाते रहते थे। सन् १९२६ में धामनगांवमें माहेश्वरी-महासभाका अधिवेशन हुआ। माहेश्वरी न होनेपर भी हम दोनों दूसरी परिपदों तथा सम्मेलनोंमें सम्मिलित होनेके लिये वहां गये। राजस्थानीय-नव-जीवन-मण्डलका परदा-निवारक-मण्डल भी वहां आया था। वहांके वातावरणसे यह भाव दिलमें दृढ़ हो गया कि परदा निर्थक और हमारे जीवनके विकासमें बाधक है। घर लौटकर रिश्तेदारोंके सिवा बाकी सबसे परदा हटा दिया। लौटते हुए रेल-गाड़ीमें भी परदा

नहीं किया। १९३० के आन्दोलनके शुरु होने तक रिश्तेदारोंसे परदा दूर करनेका साहस नहीं हुआ। सभाओंमें आना-जाना और महाराष्ट्रीय-महिलाओंसे मिलना-जुलना उसी समय शुरु किया था। परदेका बन्धन दिन पर-दिन ढीला पड़ता गया। १३ अप्रैल १९३० को नागपुरमें नमक-कानून तोड़ा गया। स्वर्गीय नरकेशरी श्रीयुक्त मोरोपन्त अभ्यंकरने टाउन-हालको सभामें उस दिन गैरकानूनी नमकको कुछ पुड़ियोंका नीलाम किया था। नीलाममें बोली बोलनेकी मुझमें ऐसी इच्छा और उत्साह पैदा हुआ कि मैं अपनेको रोक न सकी। श्रीभारुकाजीको देखा और पता लावाया वे कहीं मिले नहीं। संकोच तो था, फिर भी एक स्वयंसेवककी मार्फत मैंने एक पुड़ियाकी २०१) २० तक बोली बोलती चली गई। पर, वह २५१ २० में किसी और ने ले ली। मेरे दिलमें उसके न मिलनेका दुःख बना रहा। घरमें आकर दूसरे दिन अन्त तक बोली बोलनेकी अनुमति लेने पर मुझको कुछ सन्तोष हुआ। मैं खरीदनेका पुरा निश्चय करके दूसरे दिनकी सभामें गई और एक पुड़िया खरीद ली। अभ्यंकरजीके आग्रह पर मुझको मंचपर आकर बिना धूँधट किये सबके सामने खड़ा होना पड़ा। मेरे लिये वह पहिला अवसर था। मारे लज्जाके मैं जमीनमें गड़ी जाती थी। दो-तीन मिनटका समय भी न लगा होगा कि धवराहटके कारण मेरी सब देह पसीना-पसीना हो गई। पर, मेरा रहा-सहा परदा भी सदाके लिये छूट गया। १९३२ के आन्दोलनमें पेशावर-दिवस मनानेके कारण मुझको जेल जानेका सौभाग्य प्राप्त हुआ। तबसे

राष्ट्रीय और सामाजिक कार्योंमें मैं पूरे उत्साहके साथ भाग लेती हूँ। जबलपुरमें १९३५ में जो अग्रवाल-महिला-सम्मेलन हुआ था, उसकी स्वागतसमितिकी मैं उपप्रधाना निर्वाचित की गई थी।

“परदा दूर करने और ऐसे ही अन्य समाज-सुधार-सम्बन्धी कार्योंके लिये, जिनमें हरिजन-सेवा भी शामिल है, सबसे पहिले घर वालोंके विरोधका सामना करना पड़ता है। रिश्ते-नातेदारी वालोंके ताने भी सुनने पड़ते हैं। हम दोनोंको माता-पितासे अलग रहनेके लिये मजबूर होना पड़ा, किन्तु शान्त और प्रेमपूर्ण व्यवहार से माता-पिताको सन्तुष्ट करनेमें अधिक समय नहीं लगा। पर, दूसरोंके ताने तो अब तक भी बराबर सुनने पड़ते हैं। मेरा यह अनुभव है कि दृढ़ता और द्वेषरहित प्रेमपूर्ण व्यवहारसे सब प्रकारकी कठिनाइयां और विरोध पर सहजमें विजय प्राप्त की जा सकती है। परदा दूर करने पर मेरे जीवनमें जो परिवर्तन हुआ है, वह मेरे लिये पहिले कल्पनातीत था और अब वर्णनातीत है। संकोच, भय निर्बलता और झिझकका स्थान साहस, स्फूर्ति, स्वतन्त्रता और हिम्मतने ले लिया है। नये जीवनका आनन्द और सुख अनुभव होता है। मेहमानों और पतिकी अनुपस्थितिमें आने वाले उनके मित्रोंको अब मेरे मुंहसे ‘हिच्-टच्’ सुन कर निराश और दुःखी होकर नहीं लौट जाना पड़ता। अब मैं उनका आतिथ्य कर सकती हूँ। मुकद्दमें वगैरह के लिये आने वाले मुक्किलोंको भी निराश नहीं होना पड़ता, जिससे घरके कामकाजके सूचारु होनेके साथ-साथ आमदनीमें भी वृद्धि हुई है। अब मैं पतिके लिये भार न होकर सहायक हूँ और

सबे अर्थोंमें 'अर्द्धाङ्गिनी' हूँ। वेशभूषामें जो परिवर्तन हुआ है, वह भी अत्यन्त सुखकर मालूम होता है। 'घोर' के कारण सिरके वालों की सफाई न होनेसे सिर सदा भारी रहता था और दर्दकी शिकायत दिन-रात बनी रहती थी। अब सिर बहुत हल्का रहता है। अपनेसे भी अधिक बड़े घाघरों और भारी जेवरोंसे पिँड छूटा। स्वास्थ्यमें भी बहुत सुधार हुआ है। सारांश यह है कि मेरे जीवन, घरकी व्यवस्था और भीतर-बाहर काम-काजमें जो परिवर्तन हुआ है, उसको देखते हुए मैं अपनी बहिनोंसे यह पूरे जोरके साथ कहती हूँ कि वे परदेको तुरन्त दूर कर अपने जीवन और अपने नामको मेरे समान सार्थक करें।”

(८) सुखी परिवार

बर्बादका भैया-परिवार अपने समाजमें सुखी, सम्पन्न और सुचारु परिवार है, जिसका सब श्रेय मातुःश्री काशीबाई मैज्याको है। माताके कर्तव्यका पालन कर किस प्रकार परिवारमें सुखका साम्राज्य स्थापित किया जा सकता है, इसका उद्देश्य अपने वक्तव्यमें किया है। अच्छा हो यदि बूढ़ी मातायें आपके इस वक्तव्यसे कुछ लाभ उठा सकें। आप लिखती हैं :—

“आधु इस समय ६७ वर्षकी है। इस आयुमें बहियोंका परदा प्रायः छूट जाता है। इस लिये परदा छोड़नेके सम्बन्धमें मैं क्या लिख सकती हूँ? पर मैं यह जल्द बताना सकती हूँ कि वृद्ध स्त्री-पुरुषोंकी ओरसे परदा दूर करनेका विरोध होने पर भी मैंने अपने घर या परिवारमें से परदा क्यों दूर करवा दिया? कोई बीस वर्ष

पहिले मैंने परदा दूर करनेकी बात सुनी थी और सतरह-अठारह वर्ष पहिले घरमें इस विषयकी चर्चा होने लगी थी। पर, हृदयमें रुढ़ि-पालनका धर्म घर किये हुए था और परदेके प्रति भी अन्ध विश्वास बना हुआ था। इसलिये परदेका मोह भी बना रहा। १९२० में मेरे एक लड़केने कालेजकी पढ़ाई छोड़ कर कांग्रेसका काम करना शुरू किया। मैंने खादी पहिननेका व्रत लिया और अपने घर से विदेशी वस्त्रको निकालनेका यत्न किया। मैंने यह भी अनुभव किया कि जब सब समय बदल रहा है तब मुझको क्या अधिकार है कि मैं अपने वस्त्रों और बहुओं पर ५० वर्ष पहिलेके विचारोंको जबरन लादूँ ? वे समय और परिस्थितिके अनुसार कार्य करते, मेरी उनके साथ पूरी सहानुभूति रहती। घरसे परदा-प्रथाके उठ जाने पर आज मैं अनुभव करती हूँ कि :—

(१) बहुओं पर अपना आतङ्कपूर्ण शासन कायम करनेका यत्न न करनेसे मैं उनके लिये डाइन-सास न होकर माताके समान हूँ।

(२) बहुओंके लिये ससुराल कैद-घर न होकर मायके के समान ही स्वास्थ्यप्रद स्थान है। दूसरे घरोंकी अपेक्षा मेरे घरमें बहुओंका साधारण स्वास्थ्य अच्छा है।

(३) घरमें सात्विकताकी वृद्धि हुई है।

(४) बहुओं और लड़कियोंको अपनी उन्नतिके लिये पूरा अवसर प्राप्त है।

महीन कपड़ोंमें शरीर-प्रदर्शन; काणा-घूँघट, घर और बाहर पगड़ीके अलावा चाहे जहां मुंह खुला रखना; स्टेशनों पर स्नान

आदि कर्म या कुकर्म वर्तमान परदेके भयानक पाप हैं और परदा करने वाले समाजोंके लिये कलङ्क है। मुझे बड़ा सन्तोष है कि मेरा घर ऐसे पापमय कलङ्कसे बचा हुआ है और समाजके माथे पर से उस कलङ्कको दूर करनेके लिये उसने अपने कर्तव्यका पालन किया है। सबसे बड़ा सन्तोष मुझे यह है कि मेरे सहानुभूतिपूर्ण व्यवहारके कारण मेरे बच्चोंकी गृहस्थी सुखमय है। मेरे ये अन्तिम दिन सुख, शान्ति और सन्तोषसे परिपूर्ण हैं। मैं निश्चिन्त होकर ईश्वरकी भक्ति और देशकी मंगलकामना करनेमें लगी रहती हूँ। आज घरमें सबकी अद्वा मुझको अनायास ही प्राप्त है। घरमें परदेका अन्या शासन रहते हुए यह सब होना असम्भव था।”

(६) अन्धेरेसे उजालेमें

श्रीमती गङ्गादेवीजी मोहता वीकानेरी-माहेश्वरी-समाजमें परदा दूर कर पुरुषोंको परास्त करने वाली हिम्मतका परिचय देने वाली पहिली महिला हैं। इस समय आप कलकत्ताके हिन्दु-अबला-आश्रम की प्रधान अधिष्ठात्रीका काम कर रही हैं। बड़ा बाजार-कलकत्ताके समाज-सुधार-सम्बन्धी सार्वजनिक कार्योंमें आप और श्री बालकृष्णजी मोहता सदा ही आगे रहते हैं। अपने सुपुत्र ब्रह्मका अग्रवाल कन्याके साथ अन्तः सामाजिक-विवाह-सम्बन्ध करके आपने अनुपम साहसका परिचय दिया है। आप लिखती हैं :—

“मेरा जब विवाह हुआ था, तब मेरी आयु ६ वर्षकी थी और मोहताजीकी १४ वर्ष की। ससुरालमें उस आयुमें भी धूँधट काढ़ना पड़ता था और किसी बड़ी बूढ़ी स्त्रीसे बोलने तककी स्वतन्त्रता नहीं

थी। विवाहके ६ वर्ष बाद संवत् १९७२ में मैं मोहताजीके साथ पंजाब गई, और एक महीना वहां रही। वहां हमारे स्वजातीय घरों में भी इतना कठोर परदा न था, जितना कि बीकानेरमें था। इस लिये बीकानेर लौट कर जब आई, तब मेरा परदा कुछ ढीला हो गया। मोहताजी तब से ही परदेके विरोधी थे। इसलिये घर वालों की नाराजगी और विरोध पर भी मेरा परदा कम होता गया। १९७५ में हम दोनों कलकत्ता आ गये और यहां मारवाड़ी-बालिका विद्यालयकी प्रधान-अध्यापिका श्रीमती चन्द्रादेवीकी संगतिमें रहने का मुझको अवसर प्राप्त हुआ। उनके साथ सभाओंमें जाने लगी और सार्वजनिक कार्योंमें मेरी कुछ रुचि पैदा हुई। माहेश्वरी-महा-सभाके अधिवेशनोंने मैंने सम्मिलित होना शुरू किया। दूसरी बहिनोंका परदा दूर करानेमें मैं लग गई। १९३० में जेल जानेका सुअवसर मुझको प्राप्त हुआ। इस प्रकार यथाशक्ति मैं सार्वजनिक कार्यमें निरन्तर लगी रहती हूं। आज कल स्थानीय 'हिन्दू-अबला-आश्रम' की प्रधान-अधिष्ठात्रीका कार्य कर रही हूं।

“परदा दूर करनेमें घर वालोंकी ओरसे बहुत विरोध होता है। ससुराल वालोंके विरोध, पतिकी प्रतिकूलता और अपनेमें यथेष्ट साहसका अभाव होने पर परदा दूर करनेके लिये दूसरे ही युगकी प्रतीक्षा करनी पड़ती है। परदेमें जीवन कितना निराश और निरर्थक होता है, उसका अनुभव तो परदा छोड़ने वाला ही कर सकता है। आगे बढ़नेके बाद पीछेकी अनुकूलता-प्रतिकूलताका कुछ अधिक पता चलता है। जितना भेद नेत्रहीन और नेत्रवालीमें है, जितना

अन्धेरे और उजालेमें है, सूर्य ओर ज्ञानीमें है, उतना ही परदा करने और न करने वालीमें, घरसे बाहर न निकलने और सार्वजनिक काम करने वालीमें है। मेरा अपनी बहिनोंसे यह अनुरोध है कि वे परदा दूर करनेका अर्थ हमारे लिये आत्मोद्धारका द्वार समझे। इसलिये आत्मोद्धार कार्यके करनेमें दूसरोंकी परवा हमको कदापि नहीं करनी चाहिये। पुरातन क्या नवीन समाजमें भी ऐसे लोग हैं, जो नवयुवक होने पर भी कट्टरतामें बूढ़ोंके नाक-कान काटते हैं और स्त्रियोंकी प्रगतिके विरोधी हैं। स्वतन्त्रताकी उनको कुछ भी कल्पना नहीं है और विचार-स्वातन्त्र्यका उनके लिये कुछ भी अर्थ नहीं है। ऐसे घर या समाजमें रह कर आत्मघात करनेकी अपेक्षा उसको त्याग देना कहीं अधिक अच्छा है।”

(१०) जीवनका विकास

श्री० किसनलालजी गोएनका अपने विचारों पर चट्टानकी तरह दृढ़ रहने वाले कट्टर समाज-सुधारक हैं। आपने कट्टरताके किलेमें दृढ़ताका जैसा परिचय दिया है, वैसा उदाहरण कहीं और मिलना कठिन है। आपकी पत्नी श्रीमती राधा देवी गोएनका वरारकी प्रगतिशील महिलाओंमें अग्रणी हैं। आप लिखती हैं :—

“बाल्यावस्थामें विवाहके साथ ही परदेका जीवन प्रारम्भ हो गया था। समाजकी प्रचलित प्रथा होनेसे, शिक्षा एवं जीवनके वास्तविक सुखोंका कुछ ज्ञान न होनेसे परदेमें कुछ कष्ट प्रतीत नहीं हुआ। श्री किशनलालजी गोयनकाने परदे तथा अन्य कुरीतियोंके विरुद्ध मुझे समझाना शुरू किया। मैंने परदेको जीवनके विकासके

लिये बाधक समझ उसको दूर करना आरम्भ किया। मेरी सास पुराने विचारोंकी थी। मेरा परदा त्यागना उनको पसन्द नहीं था। इसलिए उन्होंने नाराजगी प्रकट की और बादमें वे सदा ही नाराज रहने लगीं। उनकी सब नाराजगीको मैं शान्तिके साथ सहन करती रही। कभी उनका अपमान नहीं किया। बड़ी नम्रता के साथ यथासम्भव उनकी सेवा करती रही। घरके कामकाजकी सब व्यवस्थाके साथ-साथ कारन्वारका सब प्रबन्ध भी वे अपने हाथ में रखती थीं। इसलिये हम दोनोंको आर्थिक तंगीका भी सामना करना पड़ा, जिसको बड़ी प्रसन्नताके साथ हमने सहन किया।

“परदा छोड़नेके साथ वेश-भूषाकी और रहन-सहनकी बहुत-सी अस्वाभाविकता सहजमें नष्ट हो गई। जीवनमें सादगी आई, आत्म-विश्वास पैदा हुआ, नवीन सुख अनुभव हुआ और दृढ़ताका संचार हो गया। जिस मानसिक और आत्मिक स्वतन्त्रताका अनुभव मैं कर रही हूँ, उसका वर्णन नहीं किया जा सकता। वास्तवमें परदा हमारे जीवनके विकासकी सबसे बड़ी रुकावट है। परदा छोड़नेके बाद मुझको सार्वजनिक सेवाका जो अवसर प्राप्त हुआ है, उससे बहुत सन्तोष मिला है। अपने समाजमेंसे परदा दूर करनेके आन्दोलनमें मैंने भाग लिया है। हरिजन सेवाका भी कुछ कार्य किया है। अभी-अभी अकोलामें राष्ट्रीय-भाषाके प्रचारका जो ह्वास खोला गया है, उसका भी कुछ कार्य मेरे सिपुर्द है। यद्यपि मेरी सार्वजनिक सेवा नहीं-के बराबर है, पर फिर भी जो कुछ कर सकी हूँ या कर रही हूँ, वह परदा दूर करनेसे ही संभव हुई है। परदा-निवारणसे

मुझको जो लाभ मिला है और उससे होने वाले कल्याणों पर जब मैं विचार करती हूं, तब मेरे हृदयमें यही भावना पैदा होती है कि हमारे समाज और देशमेंसे जितनी भी जल्दी परदा दूर हो जाय, उतना ही अच्छा है। संसारका सच्चा सुख अनुभव करने और अपना वास्तविक स्वरूप पचानेके लिये वहिनोंसे मेरी प्रार्थना है कि वे परदेका यथाशीघ्र परित्याग करें। परदेका परित्याग स्त्रियोंके ही नहीं, किन्तु समस्त भारतके उत्थानका मूल मन्त्र है।”

(११) सादा और सरल जीवन

श्रीमती मनोरमा शर्माकी स्वर्गीया सासका वक्तव्य पीछे दिया जा चुका है। आप इस सम्बन्धमें लिखती हैं कि:—

“मेरी आयु इस समय २५ वर्षकी है। १९३० में एकाएक परदे का परित्याग कर मैंने कांग्रेसका कार्य शुरू किया और प्रयाग जिले के देहातोंमें घूमने लगी। स्वजातीय लोगोंमें इसकी बहुत चर्चा हुई, किन्तु पतिकी अनुकूलताके कारण उस चर्चाका मुझ पर कुछ भी असर नहीं हुआ। आभूषणोंका मोह भी छूट गया। अब दो मोटी खादीकी साड़ी, दो ब्लाज और झोलेमें काम चल जाता है। १९३० और १९३२ में सवा दो वर्ष जेल भोग आई हूं। हमीरपुर जिलेके चौदाह स्थानमें जलूसका नेतृत्व करते हुए पुलिसकी मार खाकर मैं बेहोश होकर गिर गई थी और बहुत-सी वहिनें रुधिरसे लथपथ हो गई थीं। संयुक्त प्रान्तीय व्यवस्थापिका सभामें इस सम्बन्धमें बहुतसे प्रश्न पूछे गये थे। गांव-गांवमें घूमकर मैंने यह अनुभव किया है कि आभूषणोंकी इच्छा स्त्रियोंमें अधिक है, किन्तु



श्रीमती रमादेवीजी सुगारका

अत्यन्त प्रसिद्ध बाबावरणमें सी आने अने विनयशील नत्र स्वभावसे
समान द्वारके दरका पाउन किया है ।

परदा अधिकतर पुरुष अपनी प्रतिष्ठाके विचारसे चाहते हैं। स्त्रियों को अपने अधिकार और कर्तव्य दोनोंका विचार करके पुरुषोंसे कदापि पीछे नहीं रहना चाहिये। परदा उनकी प्रगतिमें सबसे बड़ी बाधा है। इस लिये उसको दूर करना अत्यन्त अभीष्ट और आवश्यक है।”

(१२) सुखी जीवन

कलकत्ताके श्रीयुत वसन्तलालजी मुरारका मारवाड़ी-समाजके सुधारक वर्गमें भी सर्वाग्रणी, सुदृढ़ राष्ट्रवादी और स्वतन्त्र विचारक हैं। आपकी सहधर्मिणी श्रीमती रमादेवीजी मुरारका लिखती हैं:—

“परदेमें जीवन बड़ा अरुचिकर और अशान्त रहा करता था। समाजमें परदा-विरोधी आन्दोलन शुरू होने पर मेरे मनमें भी परदा दूर करनेकी प्रवृत्ति पैदा हुई। इसी समय ‘राजस्थानो-नव-जीवन-मण्डल’ की ओरसे एक डेपुटेशनने परदेके विरुद्ध आन्दोलन करनेके लिये देशके प्रधान-प्रधान नगरोंमें दौरा किया। मुझे भी उसके साथ घूमनेका सुअवसर प्राप्त हुआ था। इसी समय मेरा रहा-सहा परदा भी दूर हो गया और संकोच, झिझक तथा भय भी मिट गया। प्रारम्भमें पारिवारिक कठिनाइयोंका सामना करना पड़ा और आन्दोलन तथा निन्दा भी सुननी पड़ी, किन्तु उनसे मैं विचलित नहीं हुई। परदा दूर करनेके बाद जीवनमें जो परिवर्तन हुआ है, वह अत्यन्त सुखकर हुआ है। घर-गृहस्थीके काम-काजमें बड़ी सुविधा हो गई, बाजारसे मनोवांछित सामान लानेमें बहुत आसानी हो गई, स्वास्थ्यको लाभ पहुंचा और बुद्धिके विकासमें

भी सहायता मिली । वेशभूषा और रहन-सहनका सब रङ्ग-ढङ्ग बदल गया । जीवन अधिक स्वच्छ, सुन्दर, सरल और सुखी हो गया । सामाजिक एवं सार्वजनिक जीवनमें भाग लेना सहज हो गया । मेरी सब बहिनोंसे यह प्रार्थना है कि यदि वे सुखी होना चाहती हैं, बच्चों के जीवनका विकास करना चाहती हैं और समाज को उन्नत तथा समृद्ध देखना चाहती हैं, तो उन्हें परदेको अवश्य छोड़ देना चाहिये ।”

(१३) आनन्दमय जीवन

परवार-जैन-समाजमें श्रीमती विद्यावती देवड़िया पहली हैं, जिन्होंने परदा-प्रथाका त्याग कर राष्ट्रीय क्षेत्रमें पदार्पण कर जेल जाना स्वीकार किया है । सामाजिक क्षेत्रमें भी आपने अच्छा नाम पैदा किया है । आप अपने वक्तव्यमें लिखती हैं :—

“मेरा विवाह १० वर्षकी आयुमें हुआ था । सामाजिक दृष्टिसे मेरी वह अज्ञान अवस्था थी और मेरी शिक्षा भी कुछ नहीं हुई थी । मेरे पतिकी अवस्था थी १६ वर्षकी । वे चौथी श्रेणी तक केवल हिन्दी पढ़े थे । ससुरालमें उस अज्ञान अवस्थामें भी मुझको परदेमें बन्द रहना पड़ता था । ककिया सासोंके कारण मेरा जीवन बहुत दुःखी था । विवश होकर घरसे अलग होना पड़ा । मेरे स्वर्गीय भाई खुशालचन्दकी प्रेरणासे मैंने हिन्दी पढ़ना-लिखना शुरू किया । कुछ समय बाद हिन्दी-साहित्य और कवितामें मेरी विशेष रुचि पैदा हो गई । जैन पत्र-पत्रिकाओंमें मैंने लिखना शुरू किया । मेरा उत्साह बढ़ा । मेरेमें समाज-सेवा और जाति-सेवाकी भावना जागृत हुई ।

१९३२ में देशमें राष्ट्रीय आन्दोलनने जोर पकड़ा। मेरे पति स्वदेशी तथा स्वराज्यके आन्दोलनमें पूरी तरह रंग गये। मुझे भी वे उसी रंगमें रंगनेका यत्न करने लगे। मेरा परदा दूर हुआ और मैं कांग्रेस के काममें लग गई। समाजमें तहलका मच गया। शुरूमें मुझे बहुत संकोच और लज्जा मालूम होती थी। समाजमें होनेवाली निन्दा और मुझ पर किये जाने वाले आक्षेपोंका भी कुछ कम भय नहीं था। पर, मैं यह अनुभव कर चुकी थी कि परदा बिल्कुल निरर्थक है। समाज या स्त्रियोंके लिये वह कुछ भी लाभप्रद नहीं है। उसके कारण स्त्रियां अज्ञानवश पशुओंका-सा जीवन बिताती हैं। उनके जीवनमें कोई रस नहीं रहता, वे बच्चा जनने और रसोई पकानेका साधनमात्र समझी जाती हैं, सदा दूसरों पर निर्भर रहती हैं, भीरु-पन पराकाष्ठाको पहुंच जाता है और वे साधारण-सा संकट आ पड़ने पर भी अपनी, अपने धर्मकी रक्षा नहीं कर सकतीं। परदेकी इन बुराइयोंको समझ कर उसको दूर करनेके कारण निन्दा तथा आक्षेपोंसे मैं नहीं घबराई और दृढ़ताके साथ देशसेवाके मार्ग पर अग्रसर होती गई। ६ जनवरी १९३२ को स्वर्गीय नर केसरी अभ्यङ्कर, महात्मा भगवानदीनजी, सेठ पृथ्वीचन्द्रजी रांका और आचार्य धर्माधिकारीजीके साथ गिरफ्तार होनेका मुझको सौभाग्य प्राप्त हुआ।

“परदा दूर करनेके बाद मुझे अपना जीवन सार्थक मालूम होने लगा। मेरा स्वास्थ्य बहुत सुधर गया। मैंने अनुभव किया कि पुरुषोंके साथ स्त्रियोंके कार्य करनेके सम्बन्धमें जिन बुराइयोंकी

कल्पना की जाती है, वे निर्मूल और मिथ्या हैं। मेरी संकीर्णता नष्ट हो गई। दिल और दिमागमें उदारता पैदा हुई। मन और आत्माका विकास हुआ। देशकी वर्तमान परिस्थितिमें स्त्रियोंके कार्यक्षेत्रमें उतरनेकी सबसे अधिक आवश्यकता है। परदा उसमें सबसे बड़ी बाधा है। इस लिये उसका दूर करना जरूरी है। अपनी बहिनोंको मैं विश्वास दिलाती हूं कि परदेका त्याग करनेके बाद मुझको कभी भी दुःख, क्षोभ या ग्लानि अनुभव नहीं हुई, किन्तु जीवनमें उत्साह, चैतन्यता और स्फूर्तिका अकथनीय आनन्द सदा बना रहता है। इस आनन्दमय जीवनकी प्राप्ति परदेमें रहते हुए नितान्त असम्भव है।

(१४) कटु अनुभव

सीतामढ़ी (बिहार) की श्रीमती रामनन्दुक देवी १९१६ से सार्वजनिक क्षेत्रमें कार्य कर रही हैं। आर्यसमाजके सेवा-कार्यसे सार्वजनिक जीवनका प्रारम्भ हुआ है। १९२१ में आप लुक-छिप कर कांग्रेसका कार्य करती रहीं। १९३० में पूरी लगनके साथ काम करने पर भी आप सासकी बीमारीके कारण जेल न जा सकीं। १९३२ में अपने सब डिविजनकी डिकटेटर होकर आप जेल गईं। १४ मास हजारीबाग जेलमें रहीं। आप आलइण्डिया कांग्रेस कमेटी की सदस्या हैं और बिहार प्रान्तीय महिला-समितिकी मन्त्रिणी हैं। अपने कटु अनुभवोंके सम्बन्धमें आप लिखती हैं:—

“बारह वर्षकी आयुमें मेरा विवाह हुआ। परदेकी कठोरताके कारण प्रारम्भिक जीवन बड़े दुःखमें बीता। हिस्टीरिया आदि की

शिकायत पैदा हो गई, जिसका दुःखदायी परिणाम अब तक भी भोग रही हूँ। सोलह वर्षकी आयुमें विधवा हो गई। उसके बाद परदेमें भी मुझको काल-कोठरीमें बन्द रहना पड़ता था। छोटे भाई की सहानुभूति और कृपासे मुझको आर्य सभाकी पुस्तकें पढ़नेको मिलीं। उनसे परदेके विरुद्ध प्रवृत्ति पैदा हुई। धीरे-धीरे परदा छोड़ा, किन्तु कल्पनातीत कठिनाइयों और घोर कष्टोंका सामना करना पड़ा। सबसे पहिले मेरा सामाजिक बहिष्कार किया गया। मेरे साथ खान-पान आदिका सब सम्बन्ध त्याग दिया गया। जीवन इतना संकटापन्न हो गया कि रातमें एक बार घरमें आग लगा दी गई और चोरी भी करवा दी गई। दिनमें कई बार लोगोंने घर आ घेरा और तरह-तरहकी धमकियां दीं। मैं अपने विचारों पर दृढ़ रही। ३-४ हजार रुपयेकी हानि उठाने पर भी मैंने अपना विचार नहीं बदला। व्यक्तिगत जीवनमें सादगी आनेसे विशेष सुख अनुभव हुआ, किन्तु सामाजिक कष्ट बहुत समय तक बना रहा। बिहारी लोगोंमें सामाजिक कट्टरता बहुत अधिक है और परदेके सम्बन्धमें भी उनके विचार बहुत संकीर्ण हैं। इस लिये बहुत अधिक कष्टोंका सामना करना पड़ा। अपनी बहिनोंसे मेरी यह प्रार्थना है कि वे सब कष्ट भोगनेकी तैयारी करके परदेको त्यागनेका संकल्प करें और यदि उनके संकल्पमें सच्चाई तथा दृढ़ता होगी, तो मार्गमें आने वाले विरोध, बाधा और कष्टके सुखमें परिणत होनेमें अधिक समय नहीं लगेगा। सफलता सहजमें आपके चरणोंमें आ लेटेगी।

(१५) दोस-सेवा

हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनकी ओरसे महिला-लेखकोंके लिये 'संस्कारिया-पारिवेशक' के प्रतिष्ठाता, महिलाओंकी जागृति एवं प्रगतिकी चिन्तामें अहोरात्रि व्यस्त रहने वाले, दृढ़ समाज-सुधारक और कट्टर राष्ट्रवादी श्रीयुव सीतारामजी संस्कारिया और आपकी पत्नी श्रीमती भगवान् देवीजी संस्कारिया दोनों स्त्रियोंके उत्थानके कार्यमें निरन्तर लगे रहते हैं। श्रीमतीजीने अपने वक्तव्यमें लिखा है:—

“आजसे लगभग १० वर्ष पहिले परदा छोड़नेकी बात सुनने कही गई थी। वृंष्ट हटा कर पुरुषोंके सामने खुले मुंह जानेकी कल्पना करने ही सुझाओ भय माझ्म होता था। जब मैं किसी मारवाड़ी बहिनको खुलेमुंह देखती थी, तो चकित रह जाती थी। सुझे यह ख्याल भी न था कि किसी दिन यह बला मेरे सिर पर भी आ पड़ेगी और सुझाओ वृंष्ट हटा कर पुरुषोंके सामने खुले मुंह रहना पड़ेगा। विचार करने पर पता चला कि हमारा परदा तो केवल जान-पहचानके लोगोंसे है, आम लोगोंसे तो हम परदा करती ही नहीं हैं। यह लज्जा या शर्म विच्छुल व्यर्थ और निरर्थक है। परदा न करने वाली बहिनोंने सबसे पहिले मेरा परिचय बहिन गंगादेवीजी मोहतासे हुआ। उनकी प्रेरणासे सुझने चयंष्ट साहस पैदा हुआ। बड़ा वृंष्ट दूर हुआ और उसकी जगह छोटे वृंष्ट अर्थात् 'नीचे पल्ले' ने ले ली। इसी पर बहुत टीका-टिप्पणी, चर्चा और निन्दा होनी शुरू हो गई। फिर हम एक ऐसे नक़्क़ाममें रहने लगे,



श्रीमती भगवानदेवीजी सेखसरिया
नारी जागरणके प्रसिद्ध प्रेमी श्री सीताराम सेखसरियाकी धर्मपत्नी

जहां चर्चा करने वालोंसे पिंड छुटा। वहां हम ही थे या हमारे विचारों के साथ समता रखने वाले कुछ और लोग। इस मकानमें आने पर परदा और कम हो गया, रङ्ग-विरङ्गे कपड़े और भारी गहने भी छूट गये। खादी पहनना शुरू किया। यह सब कर तो लिया, पर मानसिक दुर्बलता इतनी अधिक बनी हुई थी कि सगे-सम्बन्धियोंके यहां उस वेश-मूपामें जानेको साहस नहीं होता था। मेरी मामेर सासू पुराने विचारोकी थीं। उनसे मुझको बहुत तरह की बातें सुननी पड़ती थीं और उनकी फटकार भी सहन करनी पड़ती थी। मैं जब उनके यहां जाती, तब ओढ़ना और पैरोंमें पहिननेके छड़े तथा कुछ अन्य गहने साथ ले जाया करती थी। उनके दरवाजे पर पहुंचने पर ओढ़नी ओढ़, छड़ वगैरह, पहिन मारवाड़ी महिला बनने का ढोंग पूरा कर लेती थी और लौटने पर बाहर आ सब उतार कर समेट लेती थी। सन् १९२८ में वर्धा जानेका अवसर प्राप्त हुआ। पूज्य जमनालालजी बजाज, श्री जानकी बहन तथा अन्य देवियोंकी संगतिमें रहने और आश्रममें महात्मा गान्धीजीकी प्रार्थना में सम्मिलित होकर उनका उपदेश सुननेका लाभ मिला। मैंने वहां परदेका पूरी तरह त्याग करके यह निश्चय कर लिया कि यथा-शक्ति यथासम्भव और बहिनोंको भी इस घातक कुप्रथासे मुक्त करने करानेकी कोशिश करूंगी। उस कोशिशमें लगनेके बाद मैंने यह अनुभव किया कि स्त्रियां स्वेच्छासे परदा नहीं करतीं। वे पुरुषकी इच्छाको जाननेकी विशेषता रखती हैं। उसके मनोभावको वे उसकी सूरतसे जान लेती हैं। उनको यदि संकेत भी मिल जाय कि पुरुष

परदेकें विरुद्ध हैं, तो उनको परदा दूर करनेमें एक दिन भी नहीं लगे। जिन स्त्रियोंको परदेमें रखा जाता है, वे भी लुक-छिप कर नांक-झांक करती रहती हैं और मारवाड़ी-समाजकी तो परदा करने वाली सभी बहिनें एक अंगुलीका घेरा बना काणे घूंघटसे बाहरकी सब चहल-पहल देखती रहती हैं। इसीसे मैं यह कहती हूं कि परदा स्त्रियोंकी इच्छाकें विरुद्ध जबरन उनपर लादा गया है। वे लोक-लज्जा और निन्दाकें भयसे घूंघट करती हैं। रानीगखमें अप्रवाल-महासभाका बंगाल-प्रान्तीय-अधिवेशन था। मैंने वहां बहुत-सी बहिनोंसे परदा न करनेकें सम्बन्धमें बातचीत की। प्रायः सभी बहिनोंने यह कहा कि पुरुषोंकी अनुमतिकें बिना वे वैसा नहीं कर सकतीं। पुरुषोंसे बात की गई। 'नहीं' करना उनके लिये मुश्किल हो गया। उन बहिनोंने उस समामें ही तुरन्त परदा त्याग दिया। हो सकता है कि जिन्होंने तीस-चालीस वर्ष परदेमें बिता दिये हैं, वे उसकी बुराईको अनुभव न करती हों और उसको दूर भी न करना चाहती हों, किन्तु सर्व साधारण स्त्रियोंकें सम्बन्धमें ऐसा नहीं कहा जा सकता। यह प्रकृतिकें विरुद्ध है कि कोई अपनेको स्वयं कैदमें बन्द रखना चाहें और अपनी स्वतन्त्रताका विरोध करें। परदा त्यागनेके बाद मुझमें स्वतन्त्रता और स्वावलम्बनकी जो भावना पैदा हो गई है, वह मेरे लिये बहुत लाभप्रद और आनन्द-दायक सिद्ध हुई है। ठोंग-ढकोसलेके भारी और भड़े आमूषणोंसे पिंड छुट गया है। उनको रखने-संभालनेके झंझटसे मुक्ति मिल गई है। उनको पहिन कर बाहर जानमें भय बना रहता था, वह अब



श्रीमती सुमद्रादेवीजी
 आप सप्रसिद्ध राष्ट्रसेविका और समाजसेविका हैं बिहारके प्रत्यकारी मृकम्प
 बाद बिहार-केन्द्रीय-सहायक-समितिकें एक केन्द्रका संचालन करनेवाली
 आप अकेली ही महिला थीं ।

नहीं रहा। बाजारसे आवश्यकताका मनोवांछित सामान अब मैं स्वयं खरीद लाती हूँ। अब मैं कहीं जाने आनेमें और रेलकी यात्रा में भी अपनेको कभी अकेली अनुभव नहीं करती। घरकी सब जिम्मेवारीको खूब अच्छी तरह पूरे सन्तोषके साथ निभाती हूँ। अब जीवन अधिक सरल, सरस, सुखी और साहसपूर्ण मालूम होता है। स्वास्थ्य भी बहुत अच्छा है। सार्वजनिक क्षेत्रमें कुछ काम कर लेती हूँ। १९३० में जेल जानेका अवसर मुझको प्राप्त हुआ, जिसको मैं अपना अहोभाग्य समझती हूँ। सारांश यह है कि परदा छोड़नेके बादसे मेरे दाम्पत्य, घरेलू, सामाजिक और सार्वजनिक जीवनमें नये और आशापूर्ण अध्यायका प्रारम्भ हुआ है। मेरा यह दृढ़ विश्वास हो गया है कि परदा दूर करने-करानेका आन्दोलन बड़े पुण्यका है और जो भाई-बहिन इसमें लगे हुए हैं, वे स्त्री-समाजकी बहुत बड़ी तथा ठोस सेवा करनेमें लगे हुए हैं।”

(१६) पुरुष दोषी है, स्त्री नहीं

श्रीमती सुभद्रा देवीजीने सामाजिक और राजनीतिक क्षेत्रमें यशस्वी कार्य किया है। विहारके प्रलयकारी भूकम्पके बाद विहार-केन्द्रीय सहायक समितिकी ओरसे मुजफ्फरपुर जिलेके रामपुरहरी केन्द्रकी संचालिका होकर भूकम्प पीड़ितोंकी सेवा करने वाली आप अकेली महिला थीं। आपने अपने अनुभवसे यह बताया है कि परदेके लिये पुरुष दोषी हैं, स्त्री नहीं। आप लिखती हैं कि :—

“परदा करने या छोड़नेके सम्बन्धमें मेरा अपना अनुभव कुछ नहीं है, किन्तु परदा करने वाली बहिनोंके सम्बन्धमें कुछ अनुभव

अवश्य है। विवाहके बाद समुराल आने पर सुझको पहिला आदेश परदा करनेके सम्बन्धमें ही दिया गया था। सुझे कहा गया था कि 'यहां तो कुछ ही दिन रहना है। दो-चार दिनोंके पीछे दुनियाकी को-को करवानेसे क्या लाभ है?' मैं एक ही दिन साधारण-सा परदा करके बाहर निकली थी कि मेरा माथा चकरा गया, आंखोंके सामने अंधेरा छा गया और पैर लड़खड़ाने लगे। परदेके सम्बन्धमें इस जीवनका यह पहिला और अन्तिम ही अनुभव था। उस दिनकी याद कर जब मैं सदा ही परदेमें रहनेवाली बहिनोंकी अवस्था पर विचार करती हूं, तब सहसा मेरा हृदय कांप उठता है। सवेरे बाहर घूमने जानेकी आदत कुछ शुरूसे थी। बर्षा आकर बाहर घूमने जाना शुरू किया ही था कि मारवाड़ी बहिनोंमें चर्चा होने लगी। यह १९२३ का वह वर्ष था, जब सार्वजनिक जीवनमें महिलाओंने भाग लेना शुरू नहीं किया था। इसलिये घरसे बाहर पैर रखना बहुत बड़ी बात समझी जाती थी। बहिन जानकी देवीजी वजाजने समझाया कि सुझको वैसे घूमने नहीं जाना चाहिये। पर, मेरा घूमना जारी रहा और बादमें बहिनजीके दबे भी मेरे साथ जाने लगा गये। उम्रौ वर्षे वर्षासे कोकोनाड़ा जानेका अवसर प्राप्त हुआ। बहिन जोहरा साथमें थीं। उनके कारण मैं उनके साथ पुत्र्योंसे आगे जनाने डिब्बेमें बैठी। पर थी मेरे लिये वह एक भारी मुसिवत। बात हुई तो वे तुरन्तर उस डिब्बेमें चलनेको तैयार हो गईं, जिसमें सब साथी बैठे हुए थे। मेरे साथ उसको एकाएक खुले मुंह देत सबको बड़ा अचरज हुआ। रास्तेमें झ्योराकी गुफाओंको

देखनेके लिये ठहरे। हम दोनोंके लिये दो बैलगाड़ियां किराये पर की गईं, जिन पर कुछ सामान भी रख लिया गया था। स्वर्गीय श्रीराधामोहन गोकुलजी, महात्मा भगवानदीनजी आदिको पैदल चलते देख मुझे गाड़ी पर लदे रहना बहुत अखरा और मैं भी पैदल चल दी। मुझे देख कर बहिन जोहरा भी गाड़ीसे उतर आईं और अपना चुर्का गाड़ी पर ही छोड़ आईं। वह लम्बा पहाड़ी रास्ता कूदते-फांदते बातों-बातोंमें तय कर दिया गया। दौलताबादके किले पर चढ़ते हुए महात्माजीने हम दोनोंकी दौड़ लगावाई। दूसरे दिन हम सब सिकन्दराबाद ठहरे। हैदराबाद घूमने जानेको निकले तो बहन जोहराको मेरे ही समान साड़ीके वेशमें देख कर भाई आविद अली ऐसे झेंपे कि साथ चलनेको भी तैयार न हुए। कोकोनाड़ामें बहिन जोहराने बुर्केको छुआ तक नहीं। बी अम्माके पास जानेकी बात हुई। भाई आविद अलीका आग्रह था कि जोहरा चुर्का ओढ़े, पर वह उसके लिये तैयार न हुई और बी अम्माके पास जाना भी न हुआ। सदा परदेमें बन्द रहनेवाली बहिन जोहराने परदा छोड़नेमें जरा-सी भी झिझक, संकोच या आगा-पीछा नहीं किया। भाई आविद अली शरमाये, किन्तु जोहरा बिलकुल भी नहीं शरमाई।

“वर्धा रहते हुए तारापुर, अकोला, अमरावती आदि जाने और रहनेका अवसर प्राप्त हुआ और परदेमें रहनेवाली बहिनोंसे मिलनेका भी अवसर मिला। मैंने देखा कि कट्टर समाज-सुधारकों, कांग्रेसी नेताओं और आर्यसमाजी लोगोंके घरोंकी स्त्रियां भी पुरातनवादी घरोंकी स्त्रियोंके समान लम्बा-चौड़ा घूंघट घरोंमें भी किये रहती

थीं। स्त्रियोंको स्त्रियोंसे परदा करते हुए देखकर मैं आश्चर्य चकित रह गई। बहूको सास-जिठानी, जेठके लड़के तथा देवर तकसे परदा करते हुए देखनेका पहिला अवसर मुझे नागपुरके सेठ पूनमचन्दजी रांकाके यहां मिला। परदा न करने वाली बहिनोंकी जो निन्दनीय चर्चा सुधारक-घरोंकी स्त्रियोंमें होती थी, उसको सुन कर दुःख होता था। समझाने-बुझाने पर भी वे परदा दूर करनेको तैयार न होती थीं और उनके उस समयके वेश-भूषा, रहन-सहन तथा विचारोंको देखते हुए यह कल्पना करना भी कठिन था कि वे कभी परदेका त्याग कर सार्वजनिक जीवनमें पदार्पण करेंगी। यह बहुत सन्तोषकी बात है कि उनमेंसे अधिकांश आज परदेका त्याग कर सार्वजनिक-सेवाके मैदानमें पुरुषोंसे आगे आ खड़ी हैं। इससे यह भी पता लगता है कि हवा किस रुख बह रही है ?

“१९२८ में मैं कलकत्ता चली आई। जीवन-कुटी (जयपुर) के संस्थापक श्रीहीरालालजी शान्नी भी उन दिनोंमें कलकत्तामें थे। आपके उद्योगसे परदा दूर करनेके उद्देश्यसे एक मित्र मण्डली कायम हुई। परदा दूर किये हुए या करनेकी इच्छा रखने वाले मित्र सप्-रिवार प्रति सप्ताह किसी मिलन स्थान पर मिला करते थे। यह उद्योग अधिक दिन तकजारी नहीं रह सका। अधिक दिन जारी रह सकता, तो परदा-निवारण करनेके सम्बन्धमें कुछ अच्छा कार्य अवश्य हो जाता। तो भी कलकत्ताके मारवाड़ी-समाजमें परदा-विरोधी-आन्दोलनको जन्म देनेका सब श्रेय इस उद्योगके नाते श्रीहीरालालजीको है। साईमन-कमीशनके बहिष्कारके प्रदर्शनमें

कुछ बहनोंको शामिल करनेका उद्योग हम दो-चार बहनोंने किया था, किन्तु हम उद्योग करने वाली बहनोंके अतिरिक्त किसी और बहिनके दर्शन उस प्रदर्शनमें नहीं हुए थे। इसी प्रकारके दो-एक अन्य कार्योंमें भी यह अनुभव हुआ कि परदेके कारण घरके बाहरके किसी कार्यमें बहनोंका सहयोग मिलना असम्भव है। कलकत्ता-कांग्रेसकी स्वयंसेविकाओंमें नाँन-बंगाली एक भी महिला नहीं थी। इसका कारण यह नहीं था कि घरोंमें ही बन्द रहना उनको पसन्द था। १९२६ में भगतसिंह-डिफेंस-फण्डके लिये “भगिनी-समाज” के नामसे ‘मेवाड़-पतन’ नाटक केवल महिलाओं द्वारा, महिलाओं के लिये ही खेला गया था। बड़ाबाजारके लिये वह पहिली घटना थी। उसका विरोध हुआ, निन्दा हुई और आलोचनात्मक चर्चा भी, किन्तु सफलता उसमें इतनी मिली कि नाटक-भवन स्त्री-दर्शकों से खचाखच भर गया था। बिहारके परदा-विरोधी-आन्दोलनकी देखा-देखी कलकत्तामें भी कुछ आन्दोलन हुआ और परदा-विरोधी-दिवस भी मनाया जाने लगा। उस आन्दोलनमें [बालट्रिसे कुछ विशेष सफलता नहीं मिली, किन्तु भीतर ही भीतर वह जो काम करता जा रहा था, उसका पता १९३० और १९३२ के आन्दोलनों के अवसर पर मिला। जिस साहस, हिम्मत और धैर्यका परिचय स्त्रियोंने उस समय दिया, वह आश्चर्यजनक था। जिन बहनोंने परदेके कारण अपने घरसे बाहर कभी पैर न रक्खा था, जिन्होंने समाचार-पत्र कभी हाथमें न लिया था और जो खादी तो क्या स्वदेशी कपड़ा भी न पहिनती थीं, उन्होंने देशसेवाके मैदानमें

उतरनेके लिये एक ही क्षणमें परदा दूर कर दिया। इन दोनों आन्दोलनोंमें मुझको घर-घर घूमने, वहिनोंसे मिलने, उनसे बात-चीत करने और उनके साथ जेलमें पौने दो वर्ष रहने पर जो अनुभव प्राप्त हुआ, उससे मैं यह कह सकती हूँ कि पुरुषोंकी ओरसे स्त्रीकृति या अनुमतिका केवल एक संकेत मिलने पर, सदा ही परदे की कैदमें रहने वाली महिलायें भी अद्भुत और कल्पनातीत कार्य करके दिखा सकती हैं, परदा दूर करना तो उनके लिये बहुत ही मामूली बात है।

“बिहारके भूकम्पके बाद वहाँ विस्तृत भ्रमण और बिहारकेन्द्रीय-सहायक-समितिके रामपुर हरि केन्द्रमें सेवा-कार्य करते हुए अत्यन्त कठोर परदेकी भयानक कैदमें रखी जाने वाली वहिनोंसे मिलने और उनसे बात-चीत करने पर प्राप्त हुए अनुभवसे मैं पूरे दावेके साथ यह कह सकती हूँ कि कि परदा दूर न करनेमें पुरुष दोषी हैं, स्त्री नहीं। समझदार, सुशिक्षित, कांग्रेस-कार्यकर्ता और साम्यवादी भाइयोंसे परदा दूर करनेके बारेमें खूब बातें हुईं। परदा दूर करना तो दूर रहा, बहुत भाई तो अपनी स्त्रियोंसे मुझे मिलने भी न देते थे। वे डरते थे कि कहीं उनकी स्त्रियोंको मेरी छूत न ला जाय और नयी रोशनीके प्रकाशकी कोई किरण उनके घरमें न पहुँच जाय। एक सुशिक्षित भाईने यहां तक कह दिया कि बाहरकी स्त्रियोंकी संगतिसे हम अपने घरोंकी स्त्रियोंको बिगाड़ना नहीं चाहते। बहुतोंको एकान्त कमरोंमें बन्द मँने कई घरोंमें देखा। सास-ससुर या किसी भी व्यक्तिके सामने वे किसी भी कामके लिये

उस कमरेसे बाहर नहीं निकल सकती। बाहरसे किसी स्त्रीके भी आने पर अपनेको एक कोनेमें छिपा लेना बिहारी स्त्रियोंके लिये साधारण बात है। जब उनको एक स्थानसे दूसरे स्थानको जाना होता है, तब उनको बन्द गाड़ियोंमें वैसे ही ढाँप कर ले जाया जाता है जैसे कि बरसातमें बोरियोंको भीगनेसे बचानेके लिये टाटसे ढक कर ले जाया जाता है। बिहार जानेसे पहिले मेरा यह ख्याल था कि परदेकी कठोरता और कट्टरतामें मारवाड़ी सबसे आगे हैं, किन्तु वहाँकी स्थिति देखनेके बाद पता चला कि बिहारी भाई परदे सरीखे सभी सामाजिक रीति-रिवाजोंको पालनेमें और सामाजिक-संकीर्णतामें उनसे भी आगे हैं। तब तो मेरे आश्चर्यका ठिकाना न रहा, जब मुझको यह बताया गया कि सात-आठ वर्षकी आयुकी भाँजी भी मामाके सामने कमरेसे बाहर नहीं निकल सकती। इतनी कठोरता और कट्टरता पर भी स्त्रियोंमें परदेकी कैदसे मुक्त होनेकी इच्छा जरूर है, किन्तु पुरुषोंकी इच्छाके विरुद्ध कार्य करनेकी हिम्मत नहीं है। बिहारी बहिनोंकी यह आम शिकायत थी कि आग्रह करने पर भी उनको पढ़ाने और उनके साधारण ज्ञानको बढ़ानेका पुरुषोंकी ओरसे कुछ भी यत्न नहीं किया जाता। बिहारी महिलायें अन्य प्रान्तोंकी महिलाओंसे गरीब और भोली हैं। यह गरीबी और भोलापन दूषण न रह कर आभूषण बन जाय, यदि उनको परदेकी कैदसे मुक्त करके थोड़ा-सा भी शिक्षित किया जा सके और उनके साधारण ज्ञानको कुछ उन्नत किया जा सके ।

“देशपूज्य महात्मा गान्धीके रामपुरहरि-केन्द्रमें पधारने पर केवल महिलाओंके लिये एक सभाका आयोजन किया गया था। विशेष यत्न करनेके बाद भी यह देखा गया कि बहुतसे पुरुष सभामें आती हुई अपनी स्त्रियोंको रास्तेमें से वापस लौटा ले गये। कुछने अपनी माता-बहिन आदि सबको भेजा, किन्तु पत्नीको नहीं भेजा। घरकी ‘बहू’ होना ही उनका अपराध था। ऐसी एक बहिनने सभाके बाद अपने पतिको गान्धीजीके दर्शनोंसे वंचित रखे जानेकी शिकायतका पत्र लिखा था। वह पत्र देखनेका दुर्भाग्य जब मुझको प्राप्त हुआ था, तब मेरे हृदयमें स्त्रियोंके प्रति पुरुषोंके अन्याय और जोर-जबर्दस्तीके विरुद्ध विद्रोहकी जो तीव्र भावना पैदा हुई थी, वह आज तक भी शान्त नहीं हुई है। यहू मैं बार-बार पूरे जोरसे कहती हूँ कि परदा-सरीखी कुरीतियोंके लिये पुरुष जितना दोषी है, स्त्रियां नहीं और उनको दूर करनेके लिये अधिक यत्न पुरुषोंकी ओर से ही होना चाहिये। स्त्रियां तो उनके संकेतकी प्रतिक्षामें एक पैर पर तैयार खड़ी हैं।”

(१७) परदा प्रयाकी जंजीर

श्रीमती तारादेवीजी अग्रवाल प्रयागके अग्रवाल समाजकी महिलाओंमें जागृति उत्पन्न करनेवाली पहिली महिला हैं। आप बाबू बेनीप्रसादजी अग्रवाल एम० ए० ऐडवोकेटकी धर्मपत्नी हैं। आपने परदा त्याग कर स्त्री समाजका बड़ा उपकार किया है, आपके परदा छोड़नेकी कहानी बड़ी दिलचस्प है:—

“मेरे व्याहके पूर्व मुझे अधिक शिक्षा नहीं मिली थी। मैं थोड़ा



श्रीमती तारादेवी अग्रवाल

भावू बेनीप्रसादजी अग्रवाल एम० ए० एडवोकेट इलाहाबाद की आप धर्मपत्नी हैं ।
आपने पदां त्याग कर अग्रवाल समाजके सामने आदर्श उपस्थित किया है ।

हिन्दी लिखना पढ़ना जानती थी। कहनेको तो मैं एक एडवोकेट की लड़की थी, परन्तु मेरे पिता उस समयके इतने बड़े विद्वान होते हुए जब कि एम० ए० की परीक्षामें बहुत कम लोग बैठते थे प्राचीन विचारके मनुष्य थे। और इसी कारण मुझे अंग्रेजीकी अपेक्षा हिन्दी ही की शिक्षा दी गई थी और वह भी किसी स्कूलमें नहीं वरन् घर ही पर। इन्हीं कारणोंसे मुझे नई रोशनीका ज्ञान बिल्कुल ही न था। सौभाग्यवश मेरा व्याह भी ऐसे मनुष्यके साथ हुआ जिसने व्याहके कुछ ही दिनों बाद विश्वविद्यालयकी अन्तिम योग्यता प्राप्त कर ली। मेरे पिताकी अपेक्षा मेरे पति नवीन विचारके आदमी थे और व्याहके बाद ही वे मुझे दूसरी दुनियांकी ओर ले जानेका प्रयत्न करने लगे, पर मुझे इस ओर खींचना इतना आसान न था जितना कि वे समझते थे। मैं बड़ी ही शर्मीली थी और परदेको तो मैंने इतना अपना लिया था कि जिसका वर्णन मैं कर ही नहीं सकती। मेरे पति मुझे बहुत समझाते और अक्सर मेरे ऊपर नाराज भी हो जाते, परन्तु इसको छोड़ते हुए उतना ही भय मालूम होता था जितना कि कदाचित्त मुझे शेरके सामने छोड़नेमें भी न होता क्योंकि मेरे पतिके सिवा मेरे घरके सब लोग पुराने ख्यालके थे। मैं यही अक्सर विचारती कि यदि मैं ऐसा करूंगी तो लोग मुझे क्या कहेंगे और इस बातको सोच कर मैं कांपने लगती। लेकिन ये सब क्या थे मेरी अज्ञानतासे भरे हुए विचार। अपने पतिकी तमाम रुखाइयों और झिड़कियोंको सहन करते हुए भी मैंने परदेको न छोड़नेका ही निश्चय किया था। इन्हीं कारणोंसे मुझे घरके

बाहर जानका मौका बहुत ही कम मिलता था। संयोगसे एक दिन अपने पत्रिके साथ सुझे एक रिजिस्ट्रारके यहाँ एक व्याइमें जाना पड़ा। वहाँ पहुँचने पर मैंने अपनी आदतके विरुद्ध प्रतिकूल बातें पाईं। परदेका तो वहाँ नामोनिशान भी न था। वहाँ की तमाम छियाँ नये विचारका संचार हो चुका था। सुझे देखकर वे लोग चकित हो गईं, विशेष कारण तो उनके चकित होनेका यह था कि मैं एक शिक्षित मनुष्यकी स्त्री होते हुए भी परदा करती थी। वहाँके सब पुत्त और बियाँ मेरे इस तरहके पदोंपर मेरे पतिकी हँसी उड़ाते थे और मेरे पतिको शिक्षित होते हुए भी पुराने विचारके आदमी बतलाते थे। मगर उन्हें क्या मालूम था कि इसका दोष मेरे ऊपर था, इसकी जवाबदेही मेरे सर पर थी। बियाँ भी मेरी चुटकी लिया करतीं और परदेकी डुराई बतलाते हुए तथा उसके फायदे बतलाते हुए मेरे ऊपर बुरी तरह आक्षेप कर समझाया करतीं। मैंने भी देखा कि ऐसा शुभ अवसर होते हुए भी मेरे पति मेरी इस आदतसे निश्च रहते हैं। यह बात मेरे भी बड़ास्तके बाहर हो गई और मैंने भी वहीं इसका हृदय संकल्प कर लिया कि जैसे भी होगा मैं अब इस सही प्रथाको त्याग दी दूँगी इसका आग्रहेश भी वहीं से हो गया। घर पर आते ही मैंने इस कामको आरम्भ कर दिया। सुझे जो कठिनाई हुई उसका विलुप्त वर्गन मेरी ताकतके बाहर है, लेकिन तो भी इतना जरूर कहूँगी कि मैं अब घरवालोंकी निगाह पर चढ़ गई थी। कुछ बियाँ तो मेरे ही सामने मेरे इस आजादीकी निन्दा करतीं। कुछ मेरे पीछ पीछे सुझे निर्लज्ज और बेवकूफ कह

कर सम्बोधित करतीं। कुछ तो यहां तक कह बैठती कि पढ़ लिख कर क्या करेंगी और समय—समय पर तिरस्कार करतीं। जब कि मैं कभी बाहर जानेको तैयार होती स्त्रियोंकी कानाफूसी मेरे वारेमें शुरू हो जाती। परन्तु मेरे पतिको इस बातसे अत्यन्त खुशी हुई और मैंने स्वयं अधिक नहीं केवल तीन ही महीनेके अन्दर एक अद्भुत आनन्दका अनुभव किया, क्योंकि अब मैं स्वतन्त्रता पूर्वक अपने पतिके साथ आने जाने लगी थी और कुछ दिनों बाद तो मैंने चद्दरका भी परित्याग कर दिया। यह मेरे घर वालोंके लिये असहनीय हो गया, परन्तु अपने निश्चयके आगे मैंने किसीकी परवाह नहीं की। और कुछ ही दिनों बाद हठीली समझ कर मेरा पीछा लोगोंने छोड़ दिया।

“इससे कम विरोध मेरा मेरे मायकेमें नहीं हुआ। कितनी ही स्त्रियां मेरी माताजीसे जाकर मेरी शिकायत करतीं। मेरे पिताजीसे भी उनके मिलनेवाले जाकर कहते और किसी प्रकार मुझे फिर उसी जंजीरमें जिसको कि मैंने बड़े कठिन परिश्रमके बाद तोड़ा था, जकड़ दिये जानेके लिये कहते। कितने तो इसको इज्जतका प्रश्न बताते परन्तु वे अपनी असमर्थता बतला कर इसको टाल देते।

“कहनेका तात्पर्य यह है कि आवश्यकतासे अधिक विरोध होते हुए भी मैंने इसकी परवाह न की और इस रोगसे मुक्त हो गई। पहलेकी अपेक्षा मेरे जीवनमें एक विशेष परिवर्तन हो गया और मानसिक लाभके साथ-साथ मुझे शारीरिक लाभ भी हुआ, जिसका वर्णन कमसे कम मैं नहीं कर सकती। मैं सभाओंमें आजादीसे

जानी हूँ और असहयोग आन्दोलनकी समारोहोंमें तो मैंने जी तैल कर भाग लिया। लामग दो साल हुए प्रयागमें अखिल भारतवर्षीय अप्रवाह महिला कान्फ्रेंसके अवसर पर जिसकी कि समानेत्री श्रीमती लेखवती जैन थीं, प्रयागकी महिलाओंने मेरे ऊपर स्वागत मन्त्रिणीका भार सौंप दिया था। उसमें सुझे महिलाओंकी सेवा करनेमें और महिलाओंसे परदा प्रथाको तोड़ कर बाहर आनेके लिये कहनेमें जो आनन्द आया था वह मैं ही जानती हूँ। इन सब विचारोंको सामने रखकर मेरा अन्य महिलाओंसे अनुरोध है कि शीघ्रसे शीघ्र इस प्रथाको तोड़ कर बाहर आवें। उन्हें आरम्भमें कठिनाई अवश्य होगी परन्तु वह शीघ्र ही हल हो जायेगी और मानसिक लाभके साथ साथ शारीरिक लाभ भी होगा।”

(१८) परदा स्त्रियोंकी उन्नतिमें बाधक है

श्रीमती पार्वती देवीजी वर्मनने कलकत्तेमें महिलाओंकी जागृतिमें बहुत भाग लिया है। आप प्रसिद्ध कार्यकर्ता बाबू मोलानाथजी वर्मनकी धर्मपत्नी हैं, परदा छोड़नेके सम्बन्धमें आपने अपना अनुभव इस तरह लिखा है:—

“मेरा विवाह ग्यारह वर्षकी अवस्थामें लग्नउत्समें हुआ था। मेरे माता-पिता बिलकुल पुराने विचारके थे, वरमें लड़कियोंके पढ़ाने लिखानेकी कोई चर्चा नहीं थी, इसीलिये मेरा भी पढ़ना लिखना उस समय न हो सका। विवाह हो जानेके बाद मैं अपने समुदाय कलकत्ते आई तो एक बार नई नई समझ कर मेरी बूढ़ी मामुजाने सुझे



श्रीमती पार्वतीदेवीजी वर्मन

कलकत्ताके प्रसिद्ध नेता बाबू भोलानाथ वर्मन की आप धर्मपत्नी हैं।



सबको दिखला दिया। दूसरे दिनसे यहां भी मुझे परदेमें ही रहना पड़ा। क्योंकि उस समय मेरी (खत्री) समाजमें परदेका पूरा रिवाज और ध्यान था। बिना चादर और घूंघटके बाहर किसी स्त्रीको निकलनेकी हिम्मत नहीं थी और परदा न करनेसे घोर निन्दा थी, इन्हीं कारणों और साहसकी कमीसे मैं भी उस समय परदा त्यागनेमें असमर्थ थी।

“पतिदेव नये विचार रखते थे और उनसे जब मेरा प्रथम मिलन हुआ शायद उसी दिनसे मेरी शिक्षाका श्रीगणेश हुआ। कुछ स्वाभाविक भय, संकोच, लज्जा और दबावके कारण दिनमें पढ़ना तो होता नहीं था, रातमें जो कुछ थोड़ा सुभीते का समय मिलता था। छिपा चुरा कर पतिदेवकी सहायतासे पढ़ना लिखना हो जाता था, लगातार कई वर्षों तक अधिक परिश्रम और अभ्याससे मुझे काफी ज्ञान प्राप्त हो गया और विद्यासे प्रेम हो गया। नई-नई शिक्षाप्रद पुस्तकें तथा समाचार पत्रोंमें देशके सार्वजनिक आन्दोलनकी चर्चा और स्त्रियोंको सार्वजनिक कार्य्योंमें भाग लेनेके लिये महात्मा गांधीके उपदेश आदि बातें नित्य प्रति पत्रोंमें देखते-देखते मेरे विचारोंमें क्रान्ति प्रारम्भ हो गई, और मेरे हृदयमें भी सार्वजनिक सेवाकी भावना और इच्छा उत्तरोत्तर बढ़ने लगी।

“सन् १९२१ के राजनीतिक आन्दोलनमें मेरे पतिदेवको एक वर्ष के लिये जेल जाना पड़ा, उस समय मुझे काफी समय मिला जो लिखने पढ़ने तथा देशकी सेवामें व्यतीत हुआ। सार्वजनिक कार्य करनेवाली स्त्रियोंसे मेरा मेलजोल अधिक बढ़ने लगा और उनके

घीच उठने बैठने तथा साथमें रहनेसे मेरा झूठा भय, संकोच और लज्जा दूर हो गई और उसके फलस्वरूप बाहर निकलनेका भी साहस बढ़ता गया। उसी समय वसन्तोत्सवके अवसरपर सारस्वत खत्री-विद्यालयकी एक सभा हुई, जिसमें मैं भी गई, वहां श्रीमती रमादेवीजी विट्ठपीसे मेरा परिचय हुआ। वहां कुछ पढ़ी लिखी बहिनोंकी सलाहसे वर्तमान स्त्री जातिकी अवस्थाको सुधारेके निमित्त एक महिला हितकारिणी नामकी संस्था निर्माण हुई, जिसमें मुझे सहायक मन्त्रिणीके पदका भार सौंपा गया। बादमें इसी संस्था द्वारा 'महिला महत्त्व' नामकी एक पत्रिका भी निकाली गई जिसकी मैं सहायक सम्पादिका नियुक्त हुई, जिससे मुझे उस समय पत्रमें लिख कर अपने विचार प्रकट करनेका भी अवसर मिलता रहा। लगातार उपरोक्त कार्योंमें संलग्न रहनेके कारण मेरा परदा एकदम शिथिल पड़ गया और मुझे इस बातकी भी परवाह न रही कि समाजमें मेरी कोई निन्दा करेगा या मेरी हंसी उड़ायेगा। मैं अपने उद्देश्य और विचार की दृढ़ थी, इसी कारण मुझे सफलता प्राप्त करनेमें भी कोई अड़चन न हुई।

सन् १९३० के सत्याग्रह आन्दोलनमें मेरे पतिदेवको फिर छः मासके लिये जेल जाना पड़ा। इस वार के आन्दोलनमें हमारी मातायें और बहिनोंने बहुत अधिक संख्यामें भाग लेकर देशके सामने अपने त्यागका आदर्श उपस्थित किया। अनेक शिक्षित, सभ्य और ऊंचे घरानेकी बहिनोंके झुण्डके झुण्ड नित्य प्रति देशकी सेवाके लिये निकलते देखकर मुझसे भी न रहा गया

और मैं भी साहस करके एक दिन उनके दलमें जाकर शामिल हो गई। लगातार कई दिनों तक बिलायती वखोंकी पिकेटिंग और अन्य प्रकारसे देशकी सेवा करनेके कारण मेरा परदा सदाके लिये जाता रहा। अब मैं स्वतन्त्रता पूर्वक जहां चाहूं जा सकती हूं। मुझे कुछ भय और संकोच नहीं है। सन् १९३३में मारवाड़ी बहिनोंके उद्योगसे “परदा दिवस” का उत्सव मनाया गया। उसमें भी मैं गई। वहां कई हजार स्त्री-पुरुषोंकी उपस्थितिमें मुझे व्याख्यान देना पड़ा। वहां मुझे सफलता प्राप्त हुई जिससे मेरा साहस और भी बढ़ गया।

मैंने ऊपर जिन बातोंका उल्लेख किया है वे इतनी कठिन नहीं हैं कि जिन्हें साधारण स्त्रियां न कर सकें। परदा स्त्रियोंकी उन्नतिके मार्गमें बड़ा बाधक है। देशके कार्यक्षेत्रमें जितने भी सुधारके कार्य हैं वे बिना स्त्रियोंकी सहायताके पूरे नहीं हो सकते और इसीलिये स्त्रियोंको पर्दा त्याग कर अपनी, अपने देश तथा अपने समाजकी उन्नति करना परम आवश्यक है। अनेक समाज और सभ्य घराने की स्त्रियोंसे बात-चीत करनेका अवसर मुझे मिला है। उनमें बहुतों के हृदयमें उमंग और उत्साह मौजूद है। बहुतेरी पर्दा त्याग कर बाहर आनेकी इच्छा रखती हैं। किन्तु पुरुषोंके दबाव, भय, संकोच और लज्जाके कारण उनका साहस और उत्साह भंग हो जाता है। ऐसी बहिनोंसे मेरा निवेदन है कि एक अच्छे कार्य करनेमें जो कठिनाई आवे उसे सहन कर लें और इस बातकी परवाह न करें कि परदा छोड़नेमें समाज और आपस वाले उनकी हँसी उड़ायेंगे और निन्दा करेंगे। पुरुषोंसे मेरा निवेदन है कि स्त्रियोंमें काम

करनेकी लगन और सहन शक्ति बहुत है। यदि आप लोगोंकी तरफ से उनको अवसर दिया जाय तो देश और समाजका बहुत कुछ काम हो सकता है।

ऊपरके वक्तव्योंके बाद परदा दूर करनेके उपायोंके सम्बन्धमें कुछ अधिक लिखनेकी आवश्यकता नहीं। यदि ये वक्तव्य भी किसी के हृदयमें चैतन्य, स्फूर्ति और जागृति पैदा नहीं कर सकते, तो उस पापाण हृदयमें कोई भावना पैदा करना संभव नहीं है। परदा दूर करनेके सम्बन्धमें ही नहीं, किन्तु महिलाओंकी सर्वाङ्गीण चहुं-मुखी जागृतिके सम्बन्धमें भी इन वक्तव्योंसे यह पता लग जाता है कि हवा किस रुख वह रही है और यह भी स्पष्ट हो जाता है कि सोडा-वाटरकी बोतलोंके ढाट सरीखे कठोरसे कठोर अन्यायपूर्ण नियन्त्रण में उनको सदाके लिये बांध रखनेका समय भूतकालमें विलीन हो चुका है। आशा है उपरोक्त वक्तव्योंको पढ़ने वाले भाई-बहिन उनके मर्मको समझनेका पूरा यत्न करेंगे और उनसे पूरा लाभ उठावेंगे।

इस प्रकरणके बहुत बढ़ जाने पर भी जालन्धर-स्टेशनकी आंखों देखी एक घटनाको यहां देना अत्यन्त आवश्यक है। लाहौर की ओरसे एक शिक्षित मुसलमान युवक ट्रेनसे आ रहे थे। उनकी सम्भवतः नवविवाहिता पत्नी भी उसी ट्रेनके जनाने डिब्बेमें सवार थी। गाड़ीके जालन्धर स्टेशन पर पहुंचने पर युवक लपक कर उस डिब्बेकी ओर गये। श्रीमतीजी उतरनेके लिये अपना बुरका संभालनेमें लगी हुई थीं। युवकने बुरका खींचा और जेबसे दिया-सलाई निकाल स्टेशनके प्लेटफार्म पर ही उसमें आग लगा दी।

चारों ओरसे भीड़ जमा हो गई। स्टेशन और पुलिसके अधिकारी भी किसी दुर्घटनाकी आशंका कर वहां जमा हो गये। उस साहसी युवकने पूछने पर बताया कि परदे या बुर्केके उस ढोंगको वह सहन नहीं कर सका कि जब किसी स्टेशन पर वह उसके पास जाता था, तब वह बुर्का करके दुबक कर बैठ जाती थी और जब वह अपने डिब्बेकी ओर चला आता था, तब वह मुंह खोल कर चारों ओर ताक-झाँक करने लग जाती थी। उस ढोंगको घर पहुंचनेसे पहिले ही दूर कर देनेका निश्चय करके उसने बुर्केमें आग लगा दी। सन्दूक अपने सिर पर रख बाकी सामान श्रीमतीजीके सिपुर्द कर वह युवक स्टेशनसे बाहर चला और चलते हुए उसने कहा कि तुम जिस लज्जा, संकोच या झिझकसे बुर्का करती हो, उसको भी आज इस बुर्केके साथ ही आगमें डाल दो। जो युवक या बूढ़े लोग परदे या ऐसी ही अन्य कुरीतियोंको दूर करना चाहते हैं, उनको इसी सत्साहसका परिचय देना चाहिये और अपने निश्चयके अनुसार कार्य करनेमें तुरन्त लग जाना चाहिये। स्त्रियोंकी प्रगति या जागृतिको लेकर उनकी ओरसे पुरुषों पर जो लांछन लगाया जाता है, उसको इसी प्रकार दूर किया जा सकता है।—‘नान्य, पन्था विद्यतेऽमनाय।’ उससे मुक्त होनेका दूसरा कोई मार्ग नहीं है



कुछ आक्षेप और उन पर विचार

स्त्रियों की जागृति तथा स्वाधीनता की चर्चा होते ही परदे के समर्थक सहसा घबरा उठते हैं। पश्चिमीय देशों की स्वाधीनता का अर्थ उनके लिये एकमात्र स्वच्छन्दता है। यह भ्रान्त धारणा उनके हृदयों में गहरा स्थान कर चुकी है कि स्त्रियों की इस स्वच्छन्दता के कारण पश्चिम के सब देश अनाचार, भ्रष्टाचार और व्यभिचारों में डूबे हुए हैं। स्त्रियों की आजादी और उनकी शिक्षा की बात सुनते ही उनकी आंखों के सामने पश्चिम के पतित आचार का यह काल्पनिक चित्र नाचने लगता है और वे यह समझ बैठते हैं कि परदे में रहने वाली भारत की नारी परदे के बाहर पैर रखने ही से बेंसी ही स्वच्छन्द हो जायगी, देश में तुरन्त भ्रष्टाचार फैल जायगा और वह गारत हो जायगा। उन्होंने दो अंगुल कपड़े के परदे को स्त्रियों के और इसीसे समस्त समाज तथा देश के आचार-विचार का बीमा समझ

लिया है। अपनी इस कपोल-कल्पित भ्रान्त धारणके सामने वे किसी युक्ति, तर्क और प्रमाणको सुनना नहीं चाहते। न वे अपने चारों ओर की परिस्थितिका, न इतिहासका और न संसारकी गति-विधिका कुछ अध्ययन और अनुशीलन करना चाहते हैं। वे परदानशील समाजोंकी भीतरी अवस्थाकी तुलना भी उन समाजोंकी अवस्थासे नहीं करना चाहते, जिनमें परदेका नामोनिशान नहीं है। वे परदेके भीतर होने वाले पापपूर्ण व्यवहार और पतित आचार को देखते और जानते हुए भी स्वीकार नहीं करना चाहते। ऐसे लोगोंको कुछ समझाना और मनवाना कठिन है। फिर भी अच्छा हो यदि वे अपना दुराग्रह छोड़कर कुछ विचार कर सकें। अपने ही देशमें महाराष्ट्रके द्विज लोगोंमें परदा बिल्कुल नहीं है, मद्रास और इसी प्रकार गुजरातके अधिकांश प्रदेशमें भी परदा नहीं। यह मानना होगा कि परदेके बन्धनसे मुक्त इन प्रदेशोंके स्त्री-पुरुषोंके सदाचारका दर्जा परदा करने वालोंकी अपेक्षा कुछ ऊँचा है। उनके आचार-विचारमें भारतके पुरातन आदर्शकी झलक कुछ अधिक स्पष्ट दीख पड़ती है। शील, संकोच और लज्जा, जो स्त्रियोंके स्वाभाविक गुण हैं, उनकी स्त्रियोंमें कुछ अधिक मात्रामें पाये जाते हैं। वहाँ की स्त्रियाँ स्वच्छन्द, उदण्ड और मर्यादा-रहित नहीं हैं और न उनका सदाचार ही एकदम नष्ट हो गया है। यह तो दूसरे प्रान्तों और दूसरे समाजोंकी बात हुई, किन्तु परदानशील प्रान्तों और समाजोंके गाँवोंमें रहने वाले गरीब स्त्री-पुरुषोंमें, जिनको आजकलके सभ्य बावू 'गँवार' कहते हैं, परदा नहीं है। उनका

व्यवहार कितना सरल है और आचरण कितना शुद्ध ? उनकी स्त्रियां हर तरह स्वतन्त्र हैं, अपने बाल-बच्चों तथा घर वालोंके मुख-मुमीतेकी चिन्तामें वे सदा मग्न रहती हैं और गृहस्थकी सुख-समृद्धिको बढ़ानेके लिये गरीबीके साथ युद्ध करनेको पुरुषोंके साथ हाथ बटानेमें सदा लगी रहती हैं। श्रीमानोंकी परदानशील सुसभ्य कहलाने वाली महिलाओंकी तरह वे निठळी नहीं रहतीं। दाँवके साथ कहा जा सकता है कि वे उनकी तरह भोग-बिलासमें लिप्त नहीं रहती, सहजमें काम-क्रोध-लोभ-मोहकी शिकार नहीं बनती और लज्जा अथवा संकोच उनमें स्वाभाविक होता है, बनावटी या दिखावटी नहीं।

अपने दृढ़ और दुराग्रहमें फँसा हुआ पुरुष वह भूल गया है कि स्त्री स्वभावसे ही पवित्र है। उसकी पवित्रता कृत्रिम नहीं है, किन्तु वह उसका स्वाभाविक गुण है। जैसे मनुष्य स्वतन्त्र पैदा किया गया है और वह स्वयं अपनेको पराधीन बना लेता है, वैसे ही स्त्री और पुरुष दोनों जन्मके साथ आचार-विचारकी दृष्टिसे पवित्र, सदाचारी और पापसे आलिप्त होते हैं। शिक्षा, संगति और परिस्थितिसे उनका आचार-विचार बनता है। परदेकी बेहूदगीसे समाजमें जो परिस्थिति पैदा हो गई है, [उसमें स्त्री और पुरुष दोनोंका ही आचार पवित्र होना सहज हो गया है। बिगड़ी हुई इस परिस्थितिका सुधार न करके पुरुष केवल स्त्रियोंको परदेकी कैदमें रख कर समाजके सदाचारकी रक्षाके जिस यत्नमें लगा हुआ है; उसमें उसका सफल होना सर्वथा असम्भव है। इससे सुधार तो होता ही नहीं, किन्तु

होता है और दुनियाके व्यवहारको समझनेकी इच्छा होती है। अब नाना तरहके जेवर पहिननेकी इच्छा नहीं होती। सादगीमें सुख और प्रतिष्ठा मालूम होती है। जेवर पहिननेमें दुःख जान पड़ता है। जेवर सम्भालनेकी चिन्ता भी कुछ कम न थी। कहीं खो न जाय, टूट न जाय, टूटे तो जुड़ाओ, मैला हो जाय तो चमकीला बनाओ और जोड़ीमें कुछ कम हो जाय तो मूँटके साथ बूटकी जोड़ी की तरह उसे जमाओ। हमेशा यही विचार रहता था कि किस कपड़ेके साथ कौन-सा आभूषण अच्छा लगेगा। साज-शृङ्गारके पीछे सुनार, मनियार, कंगारा, लखवारा, बिसाती, धोबी, मोची और नाईन आदिका सदा ध्यान बना रहता था। घूँघटके साथ इस सब झंझटसे भी छुटकारा मिला। मनको यथार्थ शान्ति मिली। मेरे जीवनके इस परिवर्तनमें मुझको आश्रमके सहवास और वातावरणसे भी बहुत सहायता मिली है।

परदा छोड़नेमें पुराने विचारके सास-ससुर, जेठ-जिठानी आदिकी ओरसे सबसे बड़ी कठिनाई खड़ी की जाती है। घरमें पुरी कलह मच जानेकी संभावना रहती है। उनका हृदय वास्तवमें दुःखी हो जाता है। कभी-कभी वे मर्मान्तक वेदना अनुभव करने लाते हैं। उस समय अपने मनमें भी कमजोरी पैदा हो जाती है। पर, यही तो परीक्षाका समय होता है। हम अपने कार्य तथा सिद्धान्तमें दृढ़ रहें, बड़ोंके प्रति सदा नम्र रहें और उनकी सेवामें कोई कमी न आने दें, तो उनका विरोध, वेदना और दुःख सब दूर हो जाता है। गृह-कलह पैदा होनेका कोई अवसर नहीं रहता। अपितु पहिलेकी

अपेक्षा वे अधिक प्रेम और स्वयं संकोच करने लगते हैं। मेरे परिवारमें ऐसे कई पुरुष हैं, जो परदेको बुरा मानते हुए भी मेरे साथ घात करनेमें संकोच करते हैं। सामने आते हैं, तो सिर नीचा कर लेते हैं। हमारे घरके 'जोशी' कहा करते थे कि मुझसे बात करोगी तो मुझको गांव छोड़ कर भाग जाना पड़ेगा। घरके पुराने रसोइया छोटूजीके आस-पाससे कभी निकलती थी, तो उनके मुखसे सहसा यह शब्द निकल पड़ते थे कि 'हे भगवान् ! मैं कहां चला जाऊं ? यहां कहां आ फंसा ?' पर, अब सब प्रेम और आदर करते हैं। धूँघट न करने या परदा त्यागनेका यह मतलब नहीं है कि बड़ोंकी मान-मर्यादा और प्रतिष्ठाका हम ख्याल न करें। धूँघटमें असावधानी या अज्ञान समा सकता है, किन्तु परदा न करनेपर जवाबदारी बढ़ जाती है। सुधारसे यदि बिगाड़ पैदा हो जाय, तो उससे लाभ ही क्या है ?

परदेमें रहनेवाली स्त्रियोंकी ओर देखनेका कौतुक या कुतुहल पुरुषोंको अधिक होता है। परदानशील स्त्रियोंको पुरुषोंका सदा भूतका-सा भय बना रहता है। हमारे में यदि सचाई हो तो वह तेज हमारेमें अपने-आप पैदा हो जाय, जिससे पुरुषोंको ही डरना पड़े। परदेमें यह तेज पैदा नहीं हो सकता। शेर से आदमी डरता है, किन्तु सामना होनेपर यदि वह घबरा जाय और धीरज छोड़ दे, तो उसको मरना ही होगा। इसी प्रकार सदा परदेमें रहनेवाली स्त्री इतनी भयभीत रहती है कि किसी भी संकटापन्न परिस्थितिका सामना वह हिम्मतके साथ नहीं कर सकती। ईश्वरकी दी हुई बुद्धि

और विचारसे बचावका कोई उपाय वह नहीं सोच सकती। विवेकसे काम लेनेवाली हिम्मत तथा धैर्य परदेमें कैद रहनेवाली, स्त्रीमें कैसे रह सकता है ? राजपूत स्त्रियोंमें परदा था, तो भी वे अपने शील, मर्यादा और सतीत्वकी रक्षा करना नहीं भूली थीं। सदा और सर्वत्र परदा करना धर्म है, ऐसी अन्ध-भावना उनमें नहीं थी। वे वीरांगनायें थीं। संकट उपस्थित होने पर परदा हटा, हाथमें तलवार ले, चण्डीका रूप धारण कर, शत्रुका सामना करना बे जानती थीं। उनमें तेज और वीरता विराजती थी। आज परदेने स्त्री-समाजको अत्यन्त भीरु, निस्तेज और कायर बना दिया है। परदेके कारण उनका स्वास्थ्य बिगड़ता है, हृदय संकुचित हो जाता है, विचार अनुदार बन जाते हैं और व्यवहारमें संकीर्णता छा जाती है। ऐसी माताकी सन्तान वीर कैसे बन सकती है ? इसीसे हमारा देश निर्जीव बन गया है।

दिन-रात घूँघटमें रहनेके कारण हम यह नहीं जान सकतीं कि दुनियामें क्या हो रहा है ? हम कहाँ रहती हैं ? हम क्या कर सकती हैं ? हमको क्या करना चाहिये ? और मनुष्य-जीवनका क्या प्रयोजन है ? खाने-पकाने और ओढ़ने-पहिननेमें हमारा जीवन पूरा हो जाता है। घरका काम करना बुरा नहीं है, किन्तु यह जीवन केवल इस लिये नहीं है कि उसको उसीमें खपा दिया जाय। देश और अपनी अन्य बहिनोंके प्रति भी हमारी कुछ जिम्मेवारी है। सामाजिक और सार्वजनिक जीवनमें हमारा जो उचित भाग है, उसको परदेके कारण हम पूरा नहीं कर सकतीं। हमारा क्षेत्र

चूल्हा, सन्तान और तुलसी दल तक सीमित रह गया है। मनुष्यता के सब अधिकारोंसे हमको वंचित कर दिया गया है। ऐसे कितने ही सार्वजनिक काम हैं, जिनका सम्पादन पुरुषोंकी अपेक्षा हम अधिक अच्छी तरह कर सकती हैं। उनके भली प्रकार सम्पादन न होनेसे समाज और राष्ट्रकी कितनी हानि होती है ? इस प्रकार परदा सब समाज और देशके लिये भी हानिकारक और घातक सिद्ध हो रहा है। जो परदानशील महिला घरसे बाहर पर रखते ही घबरानी है, वह सार्वजनिक या सामाजिक कार्योंका सम्पादन क्या कर सकती है ?

परदेसे किसी और को तो कुछ लाभ होता दीख नहीं पड़ता। हाँ, ऐसी कुरूप स्त्रियोंको जरूर कुछ लाभ होता है, जिनकी जगह बच-परीक्षामें दूसरी सुन्दर लड़की दिखा कर विवाहके समय उनको कपड़ेमें लपेट कर ला बिठाया जाता है। विवाहके बाद भण्डाफोड़ होने पर विचारी निरपराध बालिकाकी जो दुर्दशा हो ही है, वह किसीसे छिपी नहीं है।

कुछ मिथ्याभिमानों पुरुष इसमें अपना गौरव मानते हैं कि स्त्रियाँ उनसे परदा करती हैं। पर, वे यह भूल जाते हैं कि डर और आदर दोनों बिल्कुल भिन्न-भिन्न और विपरीत वस्तुएं हैं। जहां डर है, वहां आदरका भाव रह नहीं सकता। हम जंगली जानवरों और चोर-हाकुओंसे डरते और छिपते हैं। इसका यह अर्थ नहीं है कि हम उनका आदर करते हैं। जिस डरके पीछे द्वेषकी भावना छिपी रहती है, उसमें आदर कैसे रह सकता है ? इसलिये स्त्रियोंको

परदेमें रखना झूठे अभिमान और अज्ञानताका लक्षण है। परदेके पक्षपाती यह कहते हैं कि परदा त्याग देनेसे स्त्रियोंमें निरंकुशता आ जायगी। जब परदेके बिना जहां-तहां स्वतन्त्र विचरनेके कारण पुरुष निरंकुश नहीं बने, तब स्त्रियोंमें ऐसी कौन-सी कमी है कि वे निरंकुश बन जायेंगी ? मैं तो स्त्रियोंकी इस समयकी गुलामी, दुर्बलता और असहाय अवस्थासे निरंकुशताको कहीं अधिक अच्छा समझती हूं। मेरा यह अभिप्राय नहीं है कि निरंकुशता वांछनीय है। पर, यह तो स्पष्ट है कि निरंकुश होनेके भयके साथ उनकी उन्नति तथा प्रगतिका मार्ग तो खुल जाता है, किन्तु परदेमें उसकी कोई आशा ही नहीं की जा सकती। उचित शिक्षा और संयमसे यदि उनमें सादगी, सेवा और संयमके संस्कार डाले जा सकें, तो सोनेमें सुगन्ध पैदा हो जाय और उनके निरंकुश होनेका भय ही न रहे।

परदा दूर करनेमें किसी प्रकारकी कोई हानि होनेकी संभावना नहीं,—ऐसा मैं नहीं मानती। ऐसी सम्भावना हरएक अच्छे कार्य के साथ बनी रहती है। घरमें उजियाला करनेके लिये दिया जलाने और रसोइयेके लिये चूल्हा सुलगाने पर उनसे क्या घरमें आग लगानेका भय नहीं होता। पर, इस भयके कारण घरमें उजाला करना और रसोई पकाना किसीने नहीं छोड़ा है। बच्चा ठोकरें खाता है, गिरता है और चोट लग कर उसके खून भी निकल आता है, तो भी उसको चलनेका अभ्यास कराया जाता है। जहां तक हो सके, दोषोंको दूर करना चाहिये और परदा त्यागने वाली बहिनों और माताओंको उनसे बचाना चाहिये। फिर भी यदि कुछ दोष

बने रहते हैं, तो उनको सहन करना चाहिये। जैसे-जैसे अनुभव प्राप्त होता जायगा, वैसे-वैसे वे सब दोष दूर होते जायेंगे। पर, उनके भयसे परदेको, जो उनसे भी अधिक भयानक और महान् दोषोंका घर है, बनाये रखना बुद्धिमानी नहीं है।

परदाके सम्बन्धमें काममें लाई जाने वाली कठोरता और कट्टरता पर जब मैं विचार करती हूँ, तब सहसा मेरे मनमें ये प्रश्न पैदा होते हैं कि क्या स्त्रीके रूपमें जन्म लेना ही कोई अपराध है? स्त्री, माता या बहिन होना क्या ऐसा घृणास्पद है कि उसके लिये हमको लज्जा होनी चाहिये? क्या स्त्रीत्व और मातृत्व ऐसी लज्जाकी वस्तुयें हैं कि उनके मुँह पर हमें परदा डाल रखना चाहिये? परदा-प्रथासे स्त्री-समाजका जो महान् पतन, अपार हानि और भारी क्षति हुई ओर हो रही है, वह इतनी स्पष्ट है कि उसके लिये दलीलें पेश करनेकी जरूरत नहीं है। परदा चरित्र, विनय और मर्यादाके स्थानमें विषय-वासना, दुश्चरित्रता और कायरताका पोषक है। स्त्रीके स्वाभाविक गुणोंका विकास, उसके शीलकी रक्षा और मनुष्य-समाजके गौरवकी वृद्धि परदा त्यागनेसे ही होनी सम्भव है। इस लिये सबका यह सबसे प्रधान और पहिला कर्तव्य है कि हम इस राक्षसी प्रथाका अन्त कर परदेकी कैदमें बन्द रहने वाली बहिनों को उससे जल्दीसे जल्दी छुटकारा दिलावें।

मुझको पूरा भरोसा और विश्वास है कि भाई सत्यदेवजी विद्यालङ्कारका यह प्रयत्न स्त्री-समाजको परदेकी कैदसे मुक्ति दिलाने में सहायक सिद्ध होगा। आपकी राष्ट्र-सेवा, समाज-सेवा और

जाति-सेवा किसीसे छिपी हुई नहीं है। राष्ट्र-सेवाके मैदानमें जैसी दृढ़ता, तत्परता तथा त्यागसे आपने काम किया है, समाज-सुधार के क्षेत्रमें भी आपने वैसेही उत्साह, लगन तथा धुनका परिचय दिया है। मन, वचन, कर्ममें आप जैसे परखे हुए देशभक्त हैं, वैसे ही कट्टर समाज-सुधारक भी हैं। इस पुस्तकमें भी आपकी दृढ़ देश-भक्ति और समाज-सुधारकी तीव्र भावनाकी साक्षी जहां-तहां मिलती है। ऐसी उपयोगी और महत्वपूर्ण पुस्तक लिखकर आपने भारतके महिला-समाजकी बहुत बड़ी ठोस सेवाकी है और मुझसे उसकी भूमिका लिखवा कर मुझको ही गौरवान्वित किया है, जिसके लिये अपनी और सब वहिनोंकी ओर से मैं आपका आभार मानती हूं। मैं चाहती हूं कि धार्मिक अन्ध-विश्वास तथा सामाजिक परम्परा-वादकी उलझनसे छुटकारा पानेकी इच्छा करने वाले भाई, वहिन इसके अनुकूल आचरण करनेके लिये इसका मनन करें और घरमें दीपककी तरह इसकी एक प्रति रखें। इस दीपकसे उनके घरमें ऐसा उजियाला सदा बना रहेगा, जो उनको अन्ध परम्पराके अन्ध-कारमें भटकनेसे बराबर बचाता रहेगा। यह मेरी हार्दिक इच्छा है कि भाई सत्यदेवजीने जिस भावना और कामनासे इसको लिखा है, वह पूर्ण हो और स्त्री-समाजका दीन-हीन तथा पराधीन अवस्था से शीघ्रसे शीघ्र उद्धार हो।

शल आश्रम
विनसर-अल्मोड़ा,
दिवाली १६३५

जानकीदेवी बजाज

परिचय

समाज-सुधारके आज-कलके आन्दोलनोंमें परदा-निवारणका आन्दोलन जीवित और जागृत आन्दोलन है। उन सभी समाजों और प्रान्तोंमें परदा दूर करनेके सम्बन्धमें विचार, चर्चा और चेष्टा हो रही है, जिनमें परदा-प्रथाकी रूढ़ि पाई जाती है। स्त्रीजातिकी दीन-हीन अवस्थाके सम्बन्धमें सहानुभूति पूर्ण दृष्टिसे विचार किया जा रहा है और यह अनुभव किया जा रहा है कि स्त्री जातिका उससे उद्धार हुए बिना समस्त देश या राष्ट्रका इस समयकी लज्जा-पूर्ण स्थितिसे ऊपर उठना सम्भव नहीं है। इस पुस्तकको इसी विचार और अनुभवका परिणाम समझना चाहिये। किसी तार्त्विक विवेचन, ऐतिहासिक अनुसन्धान या दार्शनिक अनुशीलन की दृष्टिसे यह पुस्तक नहीं लिखी गई है। इसको लिखा गया है विशुद्ध-सामाजिक-सुधारकी दृष्टिसे, केवल इस भावना और कामनासे कि स्त्रियों की सदियोंकी पराधीनताके सब बन्धन एक साथ कट जाय, उनका सोया हुआ व्यक्तित्व एकाएक जाग उठे और बिना किसी प्रयोजनके नष्ट होनेवाली उनकी महान् शक्तिका पूर्ण उपयोग राष्ट्र-निर्माणके लिये किया जा सके।

बिहारके प्रलयकारी भूकम्पके बाद दुःखी, सन्तप्त और पीड़ित भाइयोंकी सेवाके निमित्त प्रलयके उस प्रदेशमें रहने और घूमने तथा

वहांकी सामाजिक अवस्थाके अध्ययन करनेका कुछ अवसर सहजमें प्राप्त हो गया था । उससे पहिले लेखककी यह धारणा थी कि सामाजिक दृष्टिसे सबसे अधिक पिछड़ा हुआ प्रान्त राजपूताना है और स्त्रियोंकी सबसे अधिक दयनीय दशा मारवाड़ी समाजमें है । बिहार की सामाजिक अवस्थाके अध्ययन करनेके बाद उक्त धारणा बदलनी पड़ी और यह अनुभव हुआ कि समाज-सुधारके क्षेत्रमें बिहार राजपूतानासे भी अधिक पिछड़ा हुआ है और बिहारी महिलाओं की अवस्था मारवाड़ी महिलाओंसे भी अधिक दयनीय है । बिहारसे लौटने पर बिहारकी सामाजिक दुरवस्था और बिहारी महिलाओंकी दयनीय स्थितिके सम्बन्धमें कलकत्ताके साप्ताहिक 'विश्वमित्र' में कुछ लिखा भी था । 'आदर्श-हिन्दी-पुस्तकालय' नामकी प्रकाशन-संस्थाके संचालक श्री० गिरिधरजी शुक्लने उसी समय इस पुस्तकके लिखनेका प्रस्ताव पेश किया था । तय हो गया था कि यथाशीघ्र पुस्तक लिखी जाय और प्रकाशित भी कर दी जाय । कलकत्तासे देहली आकर कुछ कागज-पत्र और पुस्तकें बटोर कर उसकी तैयारीमें लगा ही था कि ऐसी भयानक बीमारीने आ घेरा कि उससे छुटकारा पाकर यह पुनर्जन्म प्राप्त किया है । लगभग नौ-दस महीने बीमारी और कमजोरीके विस्तर पर पड़े हुए इस पुस्तकका ध्यान बराबर बना रहा । वैद्यों ओर डाक्टरोंकी सलाहसे नायु-परिवर्तन और स्वास्थ्य-सुधारके लिये किसी पहाड़ी स्थान पर जाना आवश्यक हो गया । राजपुर आनेके बाद शरीरमें बैठने, उठने और लिखनेका सामर्थ्य आते ही इसका काम शुरू कर दिया । हिमालयके जिस प्रदेशके

शिरोभूषणके स्थान पर विराजमान मसूरी सदा चमचम करता रहता है और पैरोंके आभूषणोंकी शोभा देहरादून बनाये रखता है, उसीके कटिभागमें कर्धनीकी तरह लिपटा हुआ राजपुर एकान्त, शान्त तथा उजड़ा हुआ एक छोटा-सा पुराना शहर है, जिसमें न कोई पुस्तकालय है और न सम्भवतः पुस्तकोंका प्रेमी या साहित्यका व्यसनी कोई व्यक्ति ही है। लिखनेके कार्यके लिये यह स्थान सर्वथा उपयुक्त होने पर भी यहाँ अध्ययनके लिये किसी प्रकारकी साहित्य-सामग्री का जुटाना सहज नहीं है। कलकत्तासे १९२६ में 'नवयुग' नामका मासिक-पत्र उदात्तचेता स्वनामधन्य श्री रामकृष्णजी मोहताकी प्रेरणा और प्रोत्साहनसे निकालना शुरू किया था। उसी वर्ष कलकत्ता-कांग्रेस पर उसका 'परदा-निवारक-विशेषाङ्क' भी निकाला गया था, जिसकी सब प्रतियाँ तीन ही दिनमें उसी अवसर पर हाथों-हाथ विक गई थीं। ऐसी कोई पुस्तक लिखनेका विचार उसी समयसे था। प्रस्तुत पुस्तक में अधिकतर उस समयके अध्ययनका ही संग्रह किया गया है। अनुभवकी सामग्री सम्भवतः अध्ययनकी सामग्रीसे भी अधिक है। उस दीर्घकालीन संकल्पको एक वर्ष पहिले वर्तमान रूप मिल गया होता, यदि अकस्मात् लम्बी बीमारीने न आ घेरा होता।

समाज-सुधार और सामाजिक आन्दोलनकी दृष्टिसे प्रस्तुत पुस्तकके लिखे जानेपर भी उसमें कुछ आवश्यक विवादास्पद विषयों की चर्चा की गई है। परदेकी प्रथाके प्रारम्भ होनेका विषय उसको दूर करनेके विषयसे भी अधिक विवादास्पद है। उसके प्रारम्भ होने का सब दोष सहसा सुसलमानोंके माथे मढ़ दिया जाता है और

उसको मुसलमानी सभ्यता तथा आतङ्कका परिणाम बता दिया जाता है। पर वस्तुतः यह ठीक नहीं है। मुसलमानी सभ्यताका उसको अंग बता कर हम मुसलमानोंके साथ भारी अन्याय करते हैं और उसको उनके आतङ्कका परिणाम कह कर अपने माथे पर हम स्वयं कायरता तथा नपुंसकताके भारी कलङ्कका काला धब्बा लगा लेते हैं। इस सम्बन्धमें जो विवेचन किया गया है, हो सकता है वह सोलह आना सत्य न हो, किन्तु इसका यह अर्थ नहीं होता कि हम इस सम्बन्धमें कुछ भी अनुसन्धान न करें और अपने साहित्य, इतिहास तथा धर्मग्रन्थोंका अध्ययन इस दृष्टिसे न करें। इस सम्बन्धमें वास्तविक सचाईका पता लगानेके लिये अध्ययन तथा अनुशीलन करनेकी प्रवृत्ति पैदा करने और निराधार भ्रान्त धारणा को दूर करनेके विचारसे उक्त विवेचन किया गया है। इससे सहमत न होने वाले सज्जन यदि हठ, दुराग्रह तथा पक्षपातको छोड़ कर स्वतन्त्र दृष्टिसे कुछ विचार करेंगे, तो अच्छा होगा। गली, कूचों तथा सड़कों पर चलने-फिरने वाली ओर सहजमें किसी भी ओर झुक जानेवाली आम जनतामें कुछ स्वार्थी लोग साम्प्रदायिकताके जिस विपको भर देते हैं, विचारक और लेखकको यत्र पूर्वक उससे वचना चाहिये। परदा-प्रथाके सम्बन्धमें भी हमारा दृष्टिकोण साम्प्रदायिकताके रंगमें रंग गया है। न केवल परदा, किन्तु अन्य अनेक सामाजिक बुराइयोंका दोष भी हम अपने पड़ोसीके माथे मढ़ अपने को उनसे बरी कर लेना चाहते हैं। पर, यह संभव नहीं है। जब तक ये बुराइयां हमारे धार्मिक, सामाजिक, पारिवारिक तथा व्यक्ति-

गत जीवनके रग-रगमें घुसी हुई हैं और हमारे आचार-विचार तथा दिल-दिमागका हिस्सा बनी हुई हैं, तब तक उनके दोपसे बरी नहीं हुआ जा सकता। उनका सब दुष्परिणाम भी हमको भोगना पड़ेगा। साम्प्रदायिक-भावनासे ऊपर उठ, बुराईको बुराई समझ, उसको दूर करनेमें सदा तत्पर रहना चाहिये।

भारतीय महिलाओंकी जागृति एक स्वतन्त्र पुस्तकका विषय है। उनके अनुभव और उद्योगकी कहानी किसी मासिक-पत्रकी वर्षोंकी जिल्दोंमें भी पूरी नहीं हो सकती। परदा-निवारक-आन्दोलन उनकी जागृतिकी प्रतीक है। परदा दूर करके सार्वजनिक जीवनमें आगे आने वाली बहिनोंके अनुभव और उदाहरण दूसरोंके लिये प्रेरक, उत्साहप्रद और मार्गदर्शक हो सकते हैं। इसलिये उस प्रकरणको दूसरे प्रकरणोंकी अपेक्षा अधिक बढ़ा कर उसका उचित समावेश उसमें कर दिया गया है। यह केवल संकेत मात्र है। जिन बहिनोंके अनुभव इस प्रकरणमें दिये गये हैं, उनसे अधिक साहसका परिचय देनेवाली अन्य बहिनोंका होना सम्भव है और यह भी सम्भव है कि उनके अनुभव तथा उदाहरण अधिक उत्साहप्रद हों, पर उन सबका एक साथ एकत्रित कर सकना सम्भव नहीं था। चालीससे अधिक बहिनोंसे अपने अनुभव लिखनेकी प्रार्थना की गई थी। बहुतोंने पत्रोंका उत्तर तक नहीं दिया, कुछने अन्त तक आशा दिला कर भी निराश ही किया और जिनके अनुभव प्राप्त हुए हैं, उनको भी लगातार कई पत्र बराबर लिखने पड़े थे। कारण इसका यह है कि भारतीय महिलाओंकी जागृतिका अभी शिशुकाल है। परदा त्याग देने पर भी उनमें स्वाभाविक संकोच तथा लज्जा इतनी बनी रहती है कि वे किसी व्यक्तिके साथ सहसा पत्र-व्यवहार नहीं कर सकतीं और अपने सम्बन्धमें स्वयं कुछ लिख कर भेजना उनके लिये संभव नहीं है। इसीसे इस प्रकरणकी सामग्री जमा करनेमें

परदा

१

परदेके घरमें

सरलाका जन्म एक सम्पन्न घरमें हुआ था । उसके घरमें अन्य हिन्दू घरोंकी तरह पुराने रीति-रिवाज सब माने जाते थे । कुलकी परम्परा और बड़ोंकी मर्यादाका पालन जितना सम्पन्न घरों में होता है, उतना साधारण घरोंमें नहीं होता । इसलिये सरलाके घरमें भी उसका पालन बड़ी तत्परता और कुछ कठोरतासे किया जाता था । घरके साथ ही लगा हुआ घरका अपना एक मन्दिर था, घरके सब लोग प्रति दिन दोनों समय उसमें दर्शन करने जाया करते थे । सबेरे भगवानके दर्शन किये बिना घरमें किसी बालकको भी कुछ खानेको नहीं मिलता था ! पूजा-पाठ, व्रत, उपवास, पर्व

और त्योहार सब बड़े नियम और धूमधामसे मनाए जाते थे। घर में सब व्यवहार कट्टर सनातनी घरका सा होता था। सरग्राफे घरकी समाजमें प्रतिष्ठा थी, उसके दादा समाजके पञ्चोंमें ऊँचा स्थान रखते थे, पञ्चायतमें उनकी धानकी कोई काट नहीं सकता था, इसलिये भी परम्परागत सनातन धर्मका पालन उस घरमें बात-बानमें किया जाता था। सरग्राफी बूढ़ी दादी अभी जीवित थी। हिन्दू समाजमें शास्त्राचारकी मर्यादा जिस प्रकार पुरोहितों द्वारा सुरक्षित है, ठीक वैसे ही उसके लोकाचारको न मिटने देनेका सब श्रेय समाजकी बूढ़ी स्त्रियोंको है। वे जब 'बहू' बन कर घरमें आती हैं, तब लोकाचारके प्रति उनका कैसा ही साथ क्यों न रहता हो, किन्तु जब वे माय बन कर घरकी मान्यता हो जाती हैं, तब वे उनकी तनिक-सी अवहेलना भी सहन नहीं कर सकती। बहूओं, बेटों और बर्षों पर उनके शासनका इतना कठोर नियन्त्रण रहता है कि किसीको उनके सामने मुँह तक खोलनेका साहस नहीं होता। शासनका अधिकार है ही कुछ ऐसा कि वह शासकको सहजमें ही कठोर, क्रूर और निर्दया बना देता है। फिर यदि वह अधिकार अनायास ही हाथ लया जाय और हुदापा तथा धर्म उसके समर्थक हों तो कहना ही क्या है ? सरग्राफी दादी ऐसी ही कठोर शासक थी। घरकी मर्यादा, परम्परागत सनातन धर्मकी व्यवस्था और लोकाचार तथा शास्त्राचारके व्यवहारमें तनिक-सी लापरवाही भी वह सहन नहीं कर सकती थी। सावन बाढ़ोंकी झड़ी क्यों न लगी हो, पूस-माघका कड़कड़ाता जाड़ा क्यों न पड़ता हो, बर्षोंको सब

कपड़े उतार, नङ्गे बदन टट्टी जाकर स्नान करना ही पड़ता था। घरकी बहुओं और दूसरोंके साथ भी ये सब नियम बड़ी कठोरता से काममें लाये जाते थे। ऐसे घरमें लड़कीके रूपमें जन्म लेकर सरलाकी पढ़ाई क्या हो सकती थी ? जब लड़कोंको हिन्दीकी दो-चार किताबें पढ़ा देना बहुत समझा जाता था, तब लड़कियोंको पढ़ाकर कौन सनातन-धर्मकी अवज्ञा करनेका साहस करता ?

सरलाके पिता इस घरमें गोद आये थे। वे बचपन से ही बड़े होनहार, कुशाग्र बुद्धि और स्वतन्त्र विचार के थे। साधारण घरसे बड़े घरमें आकर भी उनके स्वभावमें कुछ परिवर्तन न हुआ था। वे वैसे ही सरल और मिलनसार थे। अपनी गरीबीको वे भूले न थे। अहंकार और मिथ्या अभिमान उनमें न था। पिताकी मृत्युके बाद जब घरका सब कारवार उनके हाथमें आया, तब उनके ये सब सद्गुण कमलके फूलकी तरह खिलने लगे। बचपनकी कुशाग्र बुद्धि व्यापारमें कुछ ऐसी चमकी कि घरकी समृद्धि दिनदूनी रात चौगुनी बढ़ने लगी। समृद्धिके साथ-साथ मान प्रतिष्ठा भी बढ़ती चली गई, इस पर भी उनका स्वभाव नहीं बदला। स्वभावके सब सद्गुण शुक्रपक्षके चांदकी कलाओंकी तरह विकसित होते चले गये। विचारों की स्वतन्त्रतामें भी कुछ वृद्धि हुई। सरलाकी माता भी सरल स्वभावकी पति-अनुरक्ता पत्नी थी। अपनेको पतिके अनुकूल बनानेमें हिन्दू पत्नीको अधिक समय नहीं लगता। हिन्दू पत्नीके इस आत्म-समर्पण पर ही हिन्दू-समाज और हिन्दू धर्म इतने पतनके बाद भी आज तक टिके हुए हैं। विवाह-संस्कारके प्रतिष्ठा मन्त्रोंमें वर-वधू

दोनों अपने चित्त और हृदयको दूसरेके चित्त और हृदयमें मिला देनेकी प्रतिज्ञा करते हैं। आज कल तो वह प्रतिज्ञा दोनों ओरसे विवाह कराने वाले पुरोहितोंमें होती है पर, तो भी हिन्दू कन्याके संस्कार कुछ ऐसे बन गये हैं कि वह पतिके स्वभावके साथ अपने स्वभाव, दिलके साथ दिल और दिमागके साथ दिमागको इस प्रकार मिला देती है कि अपने पृथक् अस्तित्वको ही खो बैठती हैं। सरला की माता भी ऐसी ही आदर्श पत्नी थी, इसलिये सरलाके पिताके विकासमें माताकी ओरसे कोई रुकावट पैदा नहीं हुई। हां, दादी जरूर रोड़े अटकाती थी, कभी-कभी तो वह घरमें लंकाकाण्डका-सा दृश्य उपस्थित कर देती थी, घरसे अलग होनेकी धमकी देना तो साधारण बात थी। पर, सरलाके माता-पिताके स्वभावमें सरलता और नम्रता असाधारण मात्रामें थी, उनके विनयशील नम्र स्वभावके सामने दादीकी कठोरता अधिक दिन नहीं टिक सकी। प्रजावत्सल राजाके समान दादीने अपने क्रूर शासनको स्वयं ढीला करना शुरू कर दिया। कमाऊ पूतके सामने बूढ़े घरवालोंको यों भी झुकना पड़ जाता है। उसके रौबको घरके प्रायः सभी लोग मानने लग जाते हैं। सांसारिक मोह-मायामें फंसे हुए लोग धर्मकी जितनी अधिक ढींगें हांकते हैं, धन-सम्पत्तिके वैभवके सामने वे उतनी ही जल्दी ढीले पड़ जाते हैं। घरमें यदि लक्ष्मी आती रहे, तो धर्मकी अवहेलना उनको नहीं अखरती। सारांश यह है कि सरलाके माता-पिताके सामने उसकी दादीको हार माननी पड़ी। घरका सब रंग बदल गया। बड़ोंकी मर्यादा, कुलकी परम्परा और

सनातन धर्मका बंधन अब किसी व्यवहारमें बाधक नहीं समझा जाता था। सरलाके पिता समाज-सुधारका कार्य करनेवाली संस्थाओं में विशेष रुचि रखने लगे। घरका सब काम काज और व्यवहार, जातीय-संस्थाओंके नियमोंके अनुसार होने लगा। विधवा-विवाह, स्त्री-शिक्षा, अछूतोंद्वारा आदिका उन्होंने खुला समर्थन शुरू कर दिया। सामाजिक-बहिष्कारका उनको कुछ भी भय नहीं था, क्योंकि जात-विरादरीके भोजों और ऐसे समारोहों में जाना उन्होंने स्वयं वन्द कर दिया था। समाज सुधारका सबसे पहला काम उन्होंने यह किया कि अपने आधीन सब कुछ अछूतोंके लिये खुले कर दिये। पुरोहितों, पण्डों तथा पण्डितों और जात विरादरीके बड़ों-बूढ़ोंके मना करने पर भी उन्होंने अपने मन्दिरका द्वार भी उनके लिये खोल दिया। जिस विद्यालय और विद्यार्थी-गृहका संचालन उनके अधीन था, उसमेंसे भी छूतछात तथा ऊंच-नीचका भेदभाव उठा दिया गया। थोड़े ही समयमें वे उन लोगोंसे भी आगे बढ़ गये, जो उनके पहिले से समाजमें सुधारक कहे जाते थे। निःसन्देह, यह असाधारण परिवर्तन था। समाजके नये और पुराने सभी लोग सरलाके पिताके इस उत्कर्षको कौतुकभरी दृष्टिसे देखने लगे। समाजमें चर्चा होने लगी। बड़ोंकी दृष्टिमें वह उत्कर्ष नहीं, पतन था और उस पतनकी ओरसे उन्होंने आंखें मून्द लीं। नवयुवकोंके लिये वह उत्कर्ष आदर्श बन गया। वे धीरे-धीरे उस आदर्शकी ओर आकर्षित होने लगे। कहना न होगा कि सरलाके माता-पिताने सरलाकी पढ़ाईका भी

प्रवृत्त किया। वह मन्दमति तो न थी, किन्तु उसकी कुशाग्रबुद्धि भी न थी। इसलिये माता-पिताकी इच्छाके अनुसार वह अधिक तो नहीं पढ़ सकी, किन्तु फिर भी काफी पढ़-लिख गई। जिस समाजमें दस वर्षकी आयुमें लड़कीका विवाह और गौना तक हो जाता है, उस समाजमें दस वर्षकी आयुमें सरलाकी पढ़ाई शुरू हुई थी। यदि वह कुशाग्रबुद्धि होती तो भी वह इतने थोड़े समयमें कितना पढ़ लेती ?

माता-पिताने बहुत टाला, परन्तु चौदह वर्षकी आयुके बाद वे उसका विवाह नहीं टाल सके। सरलाके समुरालवाल्लोंकी चल्ती तो वे उसको इतना भी नहीं टालने देते। सरलाके माता-पिताकी विवाह-संस्कार-सम्बन्धी सभी बातोंको उसके समुरालवाल्ले मानते चले गये। इसलिये वह अवसर नहीं आया, जब कि सरलाके माता-पिता को सरलाको सगाई नौड़नी पड़ती। यदि ऐसा अवसर आना, तो भी वे सम्भवतः वैसा नहीं कर सकते। सरलाके दादा और दादीने बड़े चावसे वह सम्बन्ध ठीक किया था। दादीकी इस जीवनकी अन्तिम अभिलाषा यही थी कि सरलाका विवाह उसके सामने बर्त हो जाय, जहाँ उसने ठीक किया था। माता-पिता दादीकी उस अभिलाषाको अकारण टालनेवाले न थे। इसलिये उन्होंने दादीके लिये समुरालवाल्लोंके इस आप्रहको मान लिया कि सरलाका विवाह चाहें जिस ढङ्गसे हो, किन्तु उस समय वह परदा जरूर करे। सरलाका विवाह उस धूमधामसे तो न हुआ, जो धूमधाम समाजमें प्रायः ऐसे अवसरोंपर हुआ करती है, किन्तु तो भी धूमधाम कुछ

कम न थी। सुधारक ढङ्गसे होनेवाले उस विवाह की समाजमें अच्छी चर्चा रही। रीति-रिवाज, रस्म-या रूढ़िके नामसे लोकाचार या शास्त्राचारका कोई काम नहीं किया गया। जाति या विरादरीकी तो जीमनवार क्या ही करनी थी, विवाहमें आनेवालोंके लिये भी बहुत सीधा-सादा मामूली भोजन बनता था। नेगचार और पूजा-पाठके आडम्बरको भी मिटा दिया गया था। गहने-कपड़ेके दिखावेको वहां कौन पूछता था ? विवाह बड़ी सादगीके साथ हुआ और घण्टे डेढ़-घण्टेमें सब संस्कार पूरा हो गया। इतने बड़े परिवर्तन पर भी विचारी सरलाके लिये विवाहके समय परदेका पुराना बन्धन जैसाका तैसा ही बना रहा। उसके लिये उसमें कोई परिवर्तन नहीं हुआ। कपड़ेमें लपेट कर गठरी बनाकर उसको वेदीपर बिठाया गया। मुंह तो क्या हाथ-पैरकी अंगुली तक कपड़ेसे बाहर नहीं हो सकती थी। पासमें ससुरालकी एक वृद्ध महिला बैठी हुई केवल इस बातकी रखवारी कर रही थी कि सरलापर चारों ओरसे लिपटा हुआ कपड़ा कहींसे खिसक न पड़े। जहांसे कपड़ा खिसका कि वह तुरन्त उसको कसकर ठीक कर देती थी। सरलाके लिये आज परदेके कठोर जीवनका आरम्भ हुआ था। यह आरम्भ उसके स्वभावके विलकुल विपरीत, उसकी शिक्षाके एकदम प्रतिकूल और उसके आज तकके जीवनसे ठीक उल्टा था। उसने वह डेढ़ घण्टा जिस सङ्कटमें बिताया, उसकी कल्पना नहीं की जा सकती, वह अनुभवका ही विषय है। गरमी और पसीनेमें उसका दम घुट गया। उसका घस चलता तो वह वहांसे भाग खड़ी होती। पर, नहीं।

हिन्दू नारी प्रतिरोध करना नहीं जानती, विद्रोह की प्रतिक्रिया उसमें कभी पैदा नहीं होती और प्रतिहिंसाकी वृत्ति उसके स्वभावमें रही ही नहीं है।

विवाहके बाद सरला ससुराल गई। वह बहुत बड़ा दिल लेकर नये घर आई थी। माता-पिताका आदेश था कि सास-ससुरकी आज्ञाका कभी उल्लंघन न हो। पतिकी सेवामें कभी कोई त्रुटि न हो और इस घरकी तरह उस घरकी मर्यादाका पालन भी पूरी तत्परता के साथ किया जाय। ऐसा आदेश न होता, तो भी सरलाकी ओरसे शिकायतका कोई अवसर उपस्थित नहीं हो सकता था। नये घरमें प्रवेश करते ही पहिला कुछ अनुभव जो सरलाको हुआ, वह यह था कि उसको संस्कारके समयकी तरह ही कपड़ेमें लपेट कर उस घरमें लाया गया। नये घरमें प्रवेश करते ही वह सास-ससुरके पैरोंमें माथा रखकर उनका आशीर्वाद प्राप्त करना चाहती थी, पर कपड़ेमें लिपटी हुई सरला सास ससुरके चरणोंका दर्शन तक 'न कर सकी। सासने सरलाको उस घरकी मर्यादाका जो पहिला आदेश था उपदेश दिया, वह उसके लिये जलेपर नमक था। सासने शासक के कठोर स्वरमें कहा—'देखो, बहू! यह तुम्हारा मायका नहीं ससुराल है। वहां तो तुम्हें परदा करनेकी कोई जरूरत नहीं थी। कहीं, देखो, यहां मुंह खोलकर कुल की मर्यादा चौपट न करना। इस कलङ्कसे इस घरको बचाना। जात-विरादरीमें हमारी नाक न कटवाना।' विचारी सरला पर मानो मनो पानी पड़ गया। उसकी उमंगोंकी कलियां बिना खिले ही सुरझा गईं। उसके दिलकी दिलमें

ही रह गई। क्या करती, लाचार थी। विचारीका यह भी एक दुर्भाग्य ही समझना चाहिये कि उस घरके सबसे छोटे और चौथे लड़केसे उसका विवाह हुआ था। न केवल साससे किन्तु तीनों जिठानियोंसे भी उसे परदा करना पड़ता था। पतिकी सेवा वह विचारी क्या करती ? दिन भरमें पतिसे बात करना तो दूर रहा, उसके दर्शन भी वह नहीं कर सकती थी। रातको अन्धेरा हुए बाद थके-माँदे पतिदेव आते और सबेरा होते न-होते स्नानादि करके कामपर चले जाते। पति-सेवाका उसको अवसर ही नहीं मिलता था। परदेके उस घरमें आकर सरलाको अवोध बालिका होने पर भी यह समझनेमें अधिक समय नहीं लगा कि वह अब कन्या नहीं रही, पत्नी बन गई है और हिन्दू पत्नीकी आंखोंपर विवाह संस्कारके समय जो परदा डाला जाता है, वह जीवनभर उसको इच्छा न होने पर भी निभाना पड़ता है। इस जीवनके साथ ही उससे छुटकारा मिलता है। परदेके घरमें वह क्या आ फंसी थी। हवामें सदा स्वतंत्र विचरनेवाले पक्षीको लाकर एक पिंजरेमें बन्द कर दिया गया था। उसको खाने-पीने और पहिननेकी कुछ कमी नहीं थी। आमोद-प्रमोदके सब साधन उसके लिये पहिलेसे जुटे रखे थे। भोग-विलास की सामग्रीसे घर भर-पूर था। वस, एक वस्तुकी कमी थी और वह थी वह स्वतन्त्रता-और स्वच्छन्दता, जिसमें उसने अपनी आयुके चौदह वर्ष बिताए थे। उन चौदह वर्षोंमें उसने इस कठोर जीवनकी कभी कल्पना भी नहीं की थी। पर उससे क्या होता था ? अब तो उसको इस कठोर जीवनके ही दिन पर करने थे !

परदेका अनौचित्य

—10—

समुगलमें आकर परदेकी कठोरताको जीवनका अंग बना लेने पर भी जब कभी सरलको अपने मायकेकी स्वतन्त्रता और स्वच्छन्दता याद आती, तब वह दिल मसोस कर रह जाती। जेल-जीवनकी उसने बहुत-सी कहानियां सुनी और पढ़ी थीं। वह अपने इस जीवनका इन कहानियोंके साथ मन ही मन मिलान किया करती। अपनी माताके साथ विवाहके पहिले दिन तक वह बुरी तरह मचल पड़ती थी, मां की सान्नीय कर जब वह बैठ जाती, तो वह अपनी बात मनवा कर छोड़ती। खेलेको जब कोई और साथी न मिलता, तो मां के गलेमें जा लिपटती। रसोईमें उसका मिजाज़ मां को संभालना कठिन हो जाता था। कभी दाल पसन्द नहीं आती थी, तो कभी भाजी थाली से बाहर कर देती थी। कभी

दहीके मीठा होनेकी शिकायत करती, तो कभी उसके खट्टा होने का दोष बताती। लाड़ले बच्चे इसी प्रकार मां-बापको रुला देते हैं। सरला भी कुछ कम लाडली न थी। शासन, नियंत्रण, मर्यादा और बंधनके नामसे तो उसको कभी कुछ कहा ही नहीं गया था। यहां तक कि माता-पिताने कभी आंख बदल कर भी उसकी ओर न देखा था। परदेके उस घरमें उसके लिये वे सब दिन काफूर हो चुके थे। जो थालीमें रख कर सामने आ जाता, मन मार कर खाना पड़ता। रुचि, मिजाज और स्वादको अब कौन पूछता ? सासको वह माता मान कर उस घरमें आई थी, किन्तु माताके-से व्यवहारका अनुभव करना उसके लिये सम्भव नहीं था। सासके सामने उसको मुंह ढाँप कर ही न रहना होता था, किन्तु उस पर नियंत्रण भी इतना कठोर रखना पड़ता था कि वह कभी मुंहसे एक भी शब्द उसके सामने नहीं निकाल सकती थी। पग-पग पर उसको उस घरकी मर्यादाका ध्यान रखना पड़ता था। सासके शासन और नियंत्रणके बन्धनोंमें वह ऐसी पिस गई थी कि अपने जीवनको कभी-कभी कैदीके जीवनसे भी गया-बीता समझने लगती थी।

हिन्दू-समाजकी अवलाओंको अधिकतर सरला का-सा ही कठोरतम जेल-जीवन बितानेके लिये विवश किया जाता है। वे अपनी माता-सदृश सास और भगिनी-सदृश जिठानियों और ननन्दोंके सामने भी मुंह नहीं खोल सकतीं। किसी-किसी समाज और प्रदेशमें सास अपने पुत्र-सदृश जँवाई तक से भी परदा करती हैं और जँवाईको भी ससुराल जाकर बहूका सा ही बन्दी जीवन

बिताना पड़ता है। घरकी बहूओं और बेटियोंसे भी वह खुल कर नहीं मिल सकता। कहीं-कहीं यह कठोरता इतनी अधिक बढ़ गई है कि बहूके पैरकी आवाज सामने कानमें पड़ना भी कुलकी मर्यादा के प्रतिबल समझा जाता है। बहूको जेठके उस पुत्र तकसे परदा करना पड़ता है, जो उसके अपने ही पुत्रके समान होता है। वैसे तो बहूको ऊपरसे नीचे तक जेवरोंसे भर दिया जाता है, उसकी बांहों और टांगोंमें ही नहीं, हाथोंकी अंगुलियोंके एक-एक पोरमें और पैरोंकी अंगुलियोंके एक-एक हिस्सेमें अलग-अलग जेवर डाले जाते हैं, कभी-कभी उनका भार निर्बल देह वाली बहूके लिये संभालना कठिन हो जाता है। इसपर भी आशा यह की जाती है कि जब वह चले तो किसी गहनेकी आवाज उसके किसी व्यक्तिके कानोंमें नहीं पड़नी चाहिये। इस जवर्दस्तीकी भी कोई हद्द है ?

परदेके साथ यह एक ही अन्याय नहीं है, किन्तु वह सारी प्रथा ही अन्यायसे भरी हुई है। परदेके कठोर शासन, बहूदा नियंत्रण और निरर्थक मर्यादाको बनाये रखनेका हठ करने वाले इस अनौचित्यको बनाने पर भी जानना नहीं चाहते। वे आखें खोल कर अपने चारों ओर संसारके स्पष्ट व्यवहारको भी देखना नहीं चाहते। बुद्धि, तर्क, और बहससे उन्होंने अपने कान ही नहीं, अपनी बुद्धिका द्वार भी बन्द कर लिया है। केवल बहूकी परम्परा और कुलकी मर्यादाके नाम पर वे अपने दुराग्रह पर डटे हुए हैं। वे यह मोचनका कभी यत्न ही नहीं करते कि जिस कन्याके लिये विवाहसे पहिले परदेका कोई बन्धन नहीं है और विवाहके बाद भी मायकेसे

जिसके लिये परदा करना आवश्यक नहीं है, उसको ससुरालमें ही क्यों इतना कठोर परदा करनेके लिये विवश किया जाता है ? मैने-चेस्टरकी पारदर्शक पतली ओढ़नियोंमें ही नहीं, किन्तु ऊपरसे नीचे तक पारदर्शक वस्त्र पहिनने वाली नारी यदि मुंहको उस कपड़े से ढक भी लेती हैं, तो उस परदेका क्या अर्थ है ? मेलों, ठेलों, खेलों, तीर्थों, मन्दिरों और त्यौहारों पर ऐसा पतला कपड़ा पहिन कर जाने वाली स्त्रियोंका परदा क्या निरर्थक नहीं है, जिसमेंसे उनके देहका अंग-प्रत्यंग और उन पर पहिना हुआ एक-एक जेवर तक साफ दीख पड़ता है । नाई, धोबी, तेली, कहार, रसोइया, पण्डा, पुजारी, पुरोहित, साधु, फकीर आदिसे और लखवारों, चूड़ी वालों, किनारी वालों, गोटे वालों, चूरन वालों, खोंनचे वालों, कपड़े आदिकी फेरी करने वालों और ऐसे ही दूसरे लोगोंसे जो स्त्रियां कभी परदा नहीं करतीं, वे अपने घरके लोगोंसे ही क्यों परदा करती हैं ? जो स्त्रियां नंगे पेट दो अंगुलियोंमें कानी आंखसे झांकती हुई सारे-बाजारमें अश्लीलसे अश्लील गाने गाती हुई निकलती हैं, उनके घूंघटसे बड़ोंकी किस मर्यादा और कुलकी किस परम्परा का पालन होता है ? जो देवियां विवाह आदिके अवसरों पर अटारियोंमें बैठ या दरवाजोंके पीछे खड़ी हो गन्दीसे गन्दी गालियोंकी बौछार कर बरातियोंका आतिथ्य-सत्कार करती हैं और जिनके साथ बरातियोंको भी आवाज-फशी करनेकी पूरी स्वतन्त्रता रहती है, उनकी लज्जा या मर्यादा केवल दो अंगुल कपड़ा आंखोंके सामने कर लेनेसे कैसे सुरक्षित रहती है ? जिस देशके निवासी सौ पीछे

नब्बे गरीबीका देहाती जीवन बिताते हैं और उन गरीबोंकी स्त्रियां परदेमें न रहकर जीवन-निर्वाहके कठोर संग्राममें पुरुषोंका पूरा हाथ बटाती और गार्हस्थ्य सुखको बढ़ाती हैं, उसी देशमें परदा सभ्यताका चिन्ह कैसे हो सकता है ? जिस देशके अधिकांश प्रान्तों और अधिकांश जातियोंमें परदा नहीं किया जाता है, उसी देशमें दूसरे हिस्सोंमें धर्मके नाम पर परदेका इतने कठोर रूपमें किया जाना क्या आश्चर्यका विषय नहीं है ? गुजरात, महाराष्ट्र, मद्रास, वरार, छत्तीसगढ़, मध्यभारत, उड़ीसा और वर्माकी गृहदेवियां यदि बिना परदेके रह सकती हैं, तो बिहार, संयुक्तप्रान्त और राज-पूताना आदि की स्त्रियोंके लिये बिना परदेके रहना क्यों असम्भव है ? पुरुषसे स्त्रीके परदा करनेके लिये तो शायद कोई युक्ति गढ़ भी ली जाय, किन्तु स्त्रीका स्त्रीसे परदा करना, स्त्रीका स्त्रीसे न बोलना और माता-पिता-समान सास-ससुरसे भी कन्या-सदृश बहूके अदृष्ट रहनेके लिये कौनसी युक्ति पेश की जा सकती है ?

ऐसे किसी प्रश्न पर परदाके लिये दुराग्रह करने वाले कभी अपना दिमाग नहीं लगाते । यदि वे हठ छोड़कर और पुराने संस्कारोंसे ऊपर उठकर उन प्रश्नों पर कुछ थोड़ा-सा भी विचार कर सकें तो उनको सहजमें पता लग जाय कि जिस प्रथाको वे बड़ोंकी मर्यादा, कुलकी परम्परा और सनातन-धर्मकी व्यवस्थाके नाम पर इस बुरी तरह अपनाये हुए हैं, वह निरी बेहूदगियोंसे भरी हुई है । उसने उनकी अवस्थाको नितान्त हास्यास्पद बना दिया है । उनकी महिलायें सदा दूसरोंके कौतुककी सामग्री बनी रहती हैं ।

न केवल उनकी देवियोंकी वलिक उनकी अपनी असाहाय अवस्था भी चरमसीमाको पहुंच चुकी है। एक ओर तो परदेमें घुल घुल कर प्राण देने वाली नारी बीमारियोंका घर बन जाती है, दूसरी ओर कोई डाक्टर या वैद्य उसकी नाड़ी तककी परीक्षा नहीं कर सकता। हृदय, फेफड़ों और पेट आदिकी परीक्षा तो हो ही नहीं सकती। ऐसे पुराने घरोंकी संख्या भी कुछ कम नहीं है, जिनमें स्त्री-डाक्टर भी बीमार स्त्रीकी परीक्षा नहीं कर सकती। ऐसे घरमें घुसी हुई बीमारी भला उस घरसे क्यों निकलने लगी? मृत्युके साथ ही स्मशान घाट पर परदा दूर होता है और वहां ही उस बीमारीसे छुट्टी मिलती है। आंखों पर परदा पड़ा रहेगा और मैचैटर की मलमलकी-सी पतली धोती पहिन कर स्टेशनके प्लेट फार्म पर स्नान किया जायगा। गाड़ीमें जिधर घरवाले सगे सम्बन्धी या परिचित बैठें होंगे, उधर कपड़ा तान दिया जायगा और दूसरी ओर न केवल मुंह किन्तु शरीरका और हिस्सा भी खुला छोड़कर गप्पें लड़ाई जायेंगी। घर पर सवेरेका भूखा-प्यासा दुपहरकी कड़ी धूपमें हाफता हुआ कोई अतिथि आकर भले ही शामको पतिदेवके आने तक जितना स्नान, अन्न-जलके बैठा रहे, परदानशील घरवाली उसका कुशल मंगल नहीं पूछ सकती, उसका आतिथ्य सत्कार नहीं कर सकती और उसके विश्रामका कोई प्रबंध नहीं कर सकती। हां, उसी समय रास्ते चलते चूड़ी वाले और फेरीवाले को घरके भीतर बुलाकर वह उसके साथ खुली बातचीत कर सकती है। इससे अधिक अनौचित्य और क्या हो सकता है?

ऐसा प्रतीत होता है कि परदा बुराईको रोकनेके लिये नहीं है, अच्छाईको ही रोकनेके लिये उसकी सृष्टिकी गई है। 'परदा करो' 'परदा करो'—कह कर स्त्री-जाति पर शासन करनेवालोंको इतना अवसर नहीं है कि वे इन अनौचित्यों पर कभी विचार भी कर सकें।

अवधके रहस्य घरानोंको कुप्रथाओंने अपनी घर बना रखा है। वहाँके ठाकुर, ब्राह्मण और धनियोंके बड़प्पनका ये लक्षण बन गई हैं। ताल्लुकेदारों और मालगुजारोंकी श्रीमती इनके बिना निभ नहीं सकती। गरीबोंके पास न परदेकी सम्भ्यताको पालन करने के साधन हैं और न तो अपनी स्त्रियोंकी सहायताके बिना अपना संसार मुख पूर्वक निभा सकते हैं। इसलिये वे इन सब बुराईयोंसे बचे हुए हैं। एक लेखकने अपनी आँखों देखी लखनऊकी एक घटना लिखी है। वे लिखते हैं कि "इस प्रान्तकी परदा-प्रथाकी भयङ्करताका अनुभव मुझे अवधकी राजधानी लखनऊमें पहुँचनेके पहिले ही दिन हुआ। सुबह दस बजेके करीब मैं बाजारमें चला जा रहा था कि एक छकड़ा, जो बैलगाड़ीसे मिलता-जुलता था, दृष्टि-गोचर हुआ। उस तीन पुस्य ढंकल कर लिये जा रहे थे। छकड़ा बन्द गाड़ीकी तरह ढका हुआ था और उसके जितने मुराख थे, सब कपड़ोंसे बन्द कर दिये गये थे। मैं हैरान था कि वह क्या था? छकड़ेके समीप पहुँच कर देखा तो उस पर लिखा हुआ था--'महिला विद्यालय।' इस पर भी मेरा कौतुक कम नहीं हुआ। मैं नहीं समझ सका कि उस पर कौन बोझ लगा था। यह स्वप्नमें भी

अनुमान नहीं कर सकता था कि छकड़े सरीखी वह भदी और तकलीफ देनेवाली सवारी नन्हीं-नन्हीं लड़कियोंके लिये हो सकती है, अभी मैं सोच ही रहा था कि एक और वैसा ही छकड़ा मेरे पाससे गुजरा। कुछ और आगे बढ़ा तो दो और वैसे ही छकड़े जाते हुए दीख पड़े। मैं किसीसे पूछनेको ही था कि 'महिला विद्यालय' का कौनसा सामान उन छकड़ों पर लाद कर ले जाया जा रहा है कि इतनेमें परदेके एक सुराखसे फड़फड़ाती और चमकती हुई एक आंख दिखाई दी। मैं समझ गया कि लड़कियां पाठशाला पढ़ने जा रही हैं। मेरा दिल सहम गया। मैं सच कहता हूं कि यदि उन दूकानदारों और बाबुओंसे जिनकी वे लड़कियां होंगी, कोई कहे कि एक दिन वे भी अपनी दुकानों या दफ्तरोंमें उन सवारियों पर बैठ कर जाय, तो सौ में एक भी इसके लिये तैयार न होगा। यदि पांच मिनट उस सवारीकी कैद किसी रईस, ठाकुर, ब्राह्मण, बनिये मालगुजार या तालुकेदार बाबूको भोगनी पड़ जाय तो वह एक सप्ताह तक अपनी कमर पर मालिश करवाता रहेगा। परन्तु इन्हीं सत्पुरुषोंकी लड़कियां प्रति दिन उन लड़खड़ाते, फटफटाते, झों-झों करते छकड़ों पर पढ़नेको जाती हैं। यह हमारे दिमागका दीवालियापन नहीं तो और क्या है ? परदेकी कुरीति जिस दिमागमें घुसी हुई है वह और क्या आविष्कार कर सकता है ?

एक और किस्सा सुनिये। अवधके एक रईसके गांवमें हैजेकी महामारी भयानक रूपमें फैल गई थी। स्त्रियोंको लखनऊ ले जाना आवश्यक हो गया। मामला टेढ़ा था। सदा परदेमें रहनेवाली

घरकी असूर्यम्पड़या देवियोंको गांवसे स्टेशन और फिर लखनऊ स्टेशनसे कोठी तक पहुंचाना कोई आसान काम न था। बड़ी भारी समस्या खड़ी हो गई। बड़े सोच विचारके बाद उपाय ढूंढ़ निकाला गया। जितनी स्त्रियां थीं, उतने डोले मंगवाये गये। स्त्रियोंको डोलों पर बिठाकर कहार स्टेशन ले गये। डोलोंको उसी प्रकार सवारी गाड़ीमें लेजाना सम्भव नहीं था। मालगाड़ीके डिब्बे ठीक किये गये। उनमें वे डोले ज्योंके ल्यों चढ़ा दिये गये। लखनऊमें वैसे ही बन्द डोले उतार दिये गये और कोठीमें जाकर उन मानव पक्षियोंको उन पिंजरोमेंसे बाहर निकाल बड़े पिंजरोमें बन्द कर दिया गया। क्या कभी पुरुष भी अपने साथ ऐसे व्यवहारका होना पसन्द कर सकता है? नहीं, परदेकी मर्यादा तो केवल स्त्रियोंके लिये है। इसलिये उसके अन्यायोंका शिकार भी उनको ही बनना पड़ता है।

अजमेर स्टेशनकी कुछ वर्ष पहिले देखी हुई घटना आज भी आंखोंके सामने बनी हुई है। जोधपुरी फेटा बांधे हुए एक सज्जन, जिन्हें प्रचलित भाषामें 'जैण्टल मैन' कहना चाहिये, चार पांच साथियोंके साथ स्टेशन पर आये और आते ही लगे सामने खड़ी हुई गाड़ीके एक डिब्बेकी सब खिड़कियां बन्द करने। गरमीके उस मौसममें वैसा प्रवन्ध करनेका अर्थ समझना कठिन था। थोड़ी ही देर बाद एक डोली आई। चारों ओर के परदोंके ऊपर भी एक सफेद चादर लपेट दी हुई थी। डोलीको डिब्बेके दरवाजेके साथ लगाकर दोनों ओर कनात तान दी गई और ऊपर भी एक कपड़ा चढ़ा दिया गया। सुना तो बहुत था, पर देखा था पहिली ही बार।

पास खड़े हुए मित्रोंसे पूछनेपर पता चला कि राजपूतानाके श्रीमानोंके वड़प्पनकी वह निशानी है। उस प्रान्तके माहेश्वरियों, ओसवालों, चारणों, खत्रियों और भार्गवोंमें परदा इसी कठोरताके साथ किया जाता है और परदेकी सब कुरीतियां उन समाजोंमें वैसी ही भरी पड़ी हैं। राजपूतोंकी अवस्था भी कुछ अच्छी नहीं है। किसी जाति विशेष पर कोई आक्रमण करना या लाञ्छन लगाना बुरा है, क्योंकि जहां परदा है, वहां उसके साथ कोई न कोई बेहूदगी भी किसी न किसी रूपमें पाई जाती है। फिर भी यह कहना पड़ता है कि राजपूतानेका परदा भूतिमान बेहूदगी है। सूर्यकी किरणों और हवाके झोकोंसे बचा कर रखी गई गृहदेवियां घरमें विवाह आदिका मांगलिक अवसर उपस्थित होनेपर जब सप्तम स्वरमें सामगान करती हुई बाजारोंमें निकल जाती हैं, तब किस विचारशील व्यक्तिका सिर मारे लज्जाके नीचे नहीं झुक जाता ? सिरके पीछे लम्बी चोटी लटकाए और सामने रेलगाड़ीके इन्जिन का-सा 'सर्चलाइट' लगाये, अपनेसे भी आगे भागनेवाले भारी घघरेके ऊपर नंगा पेट लिये और दो अंगुली तान कर एक आंखका परदा किये, जब वे आभूषणोंसे लद और शृङ्गारके पूरे साज-सामान से सज धज कर बाजारोंसे गुजरती हैं, तब वे किस की ओछी दृष्टिसे बच पाती हैं और तब परदा करनेका अर्थ क्या रह जाता है ? वे ही असूर्यम्पश्या देवियां उसी वेशमें उसी प्रकार गाती हुई वैसे ही अवसरों पर कुम्हारके घर चाक पूजने, धोबीके घर गधेको तिलक लगाने और सड़कोंके चौराहों पर पूरी तथा मिठाई चढ़ाने

जा सकती हैं, किन्तु घरमें किसी जान-पहिचानवालेसे आपत्ति या संकटमें भी मुंह खोलकर बात नहीं कर सकतीं। परदेमें रहनेवाली देवियां पुत्र-प्राप्तिके लिये नंगे साधु फकीरोंको खोजती फिरती हैं और उनके गुप्त अंगों तक की पूजा करती हैं ! तीज, होली, दीवाली आदि त्यौहारोंपर भी उनको जैसे चाहें वैसे घूमने और जहां चाहें वहां जानेको छुट्टी रहती हैं। नंगे नाथूरामको खुले बाजार विठाकर वे ही परदानशीन गृहदेवियां पुत्र-कामनाकी इच्छासे उसके गुप्तांगकी पूजा कर लज्जाको भी लजाती हुई लज्जित नहीं होतीं। जिस जोधपुरमें परदेकी मर्यादाका पालन अत्यन्त अधिक कठोरताके साथ किया जाता है, वहां महामारी फैलनेपर उसके प्रतिकारके लिये रातको गृहदेवियोंका एक जलूस निकलता है। सबकी सब बिलकुल नंगी हो हाथोंमें मूसल ले गालियां बकती हुई निकलती हैं ! राज-पूतोंके लिये एकसे अधिक पत्नी रखना साधारण बात है। एक पत्नी पर सन्तोष रखनेवाला शायद ही कोई जगीरदार हो। यह सब पाप और अनाचार सहन किये जा सकते हैं, किन्तु गृहदेवीकी आंखोंपर से कपड़ेको हटाकर गृहकार्यमें उसको अधिक कुशल बनाना सहन नहीं किया जा सकता ! कैसी उलटी समझ है ?

पंजाबके बाहर यह समझा जाता है कि पंजाबसे परदा उठ चुका है। परन्तु वस्तुस्थिति ऐसी नहीं है। पंजाबमें परदा उतना कठोर, क्रूर और बेतुका तो नहीं है, जैसा कुछ अन्य प्रान्तोंमें है, किन्तु परदेका ढोंग जितना पंजाबमें है, उतना शायद किसी और प्रान्तमें नहीं है। परदेके नंगेपनमें भी पंजाब राजपूतानासे पीछे

नहीं है। इधर पढ़ी-लिखी स्त्रियों और लड़कियोंने अपने वेश-भूषा रहन-सहन और आचार-विचारका बहुत कुछ सुधार कर लिया है, किन्तु सारे प्रान्तकी अवस्था अभी नहीं बदली है। शहरोंकी गलियोंमें दुपहरके समय पञ्जाबी स्त्रियोंकी टोलियांकी टोलियां बैठ जातो हैं। चरखा कातने, बीज निकालने या घरका कोई और काम करनेमें वे ऐसी तन्मय हो जाती हैं कि उनको अपने कपड़े आदिका कुछ भी ध्यान नहीं रहता, वे उस अर्द्धनग्न अवस्थामें बैठी रहती हैं, फेरीवाले, खोमचेवाले, बरफ-कुलफीवाले और कपड़ेवाले उन गलियोंमें उनके आगे पीछे घूमते रहते हैं और वे उसी अवस्थामें बैठी हुई उनसे मोल-तोल आदि करती रहती हैं। किसी परिचितके आ निकलनेपर मुंहके आगे पंखा कर लिया जाता है, या जरासी पीठ मोड़ ली जाती है। वस, इतनेहीमें परदेका ढोंग पूरा हो जाता है। सब वदनको ढकने या देहके बाकी वस्त्रको ठीक करनेकी कोई जरूरत नहीं समझी जाती। जिन्होंने कभी किसी पञ्जाबी घरमें 'स्यापा' होते देखा है अथवा पञ्जाबी स्त्रियोंको 'स्यापे' के जलूसमें जाते देखा है, उनको पञ्जाबी परदेकी बेहूदगी और ढोंगको समझाने के लिये कुछ अधिक लिखनेकी जरूरत नहीं है। बरातियोंको गाली प्रदान करने और सड़कों पर चलते हुए गाली-महास्त्रोत्रका पञ्चम स्वरमें गान करनेमें वे राजपूताना और संयुक्तप्रांतकी बहिनोंसे पीछे नहीं हैं। सबसे बड़ी बेहूदगी तो यह है कि परदा तो छूटता नहीं, किन्तु घाघरा छूटता जा रहा है और उसका स्थान ले रही हैं महीन-महीन धोतियां, जिनके नीचे पेटीकोट भी नहीं पहिना जाता

* परदा *

फैशनमें पञ्जाब भारतका फ्रांस है और अमृतसर तथा लाहौर तकें पेरिस हैं। पुरानी स्त्रियोंमें भी फैशनकी यह बीमारी फैल गई है। वे अधिकतर बिना पेटीकोटक मैनचेष्टरकी पतली धोतियां न कर घरमें ही नहीं रहतीं, किन्तु गलियों और बाजारोंका काम भी उन्हींमें कर आती हैं। पञ्जाबमें परदेका यह ढोंग, पन और बहूदगी कुछ तरकी पर ही हैं।

बिहारका परदेकी कठोरतामें और बंगालका परदेके अत्या-
में पहिला स्थान है। इन पंक्तियोंमें परदेकी बहूदगियों पर
गार करते हुए उसकी कठोरता और अत्याचारके सम्बन्धमें कुछ
बना अग्रासङ्गिक होगा। इन विषयोंकी चर्चा यथास्थान की
गो। इस प्रकरणको समाप्त करनेसे पहिले एक और लेखक

आपबीती घटनाको यहां उद्धृत करना आवश्यक
त होता है। उसने उस घटनाका वर्णन इस प्रकार
का है—“इस समय हमारे इस परदेकी कैसी पापपूर्ण
हास्यास्पद स्थिति हो रही है? इसके दृष्टान्तमें स्वयं
जी हुई एक घटना दर समय मेरी आंखोंके सामने उपस्थित
ही है। मैं अपने एक मित्रके यहां निमंत्रणमें एक दिन उसके घर
गा। वे उस समय बाहर काम पर जा चुके थे और घरमें स्त्रियों
मलावा बाहर केवल एक सुसलमान दरवान बैठा हुआ था। मैं
हुआ और भूख-प्याससे सताया हुआ था, किन्तु मेरा आतिथ्य
गार वहां कौन करता? विचारा दरवान तो मुझसे केवल गप्पें
नेके लिये तैयार था औप घरवाल्यां परदानशील थीं। भला

मेरे सामने कैसे आतीं ? हां, पासकी कोठरियोंसे किवाड़ोंके शीशों से बराबर कई आंखें मुझे घूरती हुई दीख पड़ती थीं। मुझे भी उनको ओर ताक-झांक करनेमें कोई रुकावट नहीं थी। यह अनुचित और दूषित वायुमण्डल उत्पन्न किया जा सकता था, किन्तु स्वाभाविक सच्चे आतिथ्य-सत्कारके नाते मुझसे एक गिलास पानीके लिये पूछना अनाचार समझा जाता। अन्तमें व्याकुल होकर मुझे तो सड़कके किनारेके नलके गरमागरम पानीसे अपनी प्यास शान्त करनी पड़ी। उधर एक नौजवान फेरीवाला फैंसी चीजें लिये हुए आया और वे रोकटोक दड़दड़ाता हुआ घरके भीतर चला गया। वह आध घण्टा तक घरमें रहा। बात यहां ही समाप्त नहीं हुई। रातको मैं अपने मित्रके साथ एक बारातमें शामिल हो जीमनेको गया। और वने-ठने पुरुषोंकी एक बड़ी भीड़ भोजन करने बैठ गई। स्वादिष्ट पदार्थोंसे भरे थाल सामने परोस दिये गये। इसी समय निकटकी अटारियों परसे उपस्थित जन-मण्डली पर गालियोंकी बौछार पड़ने लगी। वहां हमारी वही गृह-देवियां थीं, जो परदा-नशीन और असूर्यम्पदया कहलाती हैं, जिन्हें अपने घर वालोंके सामने भी मुंह खोलनेमें लज्जा लगती है, जो पिता-तुल्य स्वसुरके सामने भी सिकुड़ कर बैठ जाती हैं, जो अपने पतिसे भी खुले आम फायदेसे बोलनेका साहस नहीं कर पाती हैं और जिन्हें अपने सगे-सम्बन्धियोंको भी एक गिलास पानी तक देना नहीं सिखलाया गया है। वह परदा और यह आचार ! हृदय आज भी उस कल्पना मात्रसे काँप उठता है। क्या यह लज्जाकी पराकाष्ठा नहीं है कि

धर्मके नाम पर जोहर करने वाली आर्य देवियोंके मुँहसे अपने सम्बन्धियोंके लिये ऐसे शब्द निकलें, जिन्हें पतित से पतित भी कहनेमें सकोच कर जायगा। क्या हम अपनी निर्लेजता और बेहूदगीको परदेमें छिपा रखनेके लिये ही उसका समर्थन नहीं करते ? इससे अधिक आश्चर्यकी बात और क्या हो सकती है ?”

जब कि सबकी सब परदा प्रथा ही आश्चर्यका विषय है, तब इससे सम्बन्ध रखनेवाली बातें भी आश्चर्यसे भरी हुई क्यों न हों ? इसीसे हिन्दू-समाजकी परदानशील अवलोक्य दूसरोंके कौतुककी सामग्री बन गई हैं। इसपर भी हिन्दू समाजका न चेतना संसारकी एक अनोखी घटना है और यह घटना हिन्दू समाजके पतनका सबसे बड़ा प्रमाण है।



परदेका पाप

“स्त्रियों में भी जीवन है, मनुष्यत्व है, उन्हें भी सूरजकी रोशनी और प्रकृतिकी खुली हवा पानेका अधिकार है,—अभी तक बीसवीं सदीमें ये बातें भी जिनको समझानी पड़ती हैं, उनकी मूढ़ता और जहालतका भी कोई ठिकाना है ? बीस वर्षमें अपने सार्वजनिक जीवनके अनुभवसे मैं इस परिणाम पर पहुंची हूं कि परदा जितना व्यभिचारका कारण और आड़ है, उतना कोई और चोज नहीं। परदेके पक्षपाती कभी अपने विचारोंकी स्पष्ट परीक्षा नहीं करते, क्योंकि उनकी बातोंमें कोई सम्बद्धता नहीं है। वे अपने दिलसे पूछें कि वे स्त्रियोंको क्या समझते हैं ? जीवनके किसी क्षेत्रमें वे स्त्रियोंको आने नहीं देना चाहते। गृहस्थीकी चिन्ता ही उनके विचारमें स्त्रियोंका एक मात्र कार्य है। लेकिन यह भी कहां ? गृहस्थीकी चिन्ता भी वे उनको स्वतंत्र प्राणी और मनुष्यकी तरह

नहीं करने देना चाहते । वे उन्हें खुली हवा और रोशनी तकसे वंचित कर दासियोंकी तरह बन्द रखकर उनसे काम लेना चाहते हैं ! लेकिन दास या कैदी निश्चित दायरेमें बन्द रहते हुए भी उसमें तो स्वतन्त्र रहते हैं और अपने नियत कार्य या मेहनत-मजूरीमें लगे रहते हैं । वे धनी मनुष्यकी अर्थ तृष्णाके मूक और अभाग साधन हैं । हमारे 'अमीर' और 'कुलीन' समाजमें ही अधिक परदा है । इन 'कुलीन' और 'अमीर' घरोंकी परदानशील स्त्रियोंको मेहनतका कोई काम भी तो नहीं करना होता । फिर उनके समूचे जीवनका प्रयोजन क्या है ? क्या इनका एक मात्र कार्य और प्रयोजन, उनके जीवनका सर्वस्व, पुरुषोंकी काम वासनाकी तृप्ति करना ही नहीं है ? वे पुरुषकी काम-तृष्णाको पूरा करनेकी बैठी ही साधन मात्र हैं, जैसे कि दास स्वामीकी अर्थ तृष्णाको पूरा करनेके साधन हैं । विवाहका इस समयका संस्कार इस साधन और सामग्रीको प्राप्त करनेका कानूनी उपाय है । वह परदा पक्षपातियोंकी विवाह और दाम्पत्य सम्बन्धकी कल्पना जड़से ही एक मात्र व्यभिचारकी कल्पना है, जो इनकी दृष्टिमें केवल विषय भोगकी सामग्री है और इनका दाम्पत्य जीवनका आदर्श केवल कानून और समाजसे स्वीकृत व्यभिचार है ! इस मूक प्राणीको उसकी इच्छा पूरे बिना एक दूसरे प्राणीके अधीन कर दिया जाय और वह उसे लगातार बन्द रखकर उससे केवल अपनी विषय-वासनाकी तृप्ति करे, मैं इसे व्यभिचारके अनिश्चित कुछ नहीं कह सकती, भले ही उस व्यभिचार पर समाज, श्री-धर्मकी और कानूनकी मोहर लगी हो ।"

परदाके समर्थकोंको ऊपरके शब्द सम्भवतः कुछ कठोर प्रतीत होंगे, पर उनके दुराग्रहसे समाजका घोर पतन होकर उसमें जो पापाचार फैल गया है, उसको प्रकट करनेके लिये नरम शब्द कहांसे लाये जाय ? बहिन पार्वती देवी सुप्रसिद्ध राष्ट्र कर्मिणी हैं और दृढ़ समाज-सुधारक भी । आजसे कोई बीस वर्षके पहिले वर्तमान जन्म-गत जात-पातके बंधनोंको विवाह सम्बन्धसे तोड़कर आपने पंजाबमें उस समय समाज-सुधारका आदर्श उपस्थित किया था, जब कि ऐसे बंधनोंके विरुद्ध विद्रोह करनेके लिये पैदा हुए आर्यसमाजके नेता तक उनको तोड़नेका साहस नहीं करते थे । ऊपरकी पंक्तियां आपने तब लिखी थीं, जब कि आप सात वर्ष पूर्व बिहारमें परदा प्रथाके विरुद्ध आन्दोलनमें लगी हुई थीं । परदा-प्रथाके वाद मनुष्यने स्त्री को इस प्रकार भोग विलासकी सामग्री बनाया है या उसको भोग विलासकी सामग्री बना लेनेके वाद परदेकी कैदमें बन्द किया है,— इन दोनों विषयोंके सम्बन्धमें मतभेद हो सकता है किन्तु यह निर्विवाद और सन्देह रहित है कि इस समयकी परदा-प्रथाकी कठोरतासे समाजका केवल पतन हो रहा है और उसमें पापाचारकी ही वृद्धि हो रही है ? ओछे उपायोंसे ही यदि कोई सदुद्देश्य पूरा किया जा सके, तो सचाई, ईमानदारी, पवित्रता तथा सदाचार आदि परिग्रहोंकी आवश्यकता न रहे । यदि पवित्रता और पतिव्रत धर्म को रक्षाके लिये परदा प्रथा जारी की गई है, तो कहना होगा कि ओछे उपायोंसे केवल सदुद्देश्य पराजित हुआ है । दवा जहरसे भी अधिक जहरीली और प्राणघातक साबित हुई । जहरीली औषधियां

शरीरके एक रोगको दबाकर सैकड़ों अन्य उपद्रव पैदा कर देती है। परदा प्रथा बेसी ही जहरीली है। यह तो आज तक पता नहीं चला कि इससे कौन-सा सामाजिक रोग दूर हुआ है, किन्तु जिन सैकड़ों उपद्रवोंको उसने पैदा कर दिया है, वे सब समाजमें चारों ओर फैले हुए स्पष्ट दीख पड़ते हैं। जिन्होंने उनकी ओर से जान बूझ कर आंखें बन्द कर रखी हैं, उन्हें कौन जगा सकता है ? न केवल स्त्री-समाजका किन्तु पुरुष-समाजका भी इस अनैतिक प्रथासे भय-कर पतन हुआ है। कितनी ही लज्जाशोल, परदानशील स्त्रियोंका केवल इसलिये पतन हो जाता है कि परदेके कारण उनके वास्तविक विवेक तथा साहस पर भी परदा पड़ जाता है और थोड़ेसे ही सुझावे या प्रलोभनमें वे तुरन्त फँस जाती हैं। उनमें संसारके व्यवहारको समझनेकी शक्ति और कुछ सोचनेकी बुद्धि नहीं रहती। 'आपद्धर्म' के नामसे परदा प्रथाका समर्थन करनेवाले यह कभी नहीं सोचते कि इस आपद्धर्मने समाजको किस आपदामें फँसा दिया है ? आज समाजका शरीरसा केवल परदा रद्द गया है। स्त्रियोंके मुँह पर दो अंगुल कपड़ा करके उनको सब प्रकारसे सुरक्षित समझ लिया जाता है। इसके बाद उनको धर्म-कर्मकी शिक्षा नहीं दी जाती, उनको उनके कर्तव्यका ज्ञान नहीं कराया जाता और उनको सद्गुण मदापार तथा संयमका महसूस नहीं बनाया जाता। इस प्रकार स्त्रियोंके मुँहपर ही नहीं, किन्तु पुरुषोंने अपनी बुद्धि पर भी परदा डाल लिया है। भीतर ही भीतर पाप पनपना रहता है और जवन्य से जवन्य कुकर्म होने रहने हैं। बुद्धि पर पड़ा हुआ परदा तब कुछ

दूर होता है, जब उस पाप और कुकर्मका बड़ा लज्जालव भर कर फूट जाता है। इस प्रकार परदा-फाश होने पर भी सब सजा मिलती है, तो गरीब स्त्री को ही ! उसे सब प्रकारसे असहाय बनाकर उसके पवित्र हृदयमें वासनाके पापका बीज रोपनेवाला पुरुष सदा ही दूधका धुला बना रहता है। 'अवलाओंके इन्साफ', 'विधवा प्रियम्बदाकी आत्मकथा' या 'अवलाकी आप बीति कहानी' को एक बार पढ़ जाइये, सहजमें आपको पता लग जायगा कि मनुष्यकी बतायी हुई धर्मकी व्यवस्था, समाजकी मर्यादा, शास्त्रका आदेश, सदाचारकी परिभाषा, पंचोंका न्याय और ऐसी सब बातें स्त्रियोंके प्रति पुरुषके उस भयानक पड्यन्त्रका परिणाम है, जिसका प्रारम्भ किया गया है, परदेकी अनैतिक प्रथासे केवल इसलिये कि पुरुषके सब प्रकारके अत्याचार, अनाचार, व्यभिचार और पापाचार पर सदा ही परदा पड़ा रहे ! स्त्रीसे थोड़ी-सी भी भूल हुई कि उसकी सजा है, घर विरादरी-जाति समाज और अपनोंसे सब प्रकारका पूरा परित्याग और पूर्ण बहिष्कार ! उस भूलका न कोई प्रायश्चित्त है और न प्रतिकार, सिवा इसके कि वह हिन्दू समाज और हिन्दू धर्मका परित्याग कर दूसरोंके घर आवाद कर उनके परिवारकी सुख-समृद्धि तथा वैभवकी वृद्धि करे या सब प्रकारकी लोक-लाजको तिलांजलि दे पतित जीवनको स्वीकार करे। इससे अधिक अन्याय या पाप क्या हो सकता है ? विवाहिता और कुंवारीकी लाज तो फिर भी कहीं-कहीं कुछ संभाली जाती है, किन्तु विधवाकी दुर्दशाका तो कोई अन्त ही नहीं है। समुरालमें तो वह अनाथ हो ही जाती है.

किन्तु मायकमें भी उसकी मुय छेनवाला कोई नहीं रहता। ससुरालमें दिनरात प्रतिक्षण उसको अपमान, निन्दा तथा तिरस्कारका दीन-हीन जीवन बिताना पड़ता है और मायकमें भी पग-पग पर उसके साथ अपवाद तथा घृणाका ही व्यवहार होता है। वह घर भरके छिये भार हो जाती है। उसको त्यागनेका कोई न कोई बहाना, कारण या अवसर खोज निकाला जाता है। घरसे तिरस्कृत उस विधवाको समाजमें भी कहीं स्थान नहीं मिलता। दुष्टोंकी कुदृष्टि का शिकार हो वह दुनियांमें भटकती फिरती है और अन्तमें व्यभिचारका जीवन बितानेकी विवश होती है। बम्बईमें एक संस्था है, जो ऐसी निराश्रिता बहिनोंको कुछ सहायता देनेका काम करती है, उसकी वार्षिक रिपोर्टके आंकड़े हिन्दू समाजके माथेपर इस प्रकार लगे हुए पाप-कलंक की निशानी हैं। उसकी आश्रित देवियोंमें सबसे अधिक संख्या विवाहिता स्त्रियोंकी है, दूसरा स्थान है विधवाओंका और तीसरा कुंवारी कन्याओंका। जिस समाजमें परदेकी इस भीषणता और कठोरताके बाद भी न केवल विधवाओंकी, किन्तु कुंवारी कन्याओं और विवाहिता स्त्रियोंकी भी ऐसी दुर्गति है कि उनको अचला-आश्रमोंमें जाकर सहारा लेना पड़ता है, उस समाज की दुर्गति क्यों न हो ?

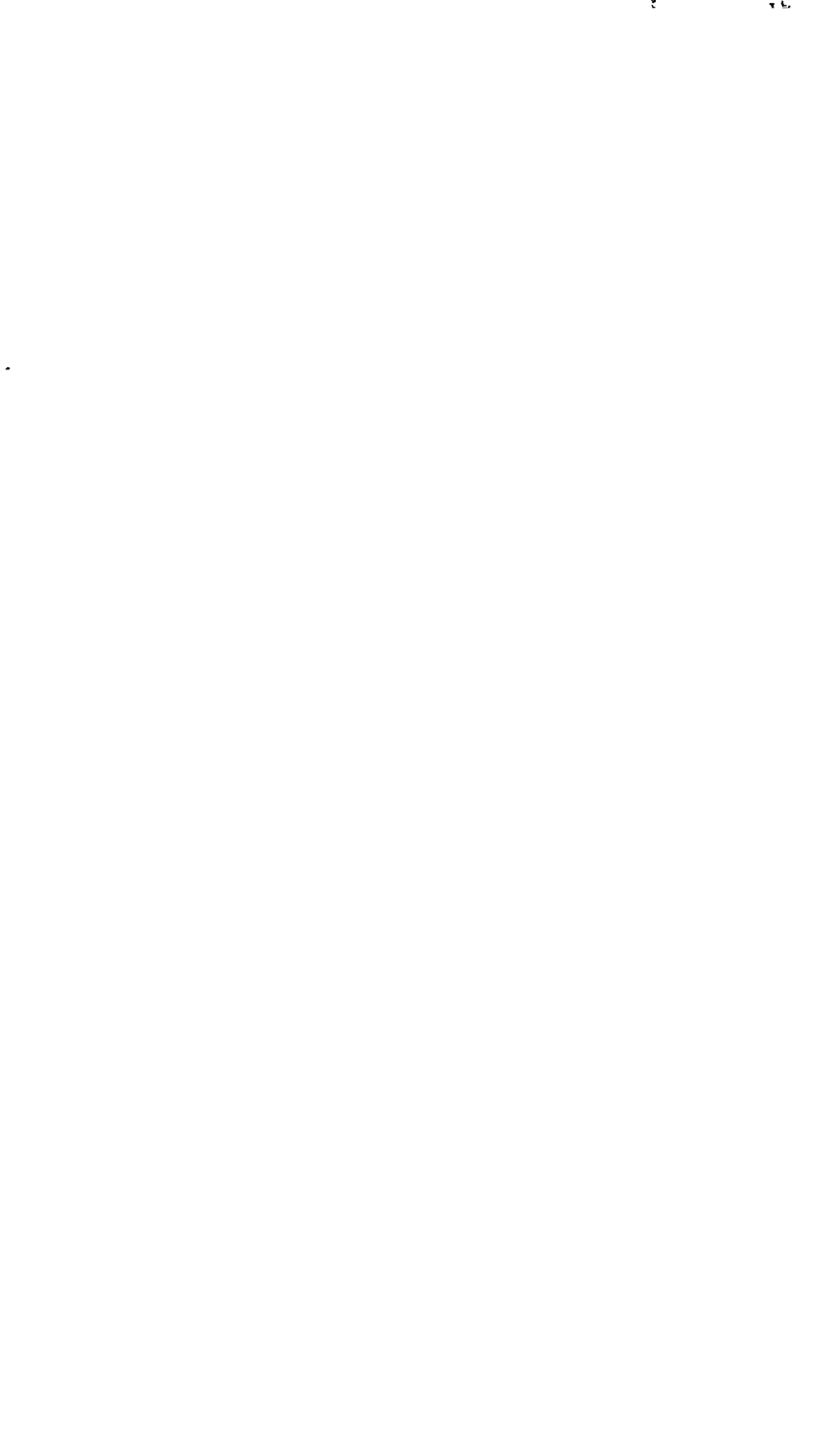
परदा जिन प्रान्तोंमें अधिक है, उनके स्त्री-पुरुषोंके पारस्परिक व्यवहारकी तुलना जिन प्रान्तोंमें परदा नहीं है, उन प्रान्तोंके स्त्री-पुरुषोंके पारस्परिक व्यवहारसे करनेपर पता चलता है कि परदा पापका न केवल उद्गम स्थान है, किन्तु उसका आश्रय स्थान भी

है। महाराष्ट्रमें स्त्रियां परदा नहीं करतीं, वे रास्तेमें चलती-फिरती हिचकिचाती नहीं और घरमें भी सब काम-काज बड़ी मुस्तैदी और होशियारीके साथ 'करती हैं'। उनके चेहरों पर तेज झलकता है। कोई पुरुष कभी उनकी ओर घूरनेका साहस नहीं करता। घरमें प्रति दिन घरके सब लोगों और विवाह आदिके मांगलिक अवसरों पर वरात तथा जात-विरादरीके सैकड़ों पुरुषोंको वे स्वयं भोजन परोसती हैं। मर्यादा और शिष्टाचारका उन अवसरों पर स्वाभाविक तौर पर पालन होता है। 'मुंह ढांपो-मुंह ढांपो' का शासन और नियंत्रण वहां नहीं होता। न कमी पुरुषों पर गालियोंकी बौछार होती है और न कोई स्त्रियों पर ही आवाज कसता है। वासना वहां पैदा हो ही नहीं सकती, क्योंकि वहां शिष्टता और सभ्यता स्त्री-पुरुषके पारस्परिक व्यवहारमें घुल-मिलकर एक रस होगई है। इधर परदा करनेवाले समाजोंकी अवस्था उससे विलकुल भिन्न है। उनमें स्त्री-पुरुषोंके नेत्र इतने कमजोर हो जाते हैं और हृदय इतना ढीला पड़ जाता है कि परस्पर चार आंखें हुईं कि वासना जाग उठती है। परदा वाली स्त्रीको सामने जाती हुई देख कर पुरुष यह जान कर संतोष नहीं कर लेता कि उसके भीतर भी वही प्राणी है, जो उसके घरमें उसकी 'माँ' और 'बहिन' के रूपमें विद्यमान है। परदेके भीतरफी वस्तुके सन्त्यन्धमें उसका मानसिक व्यापार तुरन्त शुरू हो जाता है। वह उसके चारों तरफ़ तरफ़के अनुमान बांधने लग जाता है। उत्सुकतासे भरे हुए हृदयसे वह उसका विश्लेषण करने लगता है। वह सब व्यापार, सीमाका यहां तक उल्लंघन कर जाता

हैं कि उसके प्रति आवाजकशी होने लगी है। कुछ ही समय बाद दुर्घ्यवहार होनेकी शिकायतें भी शुरू हो जाती हैं। परदेमें रहनेवाली स्त्रीकी कमजोरी, साहस की कमी और विरोध करनेके भावका अभाव सदा स्वच्छन्द और उन्मत्त फिरनेवाले पुरुषको इतना निर्लज्ज और गैर-जिम्मेदार बना देता है कि वह शिष्टाचार, सम्यक्ता और मर्यादा सबको ही ताक पर धर देता है। दूर जानेकी जरूरत नहीं, स्टेशनोंके प्लेटफार्मों, गाड़ियोंके डिब्बों और शहरोंके रास्तोंमें ऐसी कितनी ही घटनाएं प्रतिदिन घटती हैं। खुले मुंहकी स्त्रीकी ओर देखनेका दुःसाहस इतनी आसानीसे नहीं होता। परदानशीनकी ओर घूरनेकी मनाही किसीको नहीं रहती। देहली स्टेशनकी आंखों देखी एक घटना है। साधारण स्थितिके एक फौजी सज्जन पानीपतकी ओरसे आये। उनके साथ उनकी परदानशीन गृहदेवी भी थी। देहलीमें उनकी गाड़ी बदलनी थी। उसको प्लेट फार्म पर बिठा कर आप कहीं बाहर चले गये। छोट कर आये, तो देखा वहां कुछ भीड़ जमा थी। लोग उसी जगहके आस-पास चक्कर काट रहे थे, जहां वे अपनी पत्नीको बिठा गये थे। उन्होंने समझा कि वे सब भी उस गाड़ीकी प्रतीक्षामें होंगे, जिससे उनको जाना है। गाड़ी आई, उन्होंने पत्नीको जनाने डिब्बेमें बिठा दिया और आप दूसरे डिब्बेमें जा सवार हुए। यह देख कर वे चकित रह गये कि उस भीड़के लोग फिर उस जनाने डिब्बेके सामने आ खड़े हुए, और लगे उसमें बैठी हुई उनकी स्त्रीकी ओर घूरने। फौजी महाशयसे न रहा गया। वे धीरेसे अपनी



आगे बिना परदे वाली श्री स्वतन्त्रता पूर्वक जा रही है जिसे कोई नहीं देखता, पीछे घुंघट वाली स्त्रीको सब देखते हैं ।
यह देखिये घुंघटकी महिमा ।



स्त्रीके पास गये और उसका परदा ऊपर उठा कर खड़े हुए लोगोंसे बोले,—“लीजिये, देख लीजिये; खूब दिल भर कर देख लीजिये ।” वस उनका वैसा करना था कि वहां खड़े हुए सब लोग नौदो ग्यारह हो गये । फिर किसीको वहां खड़े रहने और धूरनेका साहस नहीं हुआ । यह एकाकी घटना नहीं है । ऐसी कितनी ही घटनाएं प्रतिदिन घटती रहती हैं । फिर भी मनुष्य पापके घर इस परदेको दूर करनेका साहस नहीं करता !

अवधकी सामाजिक अवस्थाके प्रत्यक्षदर्शा लेखकने वहांके सामाजिक जीवनके बारेमें लिखा है कि—“समाज सुधारमें अवध सब प्रान्तोंसे पिछड़ा हुआ है । पढ़े-लिखे विद्वान्, राजनीतिक नेता, हिन्दू महासभाके अगुआ और प्रायः आर्यसमाजी भी स्त्रियोंको परदेमें बन्द किये हुए हैं । हिन्दू-संगठन, अछूतोद्धार और नारी-समाज पर होने वाले अत्याचारों पर गरज-गरज कर व्याख्यान देने वालोंके सन्मुख भी जब स्त्रियोंको परदासे मुक्त करनेका प्रश्न उपस्थित होता है, तो वे उसकी उपेक्षा ही कर जाते हैं । यही कारण है कि अवधमें दुराचार अधिक फैला हुआ है । मैं समझता हूं कि बम्बई और कलकत्ताके बाद लाहोरमें वेश्याओंकी संख्या भारतवर्ष में सब नगरोंसे अधिक है । इसका कारण स्पष्ट है । स्त्रीके प्रति पुरुषके अत्याचारोंमें सबसे भारी अत्याचार उसको परदेमें बन्द रखना है । इससे स्त्रियां सांसारिक व्यवहारसे अनभिज्ञ रह जाती हैं, वे अपने व्यवहार, बात-चीत, रहन-सहन और आचार-विचारसे अपने पुरुषोंको सन्तुष्ट नहीं रख सकतीं । पुरुष घरके बाहर भी

स्वच्छन्द घूमता है। वह संसारके व्यवहारसे भी कुछ ज्ञान प्राप्त करता है। अपनी स्त्रीके प्रति उसका असन्तुष्ट हृदय बाहर इस सन्तोषकी खोज करता है। बाजारू औरत पर उसकी आंख जाती है। पुरुष प्रकृतिको परखने और ठगने वाली औरतको अपना जाल फैलानेमें अधिक समय नहीं लाता। इस प्रकार अनेक पुरुष पतित होते हैं और अनेक घर उजड़ जाते हैं। घरमें कैद रहने वाली स्त्री उस पुरुषके लिये धोखे हो जाती है और बाजारूकी वह औरत आमोद-प्रमोद तथा मनो बिलासका प्रधान साधन। मेरा यह अभिप्राय नहीं है कि अवधमें सदाचारी स्त्री-पुरुष हैं ही नहीं, पर यह मैं दावेके साथ कह सकता हूँ कि अवधके सदाचारका दर्जा दूसरे प्रान्तोंसे नीचा है और उसका एक बड़ा कारण परदेकी कट्टरता है।”

अवधके सम्बन्धमें लिखी गई ऊपरकी पंक्तियोंमें लेखकने एक सच्चाईका उल्लेख किया है। अपने घरसे निराश और असन्तुष्ट हो वेदयाओंके जालमें उलझने वाले सभी युवकोंके नैतिक पतनका प्रायः एक ही कारण है। वह यही कि वे अपनी स्त्रीसे दिल खोल कर कभी बात नहीं कर सकते, रातको वे कुछ समय धीतनेके बाद ही अपनी स्त्रीके कमरेमें जा पाते हैं और सवेरा होनेसे पड़ते ही उनको बाहर आजाना पड़ता है। रातको वस्ती जलाना और कुछ ऊंची आवाजमें बात तक करना घुरा माना जाता है। राजस्थानके एक युवक विवाहके बाद अपनी पत्नीको पढ़ना-लिखना सिखाना चाहते थे। दिनमें समय मिलना असम्भव था। रातको चोरोंकी तरह चुपके-

बुपके उन्होंने पढ़ाना शुरू किया। भेद छिपा न रह सका। अक्षर-ज्ञानका भी पाठ पुरा न कर पाये थे कि उनको अपनी उस आकांक्षा को त्याग देना पड़ा। विहार, अवध और ऐसे ही कुछ अन्य प्रान्तों के युवक कई बच्चोंके वाप बन जानेके बाद भी अपनी स्त्रीको पहिचान नहीं सकते। उनको उसका मुंह भली प्रकार देखनेका कभी कोई अवसर नहीं मिलता। एक बार एक मारवाड़ी युवकसे सामाजिक-सदाचारके सम्बन्धमें बातचीत हो रही थी। उन्होंने साफ-साफ कह दिया कि हम लोगोंका दिल घरमें नहीं ला सकता। हमारे लिये वहां कोई आकर्षण नहीं रहता, सिवा इसके कि हमको वहां भोजन करना होता है। हमारी स्त्रियोंका वेश-भूषा इतना अस्वाभाविक और भद्दा है कि बङ्गाली, महाराष्ट्र, गुजराती महिलासे उसकी तुलना करते ही हमारा दिल उचट जाता है। आठ-आठ दस-दस दिन तक वे सिर स्नान नहीं करतीं, जिससे भयानक दुर्गन्ध आने लगती है। पुरानी घूँटी स्त्रियोंके सामने हमारी एक नहीं चलती। घरकी व्यवस्था और अपनी पत्नीके वेश-भूषा और रहन-सहनको हम थोड़ा-सा भी बदल नहीं सकते। परदा यदि दो हाथका है, तो वह दो अंगुल भी कम नहीं किया जा सकता। परिणाम यह होता है कि घरसे मन फिर जाता है और बाजारकी औरतोंमें जा फँसता है। इसी प्रकार समाजका सदाचार नष्ट हो, हममें पाप फैलता रहता है।

राजपूतानेके सम्बन्धमें वहाँके पुराने कार्यकर्ता और प्रान्तीय हरिजन-सेवा संघके अध्यक्ष श्रीरामनारायणजी चौधरीने कभी

लिखा था कि—“साधारणतः जिन लोगोंमें परदेका रिवाज कड़ा है, उन्हींमें बहु-विवाहका जोर है। मुसलमानों और राजपूतोंमें एक से अधिक पत्नी रखना साधारण बात है। राजपूतानेमें एक नरेशके सिवा सबके अनेक स्त्रियां हैं और जागीरदारोंमें भी बहुत ही थोड़े ऐसे आदमी हैं, जो एक पत्नी पर सन्तोष करते हैं। ऐसी परिस्थितिमें बंधारं सदाचारका स्थान ही कहाँ ? राजपूतानेमें दास-दासियोंकी क्रूर प्रथा इसी परदेके कारण शुरू हुई है। जब अमीर स्त्रियां निकम्मी रहने लगीं, तभी गरीब स्त्रियां दासियां बना कर सेवाके लिये रखी जाने लगीं। आज राजपूतानामें इन दासियों (बांदियों) की संख्या १६ लाखसे अधिक है। इन पर मालिकोंको पूरा अधिकार रहता है। वे किसी भी दास-दासीको बच सकते हैं, पीट सकते हैं, उसका सतीत्व लूट सकते हैं और उनको दहेजमें दे सकते हैं। अधिकार ही नहीं, व्यवहार भी ऐसा ही होता है। दास-दासियोंको खानेको जूटा और पहिननेको रद्दी पुराना कपड़ा दिया जाता है। उनसे कड़ा से कड़ा और नीच से नीच काम लिया जाता है। उनके विवाह नाम-मात्र को ही कराये जाते हैं और त्रैसे ही सम्बन्ध विच्छेद भी करा दिया जाता है। इस बातकी सहजमें ही कल्पना की जा सकती है कि जहां इस इस प्रकारका वातावरण हो, वहां कैसा भीषण दुराचार पैदा हो सकता है। दासियोंके अतिरिक्त परदे वाली स्त्रियोंको साधारणतः स्त्री या पुरुष नौकरोंकी भी जरूरत रहती है। इन अवलाओंका, जो श्रुथा-पीडित, स्वाभिमान-शून्य और ज्ञान-हीन होती हैं, और साथ ही होती हैं निस्तहाय,

उन पुरुष-मालिकोंसे सम्बन्ध रहता है, जो साधन-सम्पन्न होते हैं और चालाक भी। ऐसी स्थितिमें दुराचार होना स्वाभाविक है। अत्याचारके लिये भी परदेकी प्रथामें अधिक स्थान है। परदेमें रहने वाली स्त्रियों पर पुरुष यदि मार-पीट या अन्य अत्याचार करें, तो बाहर वालोंको मालूम नहीं हो पाता। स्त्री बेचारी अपनी झूठी प्रतिष्ठाके मारे किसीको कुछ नहीं कहती, कह भी नहीं सकती। पुरुष पर कोई नियन्त्रण नहीं रहता। वह बाहर दुराचार करे तो स्त्री की जानकारी और उसकी ओरसे प्रतिकार होनेकी सम्भावना नहीं रहती। जो स्त्रियां परदेमें नहीं रहतीं, वे इस तरहके दुराचार और अत्याचार की यंत्रणा कर सकती हैं।”

कठोर शासनका स्वाभाविक परिणाम पाप और पतन है। जिस राज्यमें प्रजाका जीवन जितना ही कम कानूनके शिकंजेमें जकड़ा जाता है, वह उतना ही अच्छा है और उसमें जनताके जीवन का विकास भी उतना ही अधिक एवं स्वाभाविक होता है। कठोर कानूनोंके सहारे चलने वाला शासन निष्कृष्ट है। उसमें प्रजाके जीवनका न तो विकास होता है और न उसको सन्तोष तथा सुख ही मिलता है। असन्तुष्ट प्रजासे राजा भी सदा ही भयभीत तथा सशंक बना रहता है। परदेके कठोर शासनका भी यही हाल है। इसमें स्त्री और पुरुष दोनोंका पतन हुआ है और शासन करने वाले पुरुषमें स्त्रीके प्रति सदा ही आशंका घनी रहती है। अपनी परदानशील पत्नीको भी सदा सन्देहकी दृष्टिसे देखने वाले एक श्रीमान् परदे बाहर जाते हुए बाहर दरवाजे पर ताला ही नहीं लगा

जाते थे, किन्तु दरवाजेके सामने राख भी बखेर देते थे, जिससे यदि कोई ताला खोलनेके लिये आनेका साहस करे, तो उसके पैरके चिन्होंसे उसका पता लगाया जा सके।

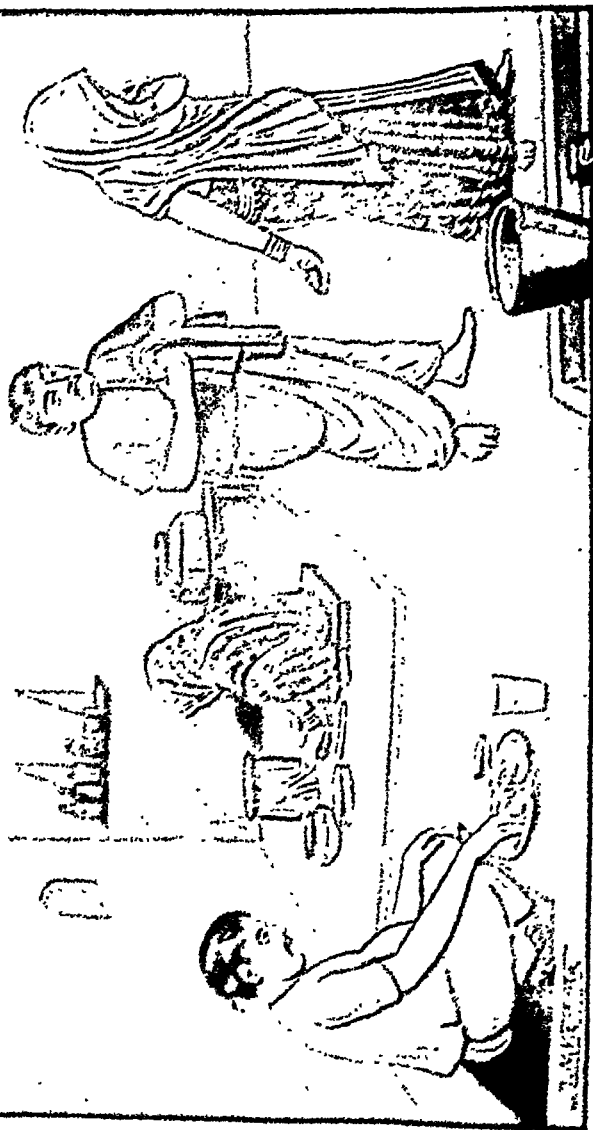
बंगालमें नारी-निर्यातनकी समस्याको लेकर एक प्रचण्ड आन्दोलन खड़ा किया जा रहा है। बंगालमें नारी-अपहरणकी दुर्घटनाएं प्रायः होती रहती हैं। अदालतोंमें ऐसे मामले बहुत बड़ी संख्यामें चले रहते हैं। समाचार-पत्रोंके कालम भी ऐसे समाचारोंसे रंगे रहते हैं। राजपूतानामें परदेकी कठोरतामें बृहद्गीको जन्म दिया है, पञ्जाबमें उसने ढोंगको पैदा किया है और अवधमें उसने व्यभिचारकी सृष्टि की है, इसी प्रकार बंगालमें उसने अत्याचार तथा अनाचारको उत्पन्न किया है। नारी-अपहरण या नारी-निर्यातनकी दुःसाध्य प्रतीत होने वाली यह पापपूर्ण समस्या क्या परदासे उत्पन्न हुए अत्याचार और अनाचार का ही परिणाम नहीं है? जिस प्रान्तमें स्वनामधन्य राजा राम-मोहन रायने जन्म लेकर स्त्री-जातिके प्रति सत्री प्रथाके रूपमें होने वाले भयङ्कर अत्याचारको सारे ही देशसे उठा दिया, जिसमें प्रातः-स्मरणीय श्री ईश्वरचन्द्र विद्यासागरने पैदा होकर विधवाओंके पुनर्विवाहका मार्ग खोल उनके कष्टोंको कम किया, जो भारतको सभ्य बनानेका दावा करने वाले पश्चिमीय लोगोंके संसर्गमें सबसे पहिले आया, जिसमें लोगोंका दिमाग खोलनेका दम भरने वाली, पश्चिमीय शिक्षाका सबसे पहिले सूत्र-पात हुआ और जिसमें ऐसे ही सब पापों का अन्त करनेके लिये ब्राह्म समाजकी स्थापना हुई, उसकी चियों

को आज भी परदेका कठोरतम जेल-जीवन चिताना पड़ रहा है, और उससे पैदा हुए अनाचार एवं अत्याचारको इस बुरी तरह खोलना पड़ता है, यह सचमुच अपने दिमाग और शिक्षाका अभिमान रखने वाले बंगालियोंके लिये लज्जास्पद है। शामको बत्ती जलते-न-जलते एक बार कलकत्ताके उत्तरी भागमें घूम तो जाइये, लज्जाको भी लजाने वाले दृश्य देख कर माथा नीचे झुक जायगा। बहु बाजार, चितपुर रोड़ और उनके आस-पासकी वस्तियां देख कर यही प्रतीत होने लगता है कि कलकत्ता वैश्याओंकी ही वस्ती है ! दो अंगुल कपड़ेके पीछे अपनी लाजको संभाल रखने वाले हिन्दू-समाजकी लाज पैसोंमें विकती हुई देख कर भी जो आंखें खोलना नहीं चाहते, उनको कौन समझा सकता है ? उनके भगवान् भी उनकी बुद्धियों पर पड़े हुए परदेको दूर नहीं कर सकते। बंगाल में नारी-निर्यातनकी समस्याके सामने ही वैश्याओंकी समस्या भी कुछ कम विकट नहीं है। नवद्वीप और ऐसे ही अन्य स्थानोंके दृश्य भी कुछ कम भयानक नहीं हैं। परदेको दूर किये बिना—नारी-निर्यातनकी समस्याको हल करना बैसे ही असम्भव है जैसे कि धिपैले वृद्धकी जड़ोंको न काट केवल उसके पत्तों और टहनियोंको तोड़ कर उसको नष्ट करना सम्भव नहीं है। नारीको नितान्त, असाहाय, निर्बल तथा अवोध बना कर और साभिमान उसका नाम 'अवस्था' रख कर उससे आशा की जानी है कि वह ऐसे सद्गुणोंसे अपनी रक्षा स्वयं करे ! परदेमें दबदबा रखी जाने वाली स्त्रियोंको जब घरसे बाहर निकाला जाना है, तब वे एक कदम ही करणाजनक

दृश्य उपस्थित करती हैं। वे अपाहज, किंकर्तव्यविमूढ़ और जड़-वत् प्रतीत होती हैं। न अपना रास्ता ढूँढ़ सकती हैं और न अपने सामानको ही संभाल सकती हैं। घरमें और बाहर हर जगह वे परावलम्बिनी बनी रहनेको बाध्य हैं। वे भीतर या बाहर कहीं भी अत्याचारका प्रतिरोध या प्रतिशोध नहीं कर सकतीं। उनकी मनो-वृत्ति दब्यु, भीरु, कायर और दासताकी बन जाती है। सत्-असत् आचार-विचारका उनको ज्ञान नहीं होता। उन्नति-प्रगति आदिके सद्गुण उनके स्वभावमेंसे नष्ट हो जाते हैं। पुण्य और पाप, उत्थान और पतन, भलाई और बुराईका वे विवेचन नहीं कर सकतीं। उनके विवेक पर सदाके लिये परदा पड़ जाता है। स्वच्छ वायुका खुला सेवन करने और जगत्के नैसर्गिक दृश्यों का आनन्द लेने वाली स्त्रियोंमें आपत्तियोंका सामना करने और उनसे बच निकलनेकी जो स्वाभाविक सृष्टि रहती है, वह परदेके पिंजरोंमें बन्द रहने वाली इन चिड़ियोंमें कहांसे पैदा हो ? बंगाल की इतनी शिक्षा और जागृतिके बाद भी अधिकतर ऐसी ही अवस्था है।

उन सभी प्रान्तोंमें बंगाल और अवधकी-सी ही पापमयी दुर-वस्था पाई जाती है, जिनमें परदेकी कट्टरता और कठोरता वैसे ही उग्र रूपमें बनी हुई है, अपने चारों ओर बबूलके पेड़ लगाकर मनुष्य आम खानेकी इच्छा करता है। भीतर बाहर सब ओर परदेके पाप की सृष्टि रचकर वह अपनी गृहस्थीको स्वर्ग बनाना चाहता है। दुःखका सब सामान यत्न पूर्वक बटोर कर वह सुखकी आशा करता

एक मर्दों के सामने पड़े हुए ।



है। टूटी हुई नाव पर सवार हो वह भवसागरके उस पार पहुंचनेका यत्न कर रहा है ! इस मूर्खताकी भी क्या कोई सीमा है ? अपने अर्थाङ्गको जब अपने हाथोंसे मनुष्य स्वयं पापके कीचमें ढकेलता है, तब उसके छोटोंसे वह कैसे बचा रह सकता है ? उसके हाथ और कपड़े उस पापसे बिना भरे नहीं रह सकते। अब वह समय आ गया है, जब कि मनुष्यको अपना स्वार्थ, हठ और दुराग्रह छोड़कर धियेकसे काम लेना चाहिये और पापका घड़ा भरकर फूटनेसे पहिले ही सचेत हो जाना चाहिये। जो प्रथा इतनी पापमय है, जिसका आधार इतना कुत्सित है और जिससे केवल सदुद्देश्य पराजित हुआ है, उसको अविलम्ब दूर करनेमें ही उसका लाभ और भला है। यदि अपने लाभ और भलाईके इस साधारण काममें भी वह नहीं लग सकता, तो उसको अपने मुख, समाजकी उन्नति, देशके अभ्युदय और राष्ट्रकी स्वतन्त्रताकी आज्ञा भी त्याग देनी चाहिये।



परदेके दुष्परिणाम

अन्याय अन्यायी और पीड़ित दोनोंके पतनका कारण होता है। वह उसको सहन करने वालेके साथ-साथ उसका भी नाश कर डालता है, जो उससे काम लेता है। कैदीकी चौकसी करने वाला सिपाही भी उसी अंशमें कैदी है। कैदी निश्चिन्त होकर सो सकता है, किन्तु सिपाही नहीं। वह कैदीसे भी बढ़कर कैदी है। इसी प्रकार परदा न केवल स्त्रियोंके शारीरिक, मानसिक और नैतिक पतनका कारण हुआ है, बल्कि उससे पुरुषोंका भी वैसा ही पतन हुआ है और अन्तमें सारा देश ही घोर पतनकी खाईमें आ गिरा है। न केवल प्राचीन सभ्यताका अविमान करने वाले भारत का ही ऐसा पतन हुआ है, वरन् कोरिया, चीन, अरब, ईरान, मित्र, स्याम और टर्की—सभी देश जो कभी अपनी सभ्यताके बल पर आकाश चूमते थे, रसातलमें पहुँच गये। केवल इस लिये कि वे सब

परदा-प्रथाके कट्टर समर्थक बन गये, अपने अर्धाङ्गकी, जिसको उत्तम अर्धाङ्ग माना गया है, इस प्रकार अवहेलना करनेका सिवा पतनके और परिणाम क्या हो सकता था ? हिन्दू धर्मकी आदि स्मृतिके रचयिता मनु-महाराज भी यद्यपि स्त्रियोंकी पूर्ण स्वतन्त्रताके समर्थक नहीं हैं, तथापि वे लिख गये हैं कि—“यत्र नार्यस्तु पूज्यन्ते रमन्ते तत्र देवताः । यत्रेतास्तु न पूज्यन्ते सर्वासफलाः क्रियाः ।” इसका स्पष्ट आशय यह है कि जिस देश, समाज या जातिमें स्त्रियों की मान-प्रतिष्ठा की जाती है, उसमें सब सदगुणोंका विकास होकर वह उन्नतिके पथ पर अग्रसर होता है और जिसमें उनको अपमान अथवा तिरस्कारकी दृष्टिसे देखा जाता और उनकी अवहेलना की जाती है, उसके सदगुणोंका नाश होकर उसका पतन हो जाता है । मनु महाराजका यह सद्वचन उन सब देशों पर पूरा उतरता है, जिनका ऊपर उल्लेख किया गया है । इङ्गलैण्डका प्रसिद्ध दार्शनिक कारलाइल तो और भी आगे बढ़ गया है । वह वस्त्रोंके दार्शनिक विचारकी गहराईमें चला तक पहुँचा है कि उसने लिखा है कि कपड़ा पहिनेकी आदत डालकर मनुष्यने अपनी देहको ही नहीं ढका है, किन्तु अपनी आत्मा पर भी वह आवरण डाल लिया है जो सत्यके प्रत्यक्ष दर्शन करनेमें बाधक हो रहा है । इसमें सन्देह नहीं कि वस्त्रोंके आविष्कारसे मनुष्यकी स्वाभाविकता नष्ट हुई है और उनकी विलासिताने मनुष्यको भोगी एवं व्यसनो बनाया है । परदा उस विलासिताकी ही निजानी है और उनके द्वारा होने वाला पतन उन भोग-विलास एवं व्यसनका फल है । परदेकी पृथक्ताके आगमनके

साथ ही मनुष्यने अपने सबे स्वरूपको भुलाना आरम्भ किया और इस प्रकार स्त्री-पुरुषके लक्ष्य-भ्रष्ट होनेसे सारे समाजका पतन हुआ ।

स्त्री और पुरुषका सम्बन्ध आज इतना नाजुक क्यों बन गया है ? मनुष्यकी लम्बी नाक भाई-बहिनके पवित्र सम्बन्धके खुले व्यवहारमें भी क्यों पापकी दुर्गन्ध अनुभव करने लगी है ? कन्याके शरीरका थोड़ा-सा भी विकास होना शुरू हुआ कि माता-पिताके शिर पर चिन्ताका भूत क्यों सवार हो जाता है ? उसकी रखवारी इतनी कठोरताके साथ करनेकी कौन सी नई जरूरत पैदा हो जाती है ? क्यों उसको छुई-मुई मान लिया जाता है ? क्यों उसको पुरुष की दृष्टि तथा छायासे भी छिपा रखनेकी कोशिशें की जाने लगती हैं ? आज कलका समय और वातावरण क्यों इतना दूषित और पापमय बन गया है ? जिन ऋषियोंके आश्रमोंमें लड़के और लड़कियां इकट्ठा रहकर न केवल विद्याध्ययन करते थे, वरन् स्वच्छन्द खेलते-कूदते प्रकृतिका नैसर्गिक आनन्द लूटा करते थे, आज उन्हीं की सन्तानोंके वन्द घरोंमें भी सन्देह और आशंकाका वातावरण क्यों बना रहता है ? ऐसे सब प्रश्नोंका एक ही उत्तर है कि स्त्री और पुरुषके पारस्परिक सम्बन्धको भुला कर उन दोनोंके बीचमें परदेकी दीवार खड़ी कर दी गई है और इस प्रकार अलग-अलग कर दिया गया है कि स्वाभाविक तौर पर उनका मिलना-जुलना भी पाप माना जाने लगा है । परदेके साथ पापकी भावनाका कुछ ऐसा सम्बन्ध जुड़ गया है कि परदा न करने वाली स्त्री और उससे बात करने वाला पुरुष दोनोंके चरित्रको सन्देहकी दृष्टिसे देखा जाता है और

उनके पारस्परिक व्यवहारके बारेमें तरह-तरहके सङ्कल्प-विकल्प करते हुए उनके जीवनको संकटापन्न बना दिया जाता है, समाजके सब व्यवहारको सन्देहास्पद बना कर उसके नैतिक-पतनके मार्गको प्रशस्त बना दिया गया है। 'संशयात्मा विनश्यति'—'विवेक भ्रष्टानां भवति विनिपातः शतमुखः'—आदि वचन परदानशील समाजोंकी अवस्था पर सोलह आना ठीक बैठते हैं। सन्देहकी वृत्ति वाला विवेकभ्रष्ट हिन्दू-समाज इस प्रकार पतनकी गहरी खाईमें गिरनेके बाद भी यदि उठना नहीं चाहता, तो उसका उद्धार कैसे हो सकता है ?

विनय, प्रेम, दया, ममता, स्वार्थत्याग, आत्मोत्सर्ग, सहन-शीलता, सहृदयता और सहानुभूति आदि सद्गुणोंका नारी आगार है और पुरुषमें बल, पौरुष, कठोरता, स्वार्थ, स्पर्धा, पराक्रम और वीरता आदि गुण अधिक मात्रामें पाये जाते हैं। वत्ती और तेल दोनों मिलकर जब जलते हैं, तब घरमें दीपकसे प्रकाश होता है। ठीक इसी प्रकार पुरुषके गुण तब चमकते हैं, जब उनके साथ स्त्रीके सद्गुणोंका मिश्रण होता है और स्त्रीके सद्गुण तब चमत्कार दिखाते हैं, जब उनके साथ पुरुषके गुणोंका सम्पर्क होता है। सृष्टि की रचनामें पुरुष बीज-स्थानीय है तो स्त्री माता-वसुन्धराके सदृश उसको धारण करने वाली है। दोनों अलग-अलग रहें, तो सृष्टिकी रचनाका सब व्यापार ही वन्द हो जाय। पुरुषने स्त्रीको परदेमें बन्द रखकर इस व्यापारको तो बन्द नहीं किया, किन्तु दोनोंके सद्गुणों के विकासको उसने निश्चय ही रोक दिया है। आज समाजके व्यव-

हारमें वह सौन्दर्य नहीं रहा, उसके स्वभावमें वह सौम्य भाव नहीं पाया जाता और उसके नैसर्गिक सौजन्यका भी प्रायः नाश हो गया है। स्त्रीके तो सब सद्गुणोंपर परदा पड़ ही गया है और पुरुषके सद्गुण भी कठोरता, क्रूरता, निर्दयता, प्रतिस्पर्धा और प्रतिहिंसा आदि अवगुणोंमें परिणत हो गए हैं। इस प्रकार स्त्रियां जड़वत् हो गईं, विवेकके साथ उनकी चेतना भी नष्ट हो गई। पुरुष पशु बन गया, अपने सब व्यवहारमें उसने 'जिसकी लाठी उसकी भैंस' का सिद्धान्त कायम कर लिया। स्त्रियों के साथ तो वह बस इसी सिद्धान्तसे काम लेने लग गया। जिन सद्गुणोंके साथ स्त्री और पुरुष इस संसारको स्वर्ग बनानेके लिए भेजे गये थे, पुरुषके इस पाशविक व्यवहारसे वह नरक बन गया है। संसारमें जन्म लेने वाले प्रायः सभी महान् पुरुषोंने पुरुषकी इस पाशविक वृत्तिकी निन्दा की है और खतरेका घण्टा बजा कर उसको यह बताया है कि वह राक्षस नहीं देवता है, पशु नहीं पुरुष है और नरक नहीं स्वर्गकी सृष्टि करना उसका एक मात्र कर्तव्य है। पर, जो मनुष्य बार-बार समझाने पर भी बीड़ी पीनेकी मामूली-सी आदत नहीं छोड़ सकता, उसके लिए वंश-परम्परागत अपने इस स्वभावको और स्त्री जातिके प्रति अपने व्यवहारको बदलना प्रायः असम्भव है। इसका दुष्परिणाम समाज यह भोग रहा है कि दैवीय सद्गुणोंका निरन्तर ह्रास हो रहा है और उसमें राक्षसी अवगुण दिन प्रति-दिन बढ़ते जा रहे हैं। जिस देशकी वीर पुत्रियां देश और धर्म पर बलिदान होनेमें, हंसते हंसते रणक्षेत्रमें प्राणोत्सर्ग

करनेमें और जौहर व्रत धारण कर धक्कती हुई आगमें कूदनेमें किसी समय संसारके स्त्रीत्वको गौरवान्वित करती थीं, आज वे नारियां कैदीका जीवन व्यतीत कर रही हैं और उनके सद्गुण जंगलमें पैदा हुए फूलों-फलोंकी तरह बिना प्रयोजन ही मुरझा जाते हैं। समाजको गौरवशाली बनाने वाली कितनी पूंजी यों ही नष्ट होती रहती है ? एक-एक पैसेकी रोकड़को मिलानेमें सारी रात जागकर बिता देनेवाला व्यापारी हिन्दूसमाज जब इस अपार हानि की ओरसे आंखें मुंद कर पड़ा हुआ है, तब उसका दिवाला क्यों न निकले ?

जेल-जीवनका लम्बा अनुभव रखने वाले एक सज्जनने लिखा है कि “मैं ग्यारह वर्ष तक जेलके अन्दर था। जेलखाने आमतौर पर हिन्दोस्तानी मकानोंसे ज्यादा खुले और हवादार होते हैं। फिर भी एक परिमित जगहमें रखे जानेसे मेरा स्वास्थ्य इतना गिर गया कि शरीरमें जीवनके चिन्ह बाकी न रहे, हालां कि मेरा भोजन दूसरे कैदियोंकी अपेक्षा कहीं अधिक अच्छा था। प्रसन्नता और चेतनता जाती रही। जेलसे बाहर आने पर दुनिया कुछ ऐसी मालूम होने लगी कि मेरा दिमाग बिगड़ गया और बिल्कुल बेकार हो गया। सात महीने तक हकीम अजमल खां साहब मरहूमने मेरा इलाज किया, तो मैं इस लायक हुआ कि मनुष्योंके बीच उठ-बैठ सकूं। स्त्रियोंकी अवस्था रहमके काबिल है। वे कैदमें पैदा होती हैं और कैदीकी ही हालतमें दुनियासे बल देती हैं। क्या कोई समझदार आदमी एक मिनिटके लिये भी यह मान सकता है कि आजीवन

ऐसी कैदमें रहने वाली रोगी स्त्रीकी सन्तानके शरीरमें बल और पौरुष, उसके दिलमें साहस और धैर्य, दिमागमें विवेक और विचार की शक्ति तथा हाथ और पैरमें चुस्ती और चालाकी पैदा होगी ?” परदा वास्तवमें ही स्त्री-जातिके लिये भयानक अभिशाप है और उसकी आजीवन कैदकी वह निशानी है। मनुष्य को हत्या या किसी अन्य भयानक अपराधके लिये मिलने वाली आजीवन कैदकी अवधिके चौदह या कम ज्यादा वर्षोंमें पूरा होनेकी कोई आशा तो रहती है, किन्तु स्त्री रूपमें जन्म लेनेके अपराधकी सजा जब एक बार परदेके रूपमें प्रारम्भ हो गई, तब उसकी अवधि मृत्युके साथ ही पूरी होती है। इस कैदमें स्त्री जातिकी यह हालत हो गई है कि हमारे आधे अंगको लकवा मार गया है। हमारे लिये वे जीवनके किसी भी अंगमें और किसी भी क्षेत्रमें सहायक न होकर भार हो जाती हैं और पग-पग पर रुकावट प्रतीत होने लगती हैं। समाजकी इन विषमताओं और बुराइयोंको मिटानेका दम भरने वाले सुधारक भी स्त्रियोंकी इस दुरवस्था पर कुछ दया न दिखाकर उन पर ही सब दोष मढ़ने लग जाते हैं। वे एक क्षणके लिये भी यह नहीं सोचते कि उनकी आंखों पर ऐसा परदा डाला जा चुका है कि उन परसे कपड़ा हटा देनेके बाद भी वे देख नहीं सकतीं। दुनियाँके प्रचण्ड प्रकाशमें उनकी आंखें एकाएक चौंधिया जाती हैं। मुसाफिरखानेसे रेलके डिब्बे तक उनको अन्य सामानकी ही भांति सम्हाल कर लेजाना पड़ता है। अनुकूल हवा, पर्याप्त प्रकाश और यथेष्ट जल न मिलनेसे कुम्हलाया हुआ फूल डालीको हाथ लगाते ही जैसे पंखड़ी-पंखड़ी



जो जेठ या ससुरके नहीं सामने आतीं ।
 बाहर न कभी घर से बिना पालकी जातीं ॥
 दिनमें हजार कोशिशें खाविन्द गो करें ।
 मुंहकी तो कहे कौन नहीं पैर दिखातीं ॥
 देखो तो ज़रा उनके ही परदे की खूबियां ।
 निर्लज्ज हो सर खोल पहनती हैं चूड़ियां ॥

होकर ज़मीन पर गिर जाता है, वैसे ही उनका दिल और दिमाग चहार दिवारियोंमें बन्द रहनेसे ऐसा मुरझा जाता है कि घरके बाहर पैर रखते ही वे सहम जाती हैं। एक लेखकने बिलकुल ठीक लिखा है कि,—“हमारी माताएँ दिन रात केवल चुपचाप बन्द हवामें पड़ी हुई बुद्धि, विवेक और शक्ति सबमें लुंज हो रही हैं। काममें न आनेके कारण ईश्वर प्रदत्त शक्तियोंका केवल विकास ही नहीं रुक गया है, किन्तु वह बरबाद भी हो रही हैं। इसका एक प्रत्यक्ष उदाहरण मैंने एक मित्रके यहां देखा था, जिनकी स्त्रियाँ और लड़कियाँ इस कारण पंगु हो रही थीं कि उन्हें एक बार एक दम सात वर्ष तक एक घरमें बन्द रहना पड़ा था। असर उन तक ही परिमित नहीं रहा, किन्तु उनकी सन्तान भी पंगु पैदा हुई थी। गांव में आने पर उनके बच्चे महीनों तक पुरुषोंको देख कर डरते रहते थे। क्या यही हालत हमारे समस्त स्त्री समाजकी नहीं हो रही है ?”

बिहारी घरोंमें ऐसी आजन्म कैदमें रहने वाली बहिनोंकी दुर-वस्थाका भी ब्रह्मदेवप्रसाद सिंहने कितना भयानक चित्र खींचा है। वे लिखते हैं कि—“परदेकी कठोरता और कट्टरताका ताण्डव नृत्य देहातोंमें देखनेको मिलता है। मैं अपनी आंखोंसे देख रहा हूँ कि स्त्रियाँ शुद्ध वायु और स्वास्थ्यकर भोजनके अभावमें बहुत तेज़ीसे क्षय रोगका शिकार बन रही हैं। पुरुषोंकी अनियंत्रित काम-क्रीड़ा और लगातार बच्चोंके जननेसे उनका स्वास्थ्य पूर्णतया नष्ट हो जाता है। स्त्री जातिका संहार प्रचण्ड वेगके साथ हो रहा है। संभ्रान्त

कुलोंमें नववधुएं आती हैं और क्षयरोगसे ग्रसित होकर चिनांक रथ पर चढ़ दूसरे लोकको विदा हो जाती हैं। दूसरी वधू आती हैं और शीघ्र ही पहिलीके पद-चिन्होंका अनुसरण कर चल बसती हैं। आप गांव-गांवमें जाकर देख लें। सर्वनाशके इस भयावह दृश्य को देखकर आपका कलेजा दहल उठेगा। कैसी दर्दनाक दालन है ? इस भीषण मृत्यु-संख्याकी तालिका कौन तैयार करता है ? समाजमें स्त्रियोंकी मृत्यु तो साधारण-सी बात है। यह एक प्रत्यक्ष सत्य है कि विहारके ग्रामोंमें पुरुषोंकी अपेक्षा स्त्रियां दस गुना अधिक मरती हैं। देहातोंमें बड़े बड़े महल बने हैं और भूकम्पके बाद भी धन रहें हैं। छोटे बड़े सभी मकानोंके ऊपर छतमें एक छोटा छिद्र तो बनाया जाता है, पर गिरफ्तियां नदारद रहती हैं। दिनको भी इन घरोंमें चिना लैम्पके जालेकी हिस्मत नहीं होती। इन्हीं अन्धकूपोंमें स्त्रियां दिन-रात कैद रहती हैं। उन पर यदि मृत्यु-देवी इनना शीघ्र आक्रमण करती है, तो इसमें आश्चर्य क्या है ? साधारणतया देहातोंमें रहने वाली स्त्रियोंकी अवस्था शहरोंमें रहने वाली स्त्रियोंसे कुछ अच्छी समझी जाती है। पर, ऊपर देहातोंमें रहने वाली स्त्रियों की ही दुरवस्थाका दृष्ट दृष्ट्य देने वाला भयानक चित्र खींचा गया है। शहरोंकी परदानशील स्त्रियोंकी अवस्थाका चित्र और भी अधिक भयानक है। मनुष्य विपत्तिको बहुत जल्दी भूल जाता है। संकटसे मिलने वाले अनुभवसे वह विशेष लाभ नहीं उठाता। विहारमें प्रत्यक्ष दृश्य उपस्थित करने वाले भूकम्पकी भयानक विपत्ति और उससे हुए सर्वनाशके बाद भी स्त्रियोंके सम्बन्धमें

बिहारी भाइयोंका दृष्टिकोण नहीं बदला। उस सर्वनाशमें स्त्रियोंका जो संहार हुआ, उसको वे तुरन्त ही भूल गये हैं। अच्छा होता यदि किसी बिहारी भाईने उस संहारकी दुर्घटनाओंका संग्रह किया होता और मृत्यु-संख्याकी विस्तृत तालिका तैयार की होती। उससे पता लग सकता कि पुरुषने स्त्रियोंको परदेमें कैद रख कर किस प्रकार पंगु और असहाय बना दिया है ! मुज़फ्फरपुर ज़िलाके एक गांवकी दुर्घटना है। उसमें केवल तीन स्त्रियां भूकम्पका शिकार हुई थीं। उनमेंसे दो बच कर घरके बाहर आ गई थीं। उसी समय सामनेसे घरके कोई बड़े आदमी आ निकले। स्त्रियां पीठ मोड़ कर दीवारकी आड़में हुईं कि दब कर नीचे ही रह गईं ! एक वकील साहबकी परदानशीन बीबी बिना बुरके के ही घरके बाहर निकल आई। सामने खड़े हुए पति साहब यह अनर्थ न देख सके। उन्होंने चिल्ला कर बुरके की याद दिलाई। वह बिचारी उलटे पैर केवल घर की छतके नीचे दबने को लौट गई। मुज़फ्फरपुरकी घनी पुरानी बस्तीके घरोंसे पुरुष तो भाग कर कुछ बच भी गये, किन्तु गृह-देवियां न भाग सकीं। अनन्त निद्राकी गोदमें वहां ही सोयी रह गईं। मुंगेर, सीतामढ़ी और चम्पारनके शहरों और देहातोंमें भी ऐसी कुछ कम दुर्घटनाएं नहीं हुईं। आश्चर्य है कि उनके बाद भी बिहारमें वैसे ही मकान बनाए जा रहे हैं, स्त्रियोंको वैसे ही उन घरोंमें बन्द किया जा रहा है, और परदेकी कठोरता तथा कट्टरता को भी वैसी ही दृढ़ताके साथ निभाया जा रहा है।

ऊपर बिहारी पुरुषोंका स्त्रीको तुच्छ मान कर एकके बाद एक

विवाह करते रहनेका जो भयानक चित्र खींचा गया है, वह प्रायः उन सभी समाजों और प्रान्तों पर पूरा उतरता है, जिनमें परदेकी कठोरता को वैसी ही कट्टरताके साथ निभाया जाता है। कायस्थों, मारवाड़ियों, खत्रियों, ब्राह्मणों और वैश्यों आदि सभी जातियोंमें इसी प्रकार स्त्रियां मरती रहती हैं और पुरुषोंके बराबर विवाह होते रहते हैं। स्त्रीको पुराने कपड़े, फटी जूती और फूटी हण्डिया समझ लिया गया है। पहिली स्त्रीकी लाश चिता पर रखते-न-रखते पुरुषके पुनर्विवाहकी चर्चा शुरू हो जाती है। स्थिति इतनी बिगड़ चुकी है कि विधुरको बिना किसी कठिनाईके विवाह के लिये लड़की तुरन्त मिल जाती है। कुंवारोंकी अपेक्षा विधुरके साथ अपनी कन्याका विवाह करनेको माता-पिता अधिक आतुर रहते हैं। जैसे कारवार और व्यापारमें दिवालियोंकी कुछ अधिक साख कायम हो गई है, वैसे ही विधुरोंको विवाहके लिये कुछ अधिक योग्य समझा जाता है। लड़कीको मृत्युके मुंहमें ढकेलते हुए भी कहा यह जाता है कि उसको बना-बनाया घर मिल जायगा। स्त्री-जातिके इस सर्वनाशकी कोई तालिका तो नहीं मिलती, किन्तु स्वर्गीय सर शङ्करन् नायरनने समाज-सुधार-परिपद्के सभापतिकी हैसियतसे जो भाषण दिया था, उसमें स्त्री जातिकी इस दुर्दशाका चित्र खींचते हुए कहा था कि एक ही पीढ़ीमें करीब ३२ लाख स्त्रियां केवल प्रसवके कारण इसलिये अपने जीवनसे हाथ धो बैठती हैं कि गर्भ धारण करनेकी शक्ति उनमें नहीं रहती। इसीसे भावी सन्ततिका भयानक रूपमें ह्रास और नाश हो रहा है। बालकोंकी मृत्यु-संख्यामें भारतका

पहिला स्थान है। 'जीवेम शरदः शतम्' की उपासना करने वालोंकी औसतन आयु केवल तेईस वर्ष रह गई है। दूसरे देश वासियोंकी तुलनामें यह सबसे कम है। आयुके साथ-साथ कद, शारीरिक बल, और बुद्धि, चातुर्य भी घटता जा रहा है। इस सन्तति-ह्रासके साथ साथ कुछ सामाजिक समस्याएं भी ऐसी पैदा हो गई हैं, जिनके कारण समाजका जीवन अत्यन्त दुःखमय बन गया है और सार्वजनिक सदाचार बराबर गिरता जा रहा है। विधुरोंके लगातार विवाहसे अनमेल-विवाह एवं वृद्ध-विवाह आदिको प्रोत्साहन मिला है और कुंवारों तथा विधवाओंकी संख्याकी भी निरन्तर वृद्धि हुई है। कुंवारों और विधवाओंकी समस्याको विकट बना कर समाजके सार्वजनिक सदाचारकी रक्षाकी आशा नहीं की जा सकती। यह कैसे सम्भव है कि आग और कपासको पास-पास रखने पर भी कपासमें आग न लगे।

कलकत्ता भारतका सबसे बड़ा नगर है। ब्रिटिश-साम्राज्यमें उसका दूसरा स्थान है। उसकी स्वास्थ्य-सम्बन्धी संख्याएं अत्यन्त भयानक और रोमांचकारी हैं। वहांके हेल्थ अफसर डा०, क्रेकने सन् १९२३ की वार्षिक रिपोर्टमें बताया है कि १५ से २० वर्ष तक की आयुकी लड़कियां यक्ष्मा रोगसे लड़कोंकी अपेक्षा पांच गुना अधिक मरती हैं। वे इस भयंकर परिस्थितिको एक ही वाक्यमें इस प्रकार कहते हैं कि "ये लड़कियां परदेकी कैदमें हवा न मिलनेसे मर जाती हैं।" वे लिखते हैं कि—"मुझको विश्वास हो गया है कि खूब घने वसे हुए शहरोंकी गलियोंमें परदेकी प्रथा ही इतनी युवतियोंकी

मृत्युका असली कारण है। जहां खुले घर हैं और घरोंके साथ खुले अहाते हैं, वहां परदा कुछ अंश तक स्वास्थ्यके लिये वातक नहीं होता। बड़े शहरोंमें चूंकि आस-पासकी गलियोंके कारण एक घर दूसरे घरसे छिपा नहीं रह सकता, इसलिये जब तक हवा और रोशनी भी बन्द न करदी जाय तब तक एक घर दूसरे से ओझल नहीं हो सकता। इसलिये घरका विलकुल भीतरी वह कमरा जनाना रखा जाता है, जिसमें न रोशनी जा सकती है, न हवा और न किसीकी आंखें ही पहुंच पाती हैं।” डा० क्रेककी इस रिपोर्ट पर ‘माडर्न रिव्यू’ ने लिखा था कि—“डा० क्रेकने कोई नई बात नहीं लिखी है। आप उन सैकड़ोंमेंसे एक हैं, जो ऐसा ही अरण्यरोदन करते रहते हैं और जिनकी सच्ची वातकी धर्म और परमात्माके पवित्र नामसे अवहेलना की जाती है। यद्यपि भारतमें ऐसे लोग कम मिलेंगे, जो किसी भलाई, सचाई या आदर्शके लिये अपने जीवनकी आहुति दे सकें, किन्तु उन लोगोंकी कुछ कमी नहीं है जो वेहूदा रुढ़ि और व्यर्थके रिवाजोंको बनाये रखनेमें सदा आगे रहते हैं। लोगोंसे कहिये कि आओ, मिल कर भारत भूमिको सुखी और समृद्ध बनावें, शताब्दियोंकी जमी हुई गंदगीको दूर करें, ऐसा यत्न करें जिससे देशमें छोटी आयुके विवाह न हों, कोई मनुष्य अछूत न रहे, परमात्मासे रहित केवल ईंट-पत्थर तथा मिट्टीके मन्दिर न हों, किसीके प्रति अन्याय व अत्याचार न हो और देशमें ये घुराइयां न रहें, जिनसे राम और अशोककी भूमि वारेन हेस्टिंग की भूमि बन गई है। उत्तरमें लोग कहने वालेका मजाक करने लोगों

और उसको अकेला ही छोड़ देंगे। हां, यदि पूर्वजोंके नामसे कोई बात कही जाय, तो लोग आंखें मूंद तथा दिमागको ताला लगा पीछे हो लेंगे और जहां कहोगे चल देंगे। समयके साथ किये गये इसी असहयोगने और हमेशा पीछेकी ओर देखनेकी इसी प्रवृत्तिने हम भारतियोंको उन्नतिकी दौड़में पछाड़ दिया है। परदा प्रथाका इसी तरह समर्थन किया जाता है। कुछ भी आश्चर्य नहीं कि ऐसे लोग अस्पतालोंके चीरा-फाड़ीके कमरोंकी सफाई भी गायके गोबर और मूत्रसे ही करनेकी व्यवस्था करें। हम पुरानी बातोंको, चाहे कितनी भी घातक और हेय क्यों न हों, मानना केवल इसलिये पसन्द करते हैं कि उनके साथ धर्मका नाम जुड़ा हुआ है और हमको वह पूर्वजनोंसे प्राप्त हुई है। यही समय है जब कि हमको सावधान होकर अपनी पुरानी सभ्यताकी विशाल शक्तियोंका सदुपयोग करना चाहिये। यह स्पष्ट है कि धर्ममें कुछ बुराई नहीं है। हम स्वयं ही अपने पतनके कारण हैं, न कि धर्म। आइये, हम अपने धर्मको फिर वैसा ही दृढ़ बनावें कि उसके अनुकूल आचरण किया जाय। यदि धर्मके अनुकूल आचरण नहीं हो सकता और उसके रहते हुए भी शताब्दियोंसे जनतामें गिरावट पैदा हो रही है, तो क्यों न ऐसे धर्मको अथवा कमसे कम उसकी बुराइयोंको बदला जाय ? धर्म और बाप दादाओंके नामसे परदा प्रथाका समर्थन करने वाले क्या ऊपर के शब्दों पर ध्यान देंगे ?

सन् १९२५ की कलकत्ताकी रिपोर्टमें भी ऊपरकी बातोंको दोहराया गया है और बताया गया है कि उस वर्ष वहां ८२ फी सदी

स्त्रियां तपेदिककी बीमारीका शिकार हुई थीं। सन् १९२६ में २८
 सितम्बरको “यंग वूमैन्स क्रिश्चियन एसोसियेशन हाल” में रेड
 क्रान्स सोसाइटीके ‘वेल फेयर वर्क’ का परिचय देते हुए डा० श्रीमती
 एडिथ घोषणे कलकत्तेके मानिकगढ़ा के मकानोंके प्रत्यक्ष अनुभवका
 वर्णन करते हुए परदेकी बुराइयों पर भी कुछ प्रकाश डाला था।
 उन्होंने बताया था कि अनेक घर ऐसे बने हुए हैं जिनमें एक-
 एक कमरेमें बीससे अधिक स्त्रियां रहती हैं। बच्चों और पुरुषोंकी
 संख्या उनसे अलग है। मिट्टीका फर्श रहता है। सामने छोटेसे
 अदानमें गाय बकरी और उनके बच्चे बंधे रहते हैं। मुर्गियां, बत्तखें
 बगैरह भी वहां ही रखी जाती हैं। घरका कूड़ा-करकट भी उसीमें
 जमा रहता है। बरसातमें ये सब जानवर घरमें ही बांधे जाते हैं
 और घरके चारों ओर कौचड़का तालाब बन जाता है। मकानोंमें
 हवा और रोशनीके लिये एक भी खिड़की नहीं रहती।” इसके
 बाद श्री-समाज पर इस प्रकारके रहन-सहनसे होनेवाले दुष्परिणामों
 पर प्रकाश डालते हुए आपने कहा था कि “जिन बस्तियोंमें परदा
 बहुत फोरेताके साथ किया जाता है, उनमें गर्भावस्थामें हिन्दुओंकी
 अपेक्षा मुसलमान स्त्रियां बहुत अधिक कष्ट भोगती हैं। उन
 बस्तियोंके मकानोंमें हवा भली प्रकार नहीं आती। मुसलमानोंके
 घरोंमें तो छोटीसे छोटी खिड़की को भी बड़े पान्दे और फटे टाटोंसे
 ढक दिया जाता है। सामनेका दरवाजा भी इसी प्रकार बन्द कर
 दिया जाता है। बिचारी माताको न तो खुली हवा मिलती है, न
 प्रकाश और न अच्छा भोजन। परिणाम यह होता है कि उसको

भयङ्कर बीमारियां आ घेरती हैं। क्षय उसको आम तौर पर हो जाता है। बिना किसी बीमारीके भी कमजोरी सदाके लिये उसको आ दवाती है। एक मुसलमान स्त्री बच्चेके साथ दवाके लिये मेरे पास आई। वह बीमार और कमजोर थी। मुझको उस पर दया आई। मैंने समझा कि उसको घरसे अस्पताल आने-जानेमें कष्ट होगा। इसलिये मैंने नर्ससे कहा कि उसके बच्चेके लिये दूध और दवा उसके घर ही भेज दिया करो। नर्सने मुझको बताया कि उसके मकानमें एक भी खिड़की नहीं है। वहां उसको खुली हवा और रोशनी नहीं मिलती। दूध और दवाके बहाने आने-जाने और यहां घण्टा भर बैठनेमें उसको खुली हवा तो मिलेगी। मैंने देखा कि दो तीन-दिन में ही उसके चेहरे पर रौनक आ गई। फिर मुझको एक बार एक स्त्रीको देखनेके लिये उसके घर पर जाना पड़ा। उसको गर्भकी गड़बड़ीकी शिकायत थी। उसके घर पर जाकर देखा कि उसमें एक भी खिड़की नहीं थी। दुपहरके समय भी तेलका दिया जला कर घरमें प्रकाश किया गया था। उसके बदन पर कपड़ेके चिथड़े लिपटे हुए थे। मैंने मुश्किलसे उसकी कलाई टटोली और उसकी नाड़ी देखकर मैं हैरान रह गई। वहां उसका जीवित रहना कठिन समझ में उसको ईडन-हस्पताल ले आई। वहां खुली हवा; खुला प्रकाश और अच्छा भोजन मिलनेसे बिना किसी विशेष दवाके वह तीन-चार दिनमें अच्छी हो गई। मुझको इसमें रत्ती भर भी सन्देह नहीं कि घरमें हवा रोशनी आदि न मिलनेसे उसको गर्भके गड़बड़ होने की वह शिकायत हुई थी !”

डा० वेण्टलीने श्री ऊपरकी बातोंका समर्थन किया है। साथ ही उन्होंने यह भी बताया है कि शहरोंके बाहर देशांतोंमें भी इस घातक प्रथाके कारण यक्ष्मा फैलता जा रहा है। उन्होंने इस भयङ्कर बीमारीके फैलनेके तीन कारण बताये हैं। एक लोक संख्याकी अधिकता, दूसरा दूग्धिता और तीसरा परदा। उनका यह अनुसंधान है कि इस परदा प्रथाके कारण यक्ष्मा विशेष फैलता है। प्रति हजार में जहां पुरुष २४ मरते हैं, वहां स्त्रियां ३६ काटका प्राप्त बनती हैं। 'बंगलार कथा' नामके कलकत्तेके एक पत्रने डा० वेण्टलीकी सम्मति पर लिखा था कि हम नहीं जानते कि और कितने दिनों तक बङ्गालके लोग इस घातक कुप्रथाको अपने यहां शासन करने देंगे। हमारे देशमें मौन्दर्यके लिये नहीं, किन्तु मिथ्याभिमान और झूठी लोकश्रद्धाके लिये स्त्रियां दम बुढ़कर परदेमें भले ही मर जायें, पर बाहर नहीं आने पातीं। यदि पुरुषोंकी कामुक दृष्टिसे स्त्रियोंको वचानेके लिये ही परदा आवश्यक समझा जाता है, तो वह दोनोंके लिये ही भयङ्कर अपमानकी वान है। इससे स्पष्ट है कि पुरुष भेड़-बकरीकी भांति स्त्रियों अपनी सम्पत्ति मानता है और चोरोंसे उस सम्पत्तिकी रक्षाके लिये परदेको आवश्यक समझता है। परदेके पक्ष में चाहे कुछ भी क्यों न कहा जाय, पर इससे इनकार नहीं किया जा सकता कि जीवनका मूल्य आचारसे कुछ कम नहीं है। जिस प्रथाके कारण अममयमें ही सैकड़ों मानाएँ समझान या कर्ममें पहुँचा दी जाती हैं, उसका समर्थन करना और उनकी हत्या करना एक समान है।" सचमुच देशान्तोंमें और गरीब जनतामें जितना अधिक

परदा बङ्गालमें है, उतना किसी अन्य प्रान्तके देहात और गरीब जनतामें नहीं है।

इस समयके कलकत्ताके हेल्थ अफसर डा० डी० एन० मजुमदार ने भी कलकत्ता शहर और बङ्गालके देहातोंके सम्बन्धमें इसी प्रकार की सम्मति प्रकट की है। उन्होंने बताया है कि क्षयरोगसे मरने वालोंकी संख्या सारे प्रान्तमें बहुत अधिक है। सिर्फ कलकत्ता शहर में प्रतिवर्ष ३० हजारको क्षयरोग आ दबाता है और तीन हजार प्रतिवर्ष जीवनसे हाथ धो बैठते हैं। इस घातक रोगके मुख्य कारण हैं—परदा, अज्ञानता और लापरवाही। देहातकी गंदी अन्धकार पूर्ण झोपड़ी जितनी खतरनाक है, स्वच्छ दीखने वाले कलकत्ताके प्रकाश-हीन बीचके कमरे भी उतने ही खतरनाक हैं। सब प्रान्तके क्षयरोग पीड़ितोंमें ७५ प्रतिशतको ऐसे ही बन्द कमरों या झोपड़ियोंमें रहनेसे यह रोग आ दबाता है। उनमें सिर्फ पांच प्रतिशत गावोंमें रहते हैं, शेष कलकत्ता सरीखे शहरोंमें। केवल ढाई प्रति सैकड़ाको यह रोग पैतृक सम्पत्तिके रूपमें मिलता है। डा० बराटने लिखा है कि जब हवा तथा धूपके बिना एक छोटा-सा पौधा भी नहीं उग सकता, तब यह समझना कठिन नहीं होना चाहिये कि स्वास्थ्यके लिये धूप तथा हवा कितनी उपयोगी और आवश्यक है। परदा प्रथासे धूप तथा हवा तो मिलती ही नहीं, साथमें वह शक्ति भी नष्ट हो जाती है, जो बीमारियोंको रोकती है। यक्ष्मा आदि बीमारियां ऐसी अवस्थामें ही शरीरमें आ घुसती हैं। स्त्रियोंको इसीसे राजयक्ष्मा, दमा आदि फेफड़ेकी बीमारियां अधिक होती हैं। परदेके ही कारण

लोग स्त्रियोंको बाहर टहलनेके लिये नहीं भेजते ! परदोंसे धिरी हुई गाड़ियोंमें स्त्रियोंको बाहर भेजना व्यर्थ है। टहलनेका प्रयोजन उससे कदापि पूरा नहीं होता। अपने स्वास्थ्यको नष्ट करनेके साथ-साथ इस प्रकार हम अपनी संतान पर भी बहुत बड़ा अन्याय कर रहे हैं।

अनुभवी डाक्टरोंकी इन प्रामाणिक सम्मतिर्योंके बाद परदेके दुष्परिणामोंके सम्बन्धमें अधिक लिखनेकी जरूरत नहीं रहती। पर, प्रश्न यह है कि क्या दुराग्रही और दृढ़ मनुष्यके हृदय पर इन सम्मतियोंका प्रभाव पड़ सकेगा ? समाजके इस शारीरिक ह्रास और नैतिक पतनके साथ-साथ राजनीतिक प्रगतिमें भी परदा-वातक सिद्ध हुआ है। स्त्रियां सार्वजनिक जीवनमें पुरुषोंकी सहायक न होकर रुकावट बन जाती हैं। स्वर्गीय देश-प्रिय यतीन्द्रमोहन सेन गुप्तने १९२८ की कलकत्ता कांग्रेसके स्वागताध्यक्षके भाषणमें समाज-सुधार-सम्बन्धी विषयों का बहुत सुन्दर विवेचन किया था। आपने कहा था कि—“हमको अपनेसे यह पूछना चाहिये कि अपने देशमें बड़े-बड़े महापुरुषों द्वारा उठाये हुए आन्दोलन भी क्यों असफल हो गये, जब कि इसी तरहके आन्दोलनोंमें टर्की, जापान और चीनको इतनी सफलता प्राप्त हुई ? वर्तमान युगके जीवन व्यक्तियोंमें सबसे महान् व्यक्ति हमारे नेता हैं। उनके द्वारा चलाया हुआ अहिंसात्मक असहयोग—आन्दोलन क्यों विफल हो गया, क्यों अरविन्द संन्यासी घन कर अलग हो गये, जब कि कमाल पाशा, रिज़ाखां और चांग-काई-शेक आदि स्वतन्त्र राष्ट्रोंके संचालक बन बैठे हैं ?

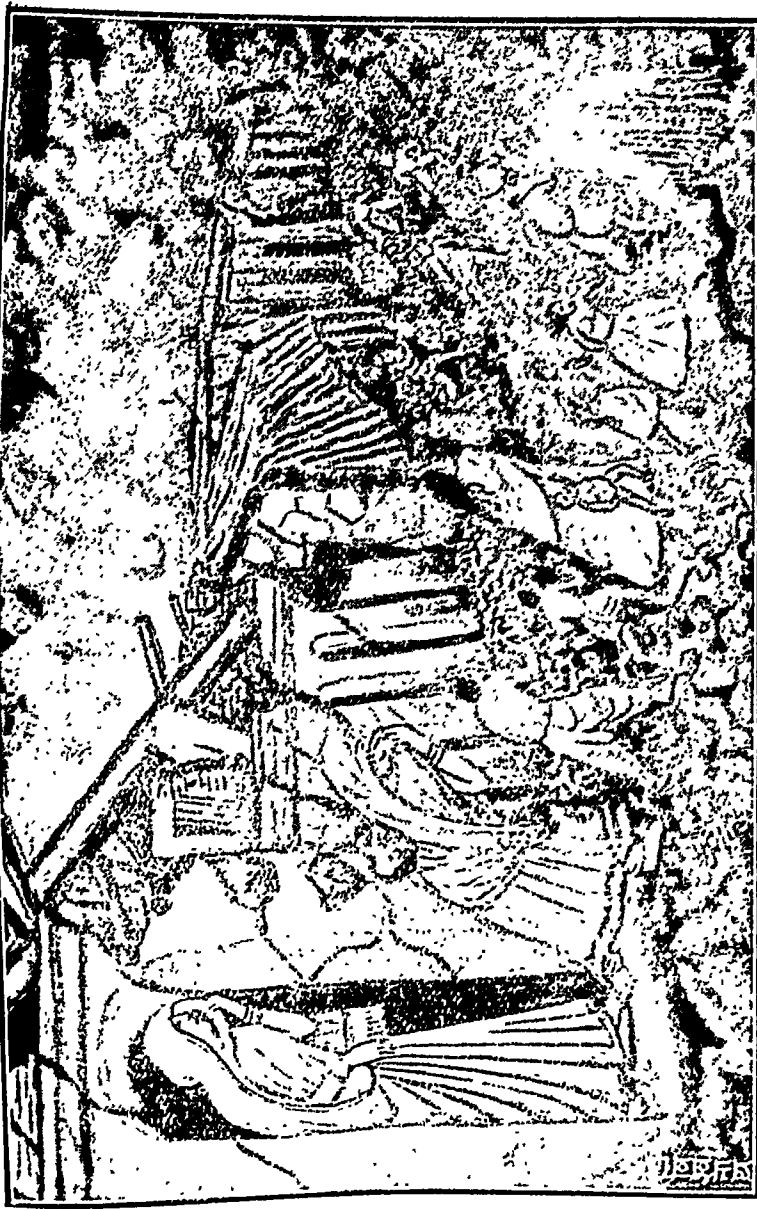
क्यों देशबन्धु निराश हृदयसे हममेंसे चल बसे ? क्यों महात्मा गांधी अपने आश्रम सावरमतीमें जा बैठे ?” इन प्रश्नोंका विवेचन करते हुए आपने यह कहा था कि “भूतकाल पर अन्धश्रद्धा, साम्प्रदायिकता, जात-पात, परदा, बहुविवाह, बालविवाह और ऐसी ही अन्य कुरीतियां, जिनसे हमारा सामाजिक-जीवन विशृङ्खल हो गया है, हमारी असफलताका कारण हैं। हमारा सार्वजनिक जीवन टुकड़ोंमें बटा हुआ है। हमारी राष्ट्रीयता सिवा साम्प्रदायिकताके और कुछ नहीं है। हमारा आधा राष्ट्र परदेकी कैदमें अपनी जीवन शक्तिका नाश कर रहा है। अपने देशकी इङ्ग्लैण्ड या जापानसे भी अधिक आवादीको हम अछूत ठहरा कर अपनेसे परे किये हुए हैं और उसकी छायासे भी अपनेको अपवित्र मानते हैं। क्या इन कमजोरियोंको ज्योंका त्यों बनाये रखकर हम इङ्ग्लैण्डको जरा भी झुका सकते हैं ? अपनेको जीवित बनाये रखनेके लिये हमको अपने समस्त राष्ट्रको आधुनिक ढाँचेमें ढालना होगा। पुरातन-कालीन धनुष बाणसे आजकलके तोप, बन्दूक आदि शस्त्रास्त्रोंका मुकाबिला नहीं किया जा सकता। शस्त्रास्त्र सम्बन्धी ऊपरकी सचाई उनका उपयोग करने वाले मनुष्यों पर भी लागू होती है। भारतकी सामूहिक जनशक्तिको आजकलके आदर्शोंसे सुसज्जित और सुसंगठित करना होगा। परदा ही नहीं, किन्तु स्त्रियोंकी दीनता और पराधीनताके सब बंधन एक साथ काटने होंगे। आधी जनसंख्या को निकम्मा बना कर बाकीका उद्धार आप तीनकालमें भी नहीं कर सकते। परदेके कारण आधी जनसंख्या अथवा देशकी आधी

जीवन शक्तिका विनाश कर और बाल्यावस्थामें ही मातृत्वकें बोझसे दबी शक्तिका सर्वनाश कर उसके दुष्परिणामसे आप बच नहीं सकते। उस सब भेद-भावको निर्दय होकर एक दम मिटा देना होगा, जिससे राष्ट्रका सामाजिक जीवन हजारों टुकड़ोंमें बंटा पड़ा है। जात-पातका तो अविलम्ब ही नाश होना चाहिये। पहिले समयके वे सब आर्थिक लाभ नष्ट हो चुकें हैं, जिनको सामने रख कर जात-पात की रचना की गई थी। इस समय उसका आधार श्रम-विभाग नहीं है।” कांग्रेसके उसी अधिवेशनमें राष्ट्रपति पण्डित मोतीलालजी नेहरूने भी कहा था कि—“इस समयकी अपनी दुरवस्थाके लिये हम अपनेको एक दम निर्दोष नहीं मान सकते। किसी भी राष्ट्रकी दृढ़ता या निर्बलता उसके भिन्न-भिन्न अवयवोंको सङ्गठित करने वाले बन्धनों पर निर्भर है। हमारे ये बन्धन कई शताब्दियोंसे बिलकुल ढीले पड़ गये हैं और इस समय तो ये बिलकुल निकम्मे हो गये हैं। हम इस समय छोटी-छोटी जातियों और उपजातियोंमें बंट कर विखट्टल और पतित हो रहे हैं। जनताकी गरीबी तथा मूर्खता और उसमें बढ़ती हुई कलहकी ज़िम्मेवारी निस्सन्देह बहुत कुछ सरकार पर है। पर, हमारी उन सामाजिक बुराइयोंके लिये वह दोषी नहीं है, जिनसे हमने अपने सरीखे ही करोड़ों मनुष्योंको अछूत मान कर अपनेसे परे धकेल रखा है और स्त्रियोंको उनके प्राकृतिक अधिकारोंसे ही नहीं बरन् राष्ट्रीय सेवाके अवसर से भी वंचित कर रखा है। उन सब सामाजिक भेद-भावों और बुराइयोंके लिये सरकार ज़िम्मेवार नहीं है, जिन्होंने हमारे राष्ट्रके मुखको

मलीन किया हुआ है।” देशके सम्मुख उस वर्षका कार्य-क्रम उप-स्थित करते हुए आपने कहा था—“हमारा सबसे पहिला और स्पष्ट कर्तव्य यह है कि हम अपने घरको व्यवस्थित करें। अस्पृश्य और दलित ठहराये गये अपने भाइयोंको गले लगावें। राष्ट्रीय प्रगति और भिन्न-भिन्न समाजोंके संगठित होनेमें बाधक होने वाली सब सामा-जिक बुराइयोंके प्रतिकूल घोर आन्दोलन करें। विशेष तौर पर स्त्रियोंकी उन्नतिमें बाधक होने वाली परदा सरीखी कुप्रथाओंके विरुद्ध हमको युद्धकी घोषणा करनी चाहिये।” अपने भाषणमें इस विषयको समाप्त करते हुए आपने ऊपरकी बातोंको एक बार फिर दोहराया था और कांग्रेसवादियोंसे अपील करते हुए यह कहा था कि—“मेरी सम्मतिमें जो व्यक्ति अछूत कहे जाने वालोंके साथ समानताका व्यवहार नहीं रखता है, उसको कांग्रेसका सभासद नहीं बनाना चाहिये। राष्ट्रीय प्रगतिमें बाधक होने वाली सामाजिक बुरा-इयोंके विरुद्ध तीव्र आन्दोलन किसी भी कार्यक्रमकी सफलताके लिये अत्यन्त आवश्यक है। पर, हमने इस ओर बहुत कम ध्यान दिया है। स्त्रियोंकी प्रगतिमें बाधा पहुंचाने वाली परदा सरीखी बुराइयां हमारे लिये भयंकर अमिशाप हैं। इनका यथाशीघ्र नाश होना चाहिये। यदि स्त्री मनुष्यका श्रेष्ठ अर्धाङ्ग है, तो क्यों न सार्वजनिक कार्यका आधा हिस्सा वे पूरा करें और इसीलिये उनको परदेकी कैदसे मुक्त कर क्यों न घरेलू जीवनके सुधारनेका अवसर दिया जाय ? इस कार्यक्रमको पूरा करनेके लिये पैसेकी जरूरत नहीं है। उसे तो हममें से प्रत्येक अपने घरमें बिना किसी दूसरेकी सहा-

यता और स्वर्णके पूरा कर सकती है ?” स्त्रीको पराधीनताके विधानों में दबा कर पुरुषने अपनी ही उन्नति पर कुठाराघात किया है, और सम्पूर्ण जातिको स्वतंत्रताके लक्ष्यसे बहुत परे ढकेल दिया है। पराधीनताकी गोदमें पड़ने वाले बच्चे स्वतंत्रताका संभ्रम निर्भीकतासे नहीं छड़ सकते। इसीसे स्त्री और पुरुष दोनों ही में भय, कायरता, लज्जा और संकोच आदि सदा समाया रहता है। पुरुषोंकी दीनता, दुर्बलता और दासतासे लज्जित न होनेकी प्रवृत्ति घोर पराधीनतामें दिन धिताने वाली माताओंके संस्कारोंका अवश्यम्भावी परिणाम है।”

स्त्रियोंकी आंखों पर ही नहीं, अपितु अपनी बुद्धियों पर भी परदा डाल रखने वालोंके लिये इन सब उक्तियों और शुक्तियोंका कुछ भी अर्थ नहीं है। हिन्दू समाजकी अवस्था तो उस आदमीकी-सी हो रही है, जो सब मुनता-समझता हुआ भी अपने व्यवहार में तनिक-सा हेरफेर नहीं करना चाहता। “पंचोंका कहना सिर माथे, पर परनाला जहाँका तहाँ रहेंगा” यही हिन्दू समाजका दिन-रातका व्यवहार है। रुढ़ि-परम्परा और मर्यादाके नाम पर वह लकीरका ऐसा फकीर बना हुआ है कि सामाजिक बुराईयोंसे होने वाले क्रमिक ह्रासके बाद उसके बढ़न पर केवल एक लंगोटी रह गई है। इस पर भी यदि वह अपने छठ या दुरामहको नहीं छोड़ेगा, तो सर्वनाशकी गहरी खाई उसके लिए तैयार है। वह ठीक उसके किनारे पर खड़ा है। यही समय है, जब कि उसको सावधान हो जाना चाहिये।



परम्परासे परदेकी कटुताके कारण विहारमें भूकम्पके समय आपत्कालमें जान बचानेके लिये भी स्त्रियोंको घरसे बाहर निकलनेका साहस न हुआ और हजारोंकी संख्यामें मकानोंके गिरनेसे दब कर मर गईं ।

परदा-प्रथाके इन दुष्परिणामोंके इतने विस्तृत विवेचनके बाद कुछ और लिखनेकी आवश्यकता नहीं होनी चाहिये। स्त्रीके शारीरिक हासका सन्तानकी शारीरिक अवस्था पर ही नहीं, वरन् जीवन के हरएक पहलू पर उसका असर पड़ता है। माताको संसारके सब व्यवहारसे मूर्ख और निपट गंवार रखकर सन्तानको चतुर एवं सक्षमदार नहीं बनाया जा सकता। निरक्षर, अनपढ़ तथा अशिक्षित माताकी सन्तान सुरक्षित नहीं हो सकती। परदा-प्रथाके दुष्परिणामोंको भोगने वाले माताकी सन्तानको उनके प्रभावसे बचाना असम्भव है। कैसा मूर्ख वह मनुष्य है, जो ऊसर भूमिमें गुलाबकी पौध लगा कर और उसको हवा, रोशनी तथा पानीसे भी अलग रख कर उसमें सुगन्धित फूलोंके पैदा होनेकी आशा रखता है ? सन्तानके सम्बन्धमें मनुष्यकी आकांक्षाओंका यदि मीनार बनाया जा सके, तो उसकी ऊंचाई हिमालयकी गौरीशङ्करकी चोटीसे अधिक ऊंची होगी। इतने ऊंचे मीनारको वह खड़ा करना चाहता है रेतके उस टीले पर, जिस पर पांच ईंटें भी नीचे ऊपर सीधी खड़ी नहीं की जा सकती। जिस इच्छा, आशा या आकांक्षाका प्रारम्भ इतना कमजोर है, उसकी पूर्ति कैसे हो सकती है ? अच्छा हो यदि मनुष्य ऊंचे शानदार हवाई महल न खड़े करके फूसकी छोटी-सी ऐसी सुन्दर झोंपड़ी ही बनावे, जिनको देखने वालेका मन सहसा उसकी ओर आकर्षित हो जाय। जैसे अनधिकार चेष्टा कभी सफल नहीं होती, वैसे ही अनधिकार इच्छा, तथा आकांक्षाकी भी कभी पूर्ति नहीं हो सकती। स्त्रीको अपनी इच्छा, आशा तथा आकांक्षामें बराबर

का हिस्सेदार बनाये बिना पुरुषको कभी भी उसकी पूर्तिकी आशा नहीं रखनी चाहिये। स्त्रीको सब अधिकारोंसे वंचित रख कर पुरुष अपनेको सब अधिकारोंसे सम्पन्न बनाना चाहता है। सदियोंसे इस यन्त्रमें निरन्तर असफल होनेके बाद भी यदि वह जान बूझ कर स्त्रीके सम्बन्धमें सजग या सचेत नहीं होना चाहता, तो वह सदा ही असफलताके अन्वकारमें ठोकरें खाता रहेगा। पीछे आने वाले उसको गिराकर उसकी पीठ पर पैर रखते हुए आगे बढ़ते जायेंगे। प्रकृतिके स्वाभाविक प्रगतिके इस नियमको कोई टाल नहीं सकता। एकका विनाश ही दूसरेका जीवन है। जहां परदा प्रथाके समर्थक देशोंका अथःपतन हुआ और हो रहा है, वहां उससे मुक्ति पाने वालोंका निरन्तर अभ्युदय हुआ और होता रहंगा। बलिहारी है उस हिन्दू समाजकी, जो परदा-प्रथाको बाप-दादाओंकी सम्पत्तिकी तरह आँसीसे चिपटाये रखना चाहता है !



परदेका प्रारम्भ-मनुष्यका अन्याय

मनुष्यका यह स्वभाव है कि वह अपनी कमजोरीका कारण अपनेमें न ढूँढ़ कर उसका सब दोष पास-पड़ोसवाले पर मढ़ देता है। हिन्दू इसी प्रकार अपनी सब सामाजिक बुराइयोंका दोष मुसलमानोंके माथे मढ़ कर अपनेको उनसे बरी कर लेते हैं। अच्छे-अच्छे पढ़े-लिखे हिन्दू भी बिना विचारे कह बैठते हैं कि परदा, बाल विवाह, सती-प्रथा, जात-पात, छत-छात और स्त्री शिक्षाका अभाव आदि सब बातोंका प्रारम्भ मुसलमानोंके कारण हुआ है। परदेकी कु-प्रथाके प्रारम्भ होनेका सब दोष तो एक मात्र मुसलमानों पर मढ़ा जाता है। कहा जाता है कि मुसलमानों भय और मुसलमानी सभ्यता, दोनोंके प्रभावका परिणाम परदेका रिवाज है। जहाँ जहाँ मुसलमानोंका शासन रहा और जो जातियाँ उनके अधिकार में आईं, उनमें ही परदेकी कुप्रथा पाई जाती है। परदा-प्रथाके

प्रारम्भ और उनके अस्तित्वके सम्बन्धमें अधिक विचार करने पर हिन्दुओंका यह कथन सर्वांशमें ठीक प्रतीत नहीं होता। हिन्दू-समाजमें परदेका अस्तित्व मुसलमानोंके समयसे बहुत पहलेका है। उनसे उसका प्रारम्भ नहीं हुआ है। परदेका प्रारम्भ हुआ है पुरुषके अन्यायसे, स्वार्थसे और स्त्री पर शासन करनेकी कुत्सित भावना से। पुरुषने स्त्रीको जब अपनेसे हीन और भेड़-बकरी, गाय-भैंस तथा धन-सम्पत्तिकी तरह सदा छिपा रखने योग्य समझना शुरू किया, तब उसको घरकी चहारदीवारीमें बन्द किया गया, घरोंके दरवाजों पर परदे लगाये गये और स्त्रीके मुंह तकको ढांप रखनेकी व्यवस्था की गई। उसकी स्वतन्त्रता छिनती चली गई और उसकी पराधीनताके नये-नये बन्धनोंका आविष्कार होता गया। परदा स्त्रीको सदा पराधीन बनाये रखनेके लिये किये गये ऐसे आविष्कारोंमें से अन्यतम है। स्त्रीके प्रति पुरुषकी सन्देह पूर्ण भ्रान्त धारणाने उसको दिन-पर-दिन अधिक कठोर बना दिया है। एक वाक्यमें यह कहा जा सकता है कि स्त्री-पुरुषके स्वाभाविक सम्बन्धको भुला देने से स्त्रीके प्रति पुरुषकी भावना इतनी कुत्सित तथा दूषित बन गई कि उससे ही परदेकी कुप्रथाका जन्म हुआ। पुरुषकी इस कुत्सित भावना से पैदा हुई निरंकुशताका चित्र अङ्कित करते हुए एक सज्जन बिल्कुल ठीक लिखते हैं कि—“पुरुषोंने स्त्रियों पर जो शासन कायम किया है, वह किसी आपत्कालमें स्त्रियोंकी इच्छाके विरुद्ध ही नहीं किया गया है, बल्कि वह शताब्दियोंकी क्रमानुगत व्यवस्थाका परिणाम है, जिसे धीरे-धीरे प्रत्येक युगमें सभी देशोंमें स्थापित और

दृढ़ किया गया है। पुरुषके स्वेच्छाचारपूर्ण शासनमें स्त्रीको दासी, शूद्रा और पतिता बना दिया गया है। स्त्रियोंके उदार, दयालु स्वभावसे पुरुषोंने अनुचित लाभ उठाया है। पुरुषोंके प्रति स्त्रियोंकी स्वाभाविक श्रद्धा-भक्ति और मर्यादामें रहनेकी जन्मसिद्ध प्रवृत्तिका उन्होंने दुरुपयोग किया है। उनकी धार्मिक भावनाको उनके विरुद्ध काममें लाया गया है। धर्म और शासन दोनोंने स्त्रीको उस विषमतापूर्ण स्थिति और अन्यायपूर्ण नियमोंमें घुरी तरह जकड़ दिया है, जिनका परिणाम यह हुआ कि वह घरकी चहार-दीवारीमें बन्द रहने वाली अविश्वसनीय गृहिणी, सदा पराधीनताका दुःख भोगने वाली दासी, घर-परिवार तथा समाजसे त्यागी हुई विधवा, अपने पेटके लिये अपने सर्वस्व सतीत्वको बेचने वाली समाजसे सताई हुई वेश्या, धर्माचार्योंकी पोपलीलाका शिकार हो धर्ममन्दिरोंमें नाचने वाली देवदासी और व्यसनी शासकोंके भोग-विलास तथा सम्पन्न पुरुषोंके आमोद-प्रमोदकी वस्तु बन राजप्रासादों तथा महलोंमें नाच-गान करने वाली बारांगना ही रह गई है।” सभी तरह और सभी जगह उसको पुरुषने भोगकी वस्तु बना लिया है। सभी दोषों और सभी जातियों, सभी सम्प्रदायों और सभी समाजोंमें उसका दर्जा पुरुषसे हीन रखा गया है। उसमें “सोलह गुना काम” बता कर, उसको ‘स्वभावतः दुराचारिणी’ कह कर, उसकी आत्मिक, मानसिक तथा शारीरिक निर्बलता, का अतिरंजित चित्र खींच कर और उसमें ‘एक हजार एक सौ एक दोष’ दिखाकर उसको सदा अपने अधिकारमें रखनेका जाल पुरुषने उसके चारों ओर फैलाया है।

उसको वदनाम करनेमें कोई बात उठा नहीं रखी गई। आश्चर्य तो यह है कि स्त्रीके प्रति पुरुषकी यह कुत्सित भावना और उसके द्वारा पैदा हुई निरंकुशता प्रायः सभी देशों और सभी सम्प्रदायोंमें एक-सी पाई जाती है। ऐसा मालूम होता है कि स्त्रियोंके लिये सभी शास्त्रकारोंने मिल कर कोई पड्यन्त्र रचा है और एकने दूसरोंकी नकल की है। प्रायः सभी शास्त्रकारोंने पुरुषकी आत्मिक उन्नतिके लिये स्त्रीको बाधक बताया है, उसका अनादर किया है, पुरुषको पुण्य-पथसे हटा कर पापके कीचमें फँसाने वाली कहा है और शैतान का जल माना है। अमरावतीके राजा इन्द्रको जब कभी किसीकी तपस्यासे अपने राज्यके छिननेका भय होता था, तब वह अप्सराओं को ही उनकी तपस्या-भंग करनेके लिये भेजा करता था। इन्द्रकी सेना जैसे अप्सराओंकी ही थी और इस पापपूर्ण कार्यके लिये ही वह रखी जाती थी। भारतकी ऐसी पौराणिक गाथाओंकी तरह बाइबिलमें भी संसारका सबसे पहिला पाप स्त्रीसे ही करवाया गया है। आदमके दिलमें निपिद्ध पेड़का सेब खानेकी लालसा पैदा करने का दुष्कर्म ईव से कराया गया है। इसी घटनाके आधार पर ईसाइयोंने स्त्रीको पापिनी और दुराचारिणी मान लिया। भारतके स्मृतिकार स्त्रियोंकी स्वाधीनताके सबसे अधिक विरोधी जान पड़ते हैं। मनु महाराजने उनकी जन्म भरकी स्वतन्त्रताका अपहरण यह कह कर किया है :—

“पिता रक्षति कौमारे, भर्ता रक्षति यौवने ।

रक्षन्ति स्थावरे पुत्रा न स्त्री स्वातन्त्र्य मर्हति ॥”

“बाल्यावस्थामें पिता, युवावस्थामें पति और वृद्धावस्थामें पुत्र स्त्रीका रक्षक होता है, इसलिये वह स्वतन्त्रताके योग्य नहीं है।” इसी प्रकार मनुने फिर कहा—‘स्त्रियां स्वभावसे ही चंचलचित्त, व्यभिचारिणी और स्नेह रहित होनेसे यत्नपूर्वक बचा कर रखने पर भी पतिसे बिगाड़ कर बैठती हैं। पतियोंको अपनी स्त्रियोंको कभी स्वतन्त्र न रखना चाहिये। विषयमें आसक्त रहनेवाली स्त्रीको वे सदा ही अपने वशमें रखें। भगवान् दत्तात्रेयने मनुके भावको और भी अधिक स्पष्ट शब्दोंमें कहा है। वे कहते हैं कि ‘स्त्री मनसे, वचनसे और कर्मसे छोड़ने योग्य है। गुड़, चून और माध्वीसे बनी हुई तीन प्रकारकी शराब प्रसिद्ध है। स्त्री चौथे प्रकारकी शराब है, जिसने सब संसारको मोहित कर रखा है। कुटिलता और दम्भसे युक्त, सत्य और पवित्रतासे रहित सब प्राणियोंकी बन्धन-रूप यह स्त्री किसने बना डाली। मैं नहीं जानता कि उसने इस स्त्रीकी रचना क्यों की, जोकि विश्वासघात करनेवाली स्वर्ग और मोक्षके द्वारकी अर्गल है।’

स्त्रियोंकी स्वतन्त्रताके सम्बन्धमें सभी धर्माचार्योंने ऐसे ही भाव प्रकट किये हैं। चीन, जापान, ईरान, रोम, यूनान आदि देशोंके धर्माचार्योंने स्त्रियोंके सम्बन्धमें जो आदेश दिये हैं, उनमें अनेक शब्द, एक दूसरेसे मिलते हैं। ईसाने कहा है—

“Obey Thy husbands O’ wives !

Obey Thy masters O’ slaves !”

“ऐ पत्नियों ! अपने पतियोंका आदेश मानो। ऐ गुलामों !

अपने मालिकोंका आदेश मानो ।” दूसरी जगह इसाने कहा है—
 “हे पत्नियों ! अपनेको अपने पतियोंके इसी तरह अर्पण करो जिस तरह तुम अपनेको प्रभुके अर्पण करती हो, क्योंकि पति पत्नीका उसी प्रकार मालिक है, मसीह जिस प्रकार धर्मका मालिक है । पति उसका रक्षक है ।” हज़रत मुहम्मदने फरमाया है कि “मर्द हाकिम है औरतोंका । स्त्री कमजोरीकी जीवित प्रतिमा है । जब वह बाहर जाती है, तब शैतान ऊंचा सिर किये उसको देखता रहता है । यदि मनुष्यका मनुष्यके सामने दण्डवत् करना उचित होता, तो मैं स्त्रियोंको आदेश देता कि वे अपने पतियोंके सामने दण्डवत् करें ।” चीनके सुप्रसिद्ध मुनि कनफ्यूक्सनने कहा है कि ‘स्त्री उच्छृंखलता, असन्तोष, अपवाद, ईर्ष्या और भूलताकी जीवित प्रतिमा है । स्त्रीको इसके लिये दुःख और पश्चात्ताप होना चाहिये, जापानी शास्त्रकार फाईवाराका आदेश है कि “युवावस्थामें स्त्रीको अपने पतिके रिश्तेदारों, मित्रों और नौकरोंसे जरा भी घनिष्ठता नहीं रखनी चाहिये । उसे यह सदा याद रखना चाहिये कि पुरुष पुरुष है और स्त्री-स्त्री । उसे किसी युवकसे किसी भी कारण पत्रव्यवहार नहीं करना चाहिये । मन्दिरों और पूजाके स्थानमें न जाना चाहिये, जब तक कि उसकी अवस्था ४० वर्षसे अधिक न हो जाय ।” दूसरे शास्त्रकारका आदेश है कि “युवाकाल शुरू होते ही लड़कीको पुरुषोंसे अलगा कर देना चाहिये ।” जापानमें स्त्री-पुरुषोंका इकट्ठा एक स्थान पर बैठना वर्जित था । बाहरी पुरुषोंसे बात करना सर्वथा निषिद्ध था । गत शताब्दी तक यह रिवाज था

कि जब बादशाह घूमनेको बाहर निकलता था, तब स्त्रियोंको घरोंमें बन्द हो जाना पड़ता था। सब संसारको अपने दिव्य आदेशसे दीक्षित करनेवाले भगवान् बुद्धने भी स्त्रियोंसे पुरुषको सावधान रहनेका आदेश देते हुए कहा है कि—“असावधान पुरुषोंके सामने अज्ञानता विषयवासनाके जो जाल फेंकती है, उनमें सबसे अधिक कष्ट पूर्ण, सबसे अधिक भयानक और सबसे अधिक लुभावना जाल स्त्री है।”

लैकीने युरोपियन लोगोंके नैतिक जीवनका इतिहास लिखते हुए बताया है कि—“करीब दो हजार वर्ष पहिले यूनानमें परदा प्रथा पाई जाती थी। यूनानी अपनी स्त्रियोंको अन्तःपुरके सुदूर एकान्त हिस्सेमें रखते थे। वे पुरुषोंके साथ दावतों और मेलोंमें नहीं जा सकती थीं और न अन्य पुरुषोंसे मिल सकती थीं।” मंचूरिया, मंगोलिया और चीनमें भी परदा आजसे हजारों वर्ष पहिले मौजूद था। घरोंसे बाहर जब स्त्रियां गाड़ियोंपर निकलती थीं, तब उनको परदोंसे ढांप दिया जाता था। कोरियामें परदा बहुत सरल था। स्त्रियां घरोंसे बाहर नहीं निकल सकती थीं। रात्रिमें घण्टा बजता था, तब सब पुरुष घरोंमें चले जाते थे और तब स्त्रियां बाहर आ सकती थीं। दिनमें बाहर आनेपर मुंहके सामने वे एक लम्बा कपड़ा लटका लेती थीं। विवाह-संस्कारके समय भी बधूका मुंह आंचलसे ढक दिया जाता था। रजस्वला होनेसे विवाहके समय तकके लिये परदेका कठोर विधान कई देशोंमें पाया जाता है। न्यूगाइनामें कुछ जातियोंके लोग उनको इन दिनोंमें पिंजरोंमें बन्द करके रखा करते

थे। क्रीमिया, जापान, काकेशस और उत्तर अमेरिका आदिमें भी रजस्वला कालमें उनको एकान्त अन्तःपुरमें रखा जाता था। निस्सन्देह इस व्यवस्थाका परदा-प्रथासे कोई सम्बन्ध नहीं है, किन्तु कुछ विचारकोंका मत है कि परदेकी वर्तमान प्रथा इस व्यवस्थाका ही विकृत रूप है। पर, यह व्यवस्था तो भारतके उन दक्षिणीय प्रदेशोंमें इस समय भी कठोरतमरूपमें पाई जाती है, जिनमें वर्तमान परदा प्रथा नहीं है। ऊपरके उद्धरण यह स्पष्ट करनेके लिये दिये गये हैं कि सभी धर्माचार्यों तथा शास्त्रकारोंने स्त्रीको पुरुषके अधीन रहनेका आदेश दिया है और सभी देशोंमें कभी न कभी उस तरहकी व्यवस्था मौजूद थी। मध्यकालीन युरोपमें ऐसा समय भी था, जब स्त्रीमें पुरुषके समान जीव नहीं माना जाता था और चेतना रहित पदार्थोंकी तरह उसके साथ वताव किया जाता था। मानवीय उदात्ततत्त्वोंसे स्त्री रहित समझी जाती थी। उसको 'ढायन' कहा जाता था। इंग्लैण्डमें पिछली शताब्दीके अन्त तक पार्लमेण्टमें दर्शक स्त्रियोंको परदेके पीछे ऐसी जगह पर बिठाया जाता था, जहांसे कोई पुरुष उनको देख नहीं सकता था। भारतकी मध्यकालीन सती प्रथा यद्यपि स्त्रियोंमें चेतना और जीव न माननेका परिणाम तो न थी, किन्तु वह जिस अन्धभावनाका परिणाम थी, वह युरोपकी इस भावनासे कुछ कम कुत्सित और भयानक नहीं थी। उस दृश्यकी कल्पना ही कितनी भयानक है, जिसमें स्त्रीको धर्मके नाम पर जबरन धक्कती हुई चिताकी लपटोंमें झोंक दिया जाता था और धर्मके संरक्षक पुरुष

उस चिताके चारों ओर लम्बे-लम्बे डंडे लिये इसलिये खड़े रहते थे कि कहीं स्त्री चितासे निकल कर भाग न जाय ! यह नृशस सती-प्रथा स्त्रीके प्रति पुरुषके अत्याचारकी चरमसीमा थी। चीनमें जन्मके साथ ही स्त्रीके पैरोंको लोहेके जूतोंमें जकड़ दिया जाता था। इस प्रकारके पंगुपनको उनके सौन्दर्यका चिन्ह बना दिया गया। इसी प्रकार तो पुरुषने अपने अत्याचारको छिपाया है।

शास्त्रकारोंकी तरह कवियों और कलाकारोंने भी स्त्री जातिके प्रति कुछ कम अन्याय नहीं किया। उन्होंने भी धर्माचार्योंके ही सुरमें सुर मिलाया है। गोस्वामी तुलसीदासजी महाराजने साफ कहा है—“ढोल गंवार शूद्र पशु नारी, ये सब ताड़नके अधिकारी।” “अवगुण मूल शूलप्रद प्रमदा, सब दुख खानि।” “जिमि स्वतन्त्र है विगारहि नारी।” पति चाहे कोढ़ी हो, अन्धा हो, लंगड़ा हो, लूला हो और नपुंसक ही क्यों न हो, परन्तु तुलसीदासजीके आदेशानुसार पत्नीको सारा जीवन उसीके साथ विताना चाहिये। ऐसे पतिका भी सब अत्याचार उसको चुप-चाप सहन करना चाहिये। उसके सामने तो यह भय उपस्थित कर दिया गया है कि “ऐसेहु पति कर किय अपमाना, नारि पाप यमपुर दुःख नाना।” पश्चिमके कवि सम्राट शेक्सपीयरने चरित्रहीनताका नाम ही स्त्री रख दिया है—“Frailty, Thy name is woman” सुप्रसिद्ध जर्मन दार्शनिक शोपन हायर का कहना है कि ‘असत्यता, चरित्रहीनता, कपट, अनैतिकता, मूर्खता आदि स्त्रियोंके विशेष गुण हैं। कोई ऐसी बुराई नहीं जो स्त्रियोंमें नहीं पाई जाती।’ इसी तरहके

और उद्धरण देकर इस प्रकरणको लम्बा करनेको कोई जरूरत नहीं। स्त्रियोंको जिस हीन दृष्टिसे प्रायः सभी देशोंमें देखा गया है, उसको प्रकट करनेके लिये इतने उद्धरण पर्याप्त होने चाहियें। इस प्रकार शास्त्रकारों, स्मृतिकारों और कवियोंने पुरुषकी इस कुभावनाको दृढ़ किया है कि 'तबलेको जैसा ठीक करे कूट पीटके, औरत भी सुधारिये चोटी घसीटके।'—और उन सभी की दीक्षा-शिक्षाने मानव-स्वभाव तथा सामाजिक वातावरणको स्त्रियोंके प्रति कठोरसे कठोरतम बनाया है। उनके प्रति मनुष्यके स्वेच्छाचार और नृशंसताको उन्होंने आश्रय दिया है। स्वतन्त्रताके सन्देशवाहक जान स्टुअर्ट मिलने विलकुल ठीक लिखा है कि—“The rule of women by men is founded on brute force and on unthinking sentiments.”—‘स्त्रियोंपर पुरुषोंका शासन पाशविक बल और विवेकशून्य भावनाओंपर आश्रित है।’ संसारके शास्त्रकारों, स्मृतिकारों और कवियोंने पुरुषकी इस पाशविकता और अविवेकको उत्तेजना ही दी है।

हिन्दू समाजमें पुरुषकी इस क्रूरता तथा अविवेकका नंगा नाच हो रहा है। और बेचारी स्त्री बुरी तरह उसका शिकार बनी हुई है। परदा पुरुषकी क्रूरता तथा अविवेककी निशानी है और स्त्रीकी दीनता-हीनता तथा पराधीनताका चिन्ह है। भारतमें मुसलमानी सभ्यताके आनेसे पहिले परदा विद्यमान था। पुरुषमें स्वार्थ, अन्याय संकीर्णता, स्वेच्छाचार, नृशंसता और खो पर शासन करने आदि की दुर्भावनाओंका प्रादुर्भाव मुसलमानोंके इस देशमें आनेसे पहिले

हो चुका था। हिन्दुओंके प्राचीन ग्रन्थोंमें परदा-प्रथाका स्पष्ट उल्लेख मिलता है। वाल्मोकि-रामायणमें सीताके वनवास जानेके प्रकरणमें लिखा है :—

“या न शक्या पुरा द्रष्टुं भुतैराकाशगैरपि ।

तामद्य सीतां पश्यन्ति राजमार्गं गता जनाः ॥”

अर्थात्—“जिस सीताको आकाशमें उड़ने वाले पक्षी तक पहिले कभी न देख सके थे, उसको अब रास्तों पर चलने वाले पुरुष देख रहे हैं ।” लङ्का-विजयके बाद विभीषण सीताको बन्द पालकीमें बिठाकर रामके पास लाया। उस समय रामने आदेश दिया कि सीताको बाहर निकाल कर सब लोगोंको उन्हें देखने दिया जाय। रामने वहां यह भी बताया कि किन अवसरों पर स्त्रियोंको परदा न करने से दोष नहीं लगता ? वे अवसर ये हैं :—

“व्यसनेषु च कृच्छ्रेषु न युद्धेषु न स्वयम्बरे ।

न क्रतौ नो विवाहे वा दर्शनं दूष्यते स्त्रियः ॥”

ऊपरके दोनों श्लोकोंसे यह स्पष्ट है कि स्त्री पर पर पुरुषकी दृष्टि पड़ना दोष माना जाता था और उससे उसको बचाकर रखा जाता था। अन्तःपुरमें रहने वाली रावणकी रानियां उसकी मृत्युके बाद विलाप करती हुई रणक्षेत्रमें आ जाती हैं। बड़ी रानी मन्दोदरी वहां विलाप करती हुई कहती है :—

“दृष्ट्वा खल्वसि न क्रुद्धो मामिहानवगुण्ठिताम् ।

निर्गता नगरद्वारा तपस्यादेव गतां प्रभो ॥”

अर्थात्—“हे स्वामी ! मैं अब घूंघटसे रहित हो लज्जा त्यागकर

शहरके फाटकके बाहर पैदल ही चली आई हूँ। यह देखकर भी आप मुझ पर क्रोधित क्यों नहीं होते ?” फिर वह कहती है:—

“पश्येष्टदारदारांस्तं श्रष्ट लज्जावगुण्ठितान्।

वटिर्निप्यतिनान्सर्वान् कथं दृष्ट्वा न कुप्यसि ॥”

“मैं अकेली ही नहीं आई हूँ, तुम्हारी सभी प्रिय रानियां लज्जा त्याग बिना बूँघटके अन्तःपुरसे बाहर चली आई हैं। इस पर भी तुमको क्रोध नहीं आता है।” इन उद्धरणोंसे यह स्पष्ट है कि रामायणकं समयमें सोता और मन्दोदरी दोनोंके लिये पुरुषोंकी दृष्टिसे परे रहनेका एक सरीखा विधान था। उस समयके आर्यों और अनार्योंमें परदेकी प्रथा एक सरीखी प्रचलित थी।

महाभारतमें युद्धके बादका वर्णन करते हुए लिखा गया है:—

“अष्टपू र्वा या नार्यः पुरा देवगणैरपि।

पृथक् जनेन दृश्यन्ते तास्तदा निहतंश्चराः ॥”

“जिन स्त्रियोंको विमानोंमें विचरने वाले देवताओंने भी पहिले कभी न देखा था, अब पत्तियोंके मारे जानेसे उनको सब कोई देख रहे हैं।”

राजा नल जब सोती हुई अपनी स्त्रीको जङ्गलमें छोड़ कर जाने लगे, तब उन्होंने कहा—“मेरी जिस पत्नीको पहिले न कभी सूरज देख पाया और न हवा ही स्पर्श कर सकी, अब उसकी क्या दुर्दशा होगी ?” कश्चिष्ठ गुरु कालिदासने शाकुन्तलमें शाकुन्तलके दुष्यन्त के सामने आनेका वर्णन करते हुए लिखा है कि उस समय दुष्यन्तने पूछा कि “कश्चिद्रिय मवगुण्ठनवती।”—“यह बूँघट वाली स्त्री

कौन है ? परिचय देने पर भी जब दुष्यन्त उसको न पहिचान सके, तब गौतमीने कहा:—

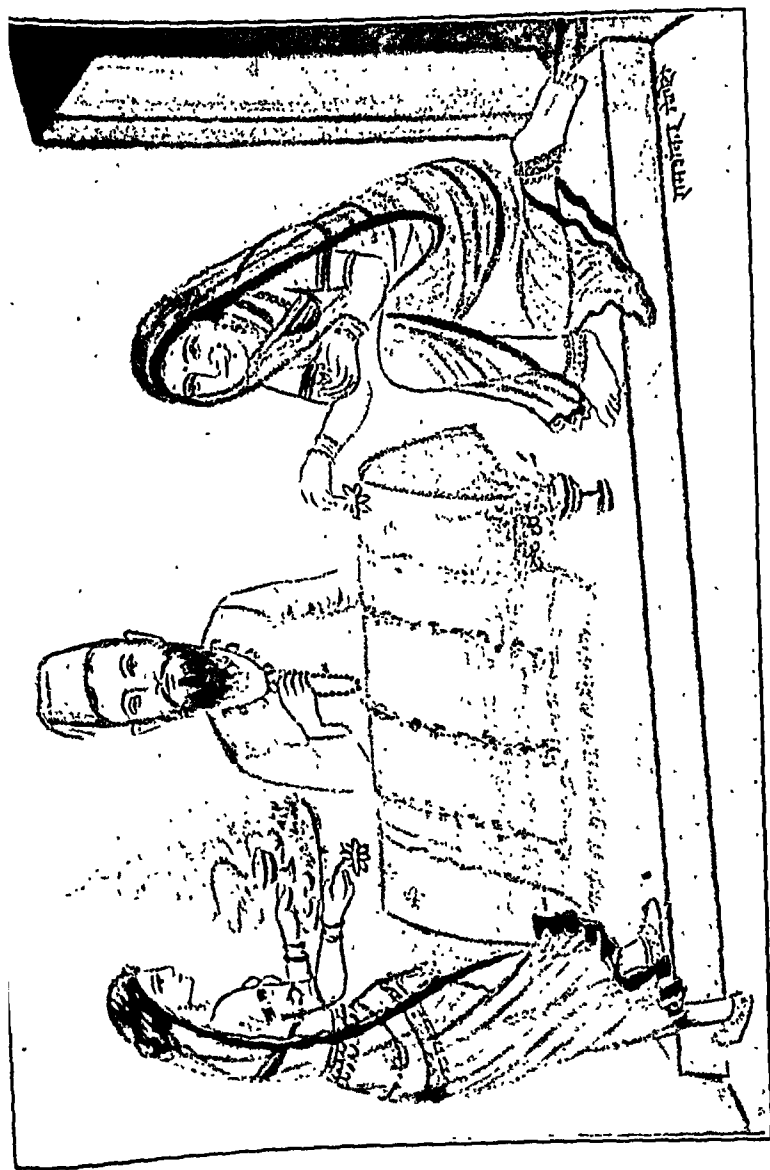
“जाते मुहुर्ते मा लज्जस्व अयनेष्यभिंतात ते ।

अचगुण्ठनं ततस्त्वां भर्ता अभिज्ञास्यति ॥”

“हे शकुन्तला, क्षण भरके लिये तू लज्जा त्याग दे, मैं तेरा घूँघट हटा दूँ, जिससे तेरा पति तुझे पहिचान ले ।”

ऊपरके उद्धरणोंसे स्पष्ट है कि मुँह ढांपने, घूँघट काढ़ने या परदा करनेका रिवाज भारतमें बहुत प्राचीन है । इसमें भी सन्देह नहीं कि उस समय यह रिवाज इतना कठोर न था, जितना कि इस समय दीख पड़ता है । उस समयके रिवाजसे इस समयकी कट्टरता तथा कठोरता और पाप तथा अन्यायका समर्थन नहीं किया जा सकता । भारतके प्राचीन वैदिक साहित्यके प्रामाणिक पण्डित और चारों वेदोंके भाष्यकार श्रीयुत पण्डित जयदेवजी शर्मा विद्या-लङ्कारने इस विषयका अनुसंधान और अनुशीलन करते हुए लिखा है कि “बिना विचारे हुए ही हम यह मान लेते हैं कि परदेका रिवाज भारतमें मुसलमानोंसे शुरू हुआ है । बालविवाहकी जाति-विनाशक कुप्रथाका श्रीगणेश भी मुसलमानोंके हाथोंसे लड़कियोंको बचानेके लिये ही किया गया, कहा जाता है । मारवाड़ी घरोंमें मदारों और पीरोंकी पूजा भी शायद देवी-देवताओंकी रक्षाके लिये ही शुरू की गई है । इन विचारशून्य बातोंको हम मान लेते हैं, पर यह कोई मानना नहीं चाहता कि हमारे अपने दोषोंसे, अज्ञानतासे, मूर्खतासे तथा अन्यायसे इन कुप्रथाओंका जन्म हुआ है और

पाखण्डी, धर्मध्वजी, देशद्रोही तथा जाति नाशक प्रपंचियोंने अपनी अपनी स्वार्थसिद्धिके लिये हमारे गले उसको मढ़ दिया है। ऐसे लोगोंकी भी कमी नहीं है, जो इन कुरीतियोंको अनादिकालीन मानते हैं। उनकी दृष्टिमें धर्म और कुलकी मर्यादाके लिये उन सबका बना रहना आवश्यक है। परदा प्रथाके बारेमें दोनों ही बातें ठीक नहीं हैं। परदा न तो अनादिकालीन है और न सुसलमानोंके समय ही से शुरू हुआ है। वह पौराणिक कालके पाखण्डी लोगोंका फैलाया हुआ प्रत्येक है।” वैदिक कालकी स्त्रियोंकी उत्तम अवस्था का वर्णन करनेके बाद आप लिखते हैं कि पौराणिक कालके पूर्व भागमें परदेका रिवाज तो नहीं था, किन्तु उस समयके संस्कृत नाटकोंमें स्त्री पात्रोंके मुँहसे संस्कृतमें बात न करवाकर प्राकृतमें कराई गई है। इससे यह प्रकट होता है कि उस समय स्त्रियोंको कुल हीन दृष्टिसे देखा जाने लग गया था। यद्यपि कालीदासने शकुन्तलाके घूँघटका उल्लेख किया है, किन्तु बाण भट्टने बिना परदेके ही शङ्कर-पार्वतीके विवाह होनेका वर्णन दिया है। बौद्ध कालमें भी परदेका ऐसा रिवाज न था और शंकराचार्यके साथ तो मण्डन मिश्रकी पत्नीने शास्त्रार्थ किया था। कालीदासके समयमें परदा प्रथाका सूत्रपात हो जाने पर भी वह इनकी कठोर न हुई थी। उसको कठोर बनाने वाली कट्टरता, धर्मान्धता, और संकीर्णताका प्रारम्भ होता है, पौराणिक कालके मध्य भागमें। धर्म और ईश्वरके पवित्र नाम पर पाप, पाखंड और अनाचारका सूत्रपात भी इसी समय किया जाता है। धर्मको अजीबिकाका सम्बन्ध बना धर्माचार्य



पद्मिनी स्त्रियां कड़े परदे में रहने के कारण जिनके हाथ-पर भी कोई नहीं देख सकता। कहीं कबर और पीरको पूजा करती और शाहली के सामने देशमी से खड़ी होने में जरा भी नहीं लजाती।

धर्मजीवी बन बैठते हैं और अपनी पोपलीला एवं पापलीलाका मायाजाल समाजमें फैलाना शुरू करते । स्त्रियोंको भोग-बिलासकी सामग्री मान उनको उन्नतिके सब अधिकारों और प्रगतिके सब अवसरोंसे वंचित कर पुरुषोंके हाथकी कठपुतली बना देते हैं । धर्मके नामपर देवदासी प्रथाका प्रारम्भ धार्मिक एवं सामाजिक पतनकी पराकाष्ठा है और स्त्रीजातिके प्रति किये गये पाप तथा अन्यायकी चरम सीमा है । वाममार्ग तथा चारवाक आदि सम्प्रदायोंसे उसको विशेष उत्तेजन मिला है । वास्तवमें पौराणिक कालसे ही भारतके नैतिक-पतनका प्रारम्भ होता है और परदा-प्रथा उसी नैतिक-पतनकी द्योतक है । निरसन्देह, सामाजिक तथा नैतिक दृष्टिसे वह भीषण दुष्कालका समय था, जब परदे सरीखी वेहूदी प्रथा प्रारम्भ हुई थी ।

पौराणिक लोग शूद्रोंको अति हीन दृष्टिसे देखते हैं । वे उनकी छाया तक से भी दोष मानते हैं । विद्यालयोंमें पढ़ने, मन्दिरोंमें देवदर्शन करने, बुंओं एवं जलाशयोंसे पानी भरने, सड़कों पर चलने, सवारी पर चढ़ने और अच्छा कपड़ा पहिनने तकके अधिकार उनसे छीन लिये गये हैं । स्त्रीको शूद्रोंसे भी अधिक हीन ठहरा कर उसको भी इसी प्रकार प्रायः ऐसे सब अधिकारोंसे वंचित कर दिया गया है । उसकी इच्छा, अभिलाषा तथा आकांक्षाको कुचल दिया गया है । उसका अपना पृथक् अस्तित्व मिटा दिया गया है । वैदिककालीन सब अधिकार छीनते हुए यह व्यवस्था दे दी गई कि:—

“वैवाहिको विधिः स्त्रीणां संस्कारो वैदिको मतः ।

पति सेवा गुरो वासो गृहाथोऽहिर परिक्रिया ।”

“स्त्रियोंका वैदिक कर्मकाण्ड केवल विवाह-संस्कार है, पतिसेवा ही गुरुकुल-वास है और घरका चूल्हा-चौका ही अग्निहोत्र है ।” इसी प्रकार भट्टकलकने यह लिख दिया कि “तस्माद् विवाहादेरुपनयनस्थाने विधानादुपनयनादेर्निवृत्तिरिति ।” अर्थात्—‘स्त्रियोंका विवाह ही उपनयन होनेसे इनका उपनयन नहीं किया जाना चाहिये ।’ जहां वैदिक-कालमें उपनयन और ब्रह्मचर्य (शिक्षा) के बिना विवाह नहीं हो सकता था, वहां पौराणिककालमें सब कुछ मिटा कर विवाहको और पति-सेवा को ही सब महत्व दे दिया गया । फिर कानून बना दिया गया कि—“स्त्रीशूद्रद्विजबन्धूनां त्रयीन श्रुतिगोचरा ।” स्त्री, शूद्र और नीच द्विजको वेदमन्त्र नहीं सुनाना चाहिये । यदि कहीं सुनलें तो मनु महाराजकी व्यवस्थाके अनुसार उनके कानोंमें शीशा भर कर सदाके लिये ढाट लगा देनी चाहिये । बादमें वेदके नामसे ही यह कहा जाने लगा कि “स्त्रीशूद्रौ नाधीयातामिति श्रुतेः ।”—“वेदका यह आदेश है कि स्त्री और शूद्रको पढ़ाया न जाय ।” याज्ञवल्क्य आदि स्मृतियों में भी इसी प्रकार स्त्रियोंको सब अधिकारोंसे वंचित रख कर शूद्रोंके समान ही हीन दृष्टिसे देखा गया है । स्मृतिकारोंकी यह दीक्षा-शिक्षा हिन्दू-समाजमें वंश-परम्परासे चली आ रही है । यह निश्चय ही मुसलमानी सभ्यताका फल नहीं है । यह हिन्दुओंकी अपनी चीज है, जिसका उल्लेख उनके उन ग्रन्थोंमें पाया जाता है, जो मुसलमानी सभ्यताके प्रकट होनेसे बहुत पहिलेके हैं ।

यह भी कुछ कम आश्रयकी बात नहीं है कि हिन्दू उसके प्रारम्भ होनेका सब दोष मुसलमानोंपर मढ़ते हुए भी उसको छोड़ना नहीं चाहते । मुसलमानोंकी छूत उनको कुछ ऐसी लग गई दीखती है कि मुसलमानी सभ्यताका बोलबाला न रहनेपर भी वह मिट नहीं रही है । यदि वास्तवमें मुसलमानोंके भय या आतङ्कसे उसका प्रारम्भ हुआ है, तो अब उसका मूल कारण, मुसलमानी राज, नष्ट हो जानेके बाद भी उसको बनाये रखनेका दुराग्रह क्यों किया जाता है ? भय या आतङ्ककी यह बात सुनते ही हमारा सिर लज्जासे नीचे झुक जाता है । पुरुषोंकी वीरता, सत्साहस और पुरुषार्थका उस समय कैसा अन्त हुआ होगा, जब कि उन्होंने अपने आत्मिक-बल, बाहुबल तथा शस्त्रास्त्र-बलका सब भरोसा खोकर केवल दो अंगुल कपड़ेका सहारा लिया होगा और उसमें स्त्रीजातिके सतीत्वको पुरक्षित समझ लिया होगा ! निश्चय ही कायरताकी वह चरमसीमा थी । चाहिये तो यह कि उसके लिये लज्जित होकर परदा-प्रथाका अन्त करके उसका प्रायश्चित्त किया जाय; किन्तु नहीं, निर्लज्जतापूर्ण उस कायरताकी भी बाप-दादाओंकी सम्पत्तिके समान रक्षा की जा रही है । सर्वसाधारणको क्या दोष दिया जाय, जब कि हिन्दू नेता भी पुरुषोंकी कायरताकी सब सजा स्त्रियोंको ही देनेपर तुले हुए हैं । वे सार्वजनिक भाषणोंमें यह कहते हुए संकोच नहीं करते कि जब तक पुरुषोंमें स्त्रियोंकी रक्षा करनेकी शक्ति पैदा न हो जाय, तब तक उनको परदेमें और घरमें ही बन्द रहना चाहिये । वंश-परम्परागत कायरताको कैसे दूर किया जा सकता है और कैसे

सदियोंकी भावना तथा मनोवृत्ति बदली जा सकती है ? फिर यह भी आश्चर्य और लज्जाका विषय है कि विवाहसे पहिले तो लड़की की रक्षाके लिये परदे सरीखे किसी विधानकी कुल जरूरत नहीं समझी जाती और विवाहके बाद भी मायकेमें उसकी आवश्यकताको अनुभव नहीं किया जाता, किन्तु सुसुरालमें ही वह सब प्रकारसे अरक्षित मान ली जाती है और वहां उसकी रक्षाके लिये परदेका इतना कठोर विधान आवश्यक हो जाता है ! सुसुरालवालों विशेषतः 'पति' कहलानेवाले पुरुषके लिये इमसे अधिक लज्जा और अपमानकी कोई दूसरी बात नहीं हो सकती कि वे अपनी लड़कीकी रक्षा तो बिना परदेके कर सकें, किन्तु दूसरे घरसे आनेवाली कन्याकी रक्षा वे दो अंगुल कपड़ेके सहारेके बिना न कर सकें। ऐसी विवेकहीन प्रथाका हिन्दू-समाजके रग-रगमें रुधिरकी तरह समा जाना, स्त्रियोंके स्वभावके साथ उसका एकरूप हो जाना और धर्म, जाति तथा कुलकी मर्यादा एवं वड़ोंकी परम्पराके नामपर उसको सदा बनाये रखनेका दुराग्रह करना भी क्या मुसलमानोंके रूसर, भय अथवा आतङ्कका परिणाम है ?

परदा-प्रथाके सम्बन्धमें पुरुषकी मनोवृत्ति कुल ऐसी बन गई है कि उसको उसने प्रतिष्ठाका भी प्रधान चिन्ह मान लिया है। वैसे किसी भी जातिके गरीब लोगोंमें परदा नहीं किया जाता है। यहां तक कि मुसलमानों, मारवाड़ियों, बिहारियों, बंगालियों और राजपूतोंकी गरीब स्त्रियाँ भी परदा नहीं करतीं। पर, गरीब भी सुसम्पन्न होते ही अपनी स्त्रीसे परदा करवाना शुरू कर देता है

सहसा यह जौंक उठा; एक दीर्घनिश्वास उसके मुंह से निकल गई। यह वही कागजात थी जिसके संबंध में उसने सुन रक्खा था। उसने लोगों से सुना था उसके पिता ने अपने छोटे लड़के के प्यार में आकर उसके अनुचित पेश आराम के खर्च के लिये अपने ऊपर एक बहुत बड़ा कर्ज का बोझ लाद लिया है और यह सारी जायदाद एक दिन उसके प्रवाह में पानी के मोल बह जायगी। कागजात उसी कर्ज के संबंध रखने वाले थे। वारबिक ने उस कर्ज के संबंध में अपने पिता से कुछ भी न सुना था और उसे इसकी सच्चाई में बिल्कुल भी विश्वास न था किन्तु आज सहसा वह उसका सच्चा प्रमाण सामने देखकर सन्नाटे में आगया। उसके सारे शरीर में एक साथ आग सी लग गई। अपने दुष्ट निराधम भाई के प्रति घृणा और क्रोध के उग्र भाव उसके दिलमें भयानक रूप से जाग्रत हो गये। वही इस सारे फिसाद की जड़ था।

किन्तु बूढ़ी मा वह उस दुराचारी का पृष्ठ पोषण कर रही है। सारे कागजात उसने अपने बड़े बेटे से छिपाकर रख रखे हैं। इसका अर्थ क्या है? यह लोग अपने खानदान की शान में घटा लगाने को तैयार हैं। रौंगर के भव भी वही ढंग हैं, वह भव भी जुमा शराब खोरी पेयारी को छोड़ने को तैयार नहीं है। सच पूछो तो उस दुराचारी के ढंगों से तंग आकर ही बूढ़े पिता की मृत्यु हुई है।

क्षण भर में ही वह इन सारी बातों को विचार गया और इसके बाद उसने देखा बुढ़िया आश्चर्य भरे नेत्रों से भौचकीसी उसके सुख की ओर देख रही है।

तीसरा परिच्छेद ।

षण्यन्त्र



टिम और मि० टीटस दोनों एक सजे हुये आफिसलुमा कमरे में बैठे बातें कर रहे थे। मि० टीटस एक वकील था और टिम उसका एक चालाक धूर्त दोस्त। रौंगर और वारविक की उक्त नदी में डूबने की घटना को हुए करीब पन्चोस वर्ष हो चुके थे। वारविक अर्ध मृतक अवस्था में नदी के उत्तार पर कई

मील दूर पाया गया और उसका इलाज करके कई महीना की कठिन परेशानी के बाद वह कुछ ठीक भी कर लिया गया किन्तु बेचारे रौंगर का कहीं कोई पता न लगा। लोगों की दृष्टि में यह एक साधारण सी घटना थी और वह इसे बिल्कुल भूल भी चुके थे किन्तु मि० टिम के लिये वह एक महत्व पूर्ण चीज थी। वह उसे भूलाना था और उसी के संबंध में बातें करने को टीटस के आफिस पर आया था।

“तुम्हें मेरा कुछ काम करना होगा टीटस ?” उसने धीरे से कहा।

“हां हां, कहां न ऐसी कौन सी बात है।”, टीटस ने हंसा कर पूछा।

“भयानक षण्यन्त्र घनाना है ,”

“भयानक षण्यन्त्र ?”, टीटस आश्चर्य से उसके चेहरे की ओर देखने लगा।

और उसकी स्त्री भी घरसे बाहर निकलना प्रतिष्ठाके प्रतिकूल समझने लगा जाती है। परदेके प्रति प्रतिष्ठाका यह भाव अब यहां तक पाया जाता है कि परदा न करनेवाले भी परदा करनेकी इच्छा या अभिलाषा रखते हैं और परदा करनेवालोंको श्रेष्ठ समझते हैं ! घरमें जिन लोगोंसे परदा करना आवश्यक समझा जाता है, उनसे यदि परदा न किया जाय, तो वे इसमें अपनी अप्रतिष्ठा समझते हैं। सास-ससुर तथा दूसरे घरवालोंकी मान-प्रतिष्ठाके लिये भी परदा करनेका आदेश वही दिया जाता है। गुलामको क्या अधिकार है कि वह आंख उठाकर मालिक की ओर देख सके ? भारतके जेलखानोंमें बड़े साहबके आनेपर कैदीको पैर मिला और हाथ पसार कर जिस स्थितिमें खड़ा होना पड़ता है, उसमें उसको आंखें भी नीचे जमीनकी ओर रखनी पड़ती हैं। वैसा न करना जेल-कानूनके अनुसार गुस्ताखीमें शामिल है और एक भयानक अपराध है, जिसकी सजा भी कैदीको दी जाती है। परदा-प्रथाके कारण हिन्दू घर भी जेलखाने बन रहे हैं, जिसमें कैदमें रखी गई स्त्रियोंका कभी आंख उठाना तो क्या, खोलना भी सदाके लिये निषिद्ध ठहरा दिया गया है। कैदीके समान ही हिन्दू स्त्रीके स्वाभिमानको विलकुल नष्ट कर रसातलमें पहुंचा दिया गया है और पुरुषकी मान-प्रतिष्ठाको ऊंचा उठा कर शिखरपर पहुंचा दिया गया है। इस मनोवृत्ति और व्यवहारका दोष तो दूसरों पर नहीं मढ़ा जा सकता।

कोई भी शासन केवल कठोरता, नृशंसता और स्वेच्छाचार पर सदा कायम नहीं रह सकता। अन्याय, पाप और अत्याचारकी

नींव हिलनेमें अधिक समय नहीं लगता। अनुभवी पुरुषसे यह सचाई छिपी हुई नहीं थी। इसलिये परदेके साथ स्त्री-जातिपर प्रारम्भ किये गये शासनकी नींवको मजबूत बनाकर उसको सदा कायम रखनेके लिये पुरुषने स्त्रीके सामने लोभ और लालचका भी कुछ कम जाल नहीं फैलाया है। स्त्रीका सहज स्वभाव सौन्दर्यप्रिय है। स्त्रीके इस स्वभावसे भी पुरुषने अनुचित लाभ उठाया है। साज-शृङ्गारकी सब सृष्टि, कीमती आभूषणों तथा चटकीले-भट्कीले वस्त्रोंका सब आविष्कार स्त्रीको लोभ-लालचमें फंसानेके लिये किया गया है। सम्भवतः यही कारण है कि जिन समाजोंमें परदा अधिक कठोर है, उनमें आभूषण पहिननेका रिवाज भी उतना ही अधिक है। जैसे ही परदा दूर होता है, आभूषणोंकी संख्या भी घट जाती है, वेशभूषामें भी सादगी आ जाती है और साज-शृङ्गार भी कम हो जाता है। पराधीनताके चिन्ह होनेसे ही वेशभूषा तथा साज-शृङ्गारके सब सामान और आभूषण भी परदेके समान ही त्याज्य हैं। पराधीनताका सर्वांगमें त्याग किया जाना चाहिये। परदेको छोड़नेके बाद भी वेश-भूषा, आभूषण और साज-शृङ्गारका मोह बना रहना उचित और वांछनीय नहीं है। यह मोह जब तक बना रहेगा, तब तक परदेसे प्रारम्भ हुई पराधीनताके पाद भी बने रहेंगे और तब तक स्त्रीजाति उनमें फंसी रहेगी। पुरुषों द्वारा फैलाये गये इस लोभ-लालच और क्रियाओंमें पैदा हुए इस मोहके लिये हम दूसरों को कदापि दोषी नहीं ठहरा सकते। यह हमारा अपना ही दोष है और अपनी ही कमजोरी।

मुंह पर मक्खी बैठते ही उसको हटानेके लिये मनुष्यका हाथ जैसे आप ही आप ऊपर उठ जाता है, ठीक वैसे ही परिचित मनुष्यके पैरकी आहट कानमें पड़नेके साथ ही स्त्रीका हाथ भी मुंह ढांपनेको अपने आप ही ऊपर उठ जाता है। उसके लिये विशेष सूचना देने या कुछ कहनेकी जरूरत नहीं होती। स्त्रियोंके इस स्वभावके समान हिन्दुओंका भी यह स्वभाव बन गया है कि वे परदेका सब दोष मुसलमानोंके सिर मढ़ देते हैं। अपनी कम-जोरी या बुराईका कारण अपनेमें न ढूंढ़ कर उसका दोष दूसरों पर मढ़ देनेवाला आत्मसुधार नहीं कर सकता। आत्मसुधारके लिये आत्म-परीक्षण और आत्म-निरीक्षण अत्यन्त आवश्यक है। इसीलिये इस भ्रान्त धारणा और निराधार कल्पनाको दूर करना अत्यन्त आवश्यक है। हिन्दू जिस प्रकार मुसलमानोंसे परदेका प्रारम्भ हुआ बताते हैं, वैसे ही इतिहासज्ञ स्ट्रैवो तो ईरानमें परदा शुरू होनेका कारण मगोलियाके प्रसिद्ध विजेता चंगेजखांको बताता है। उसने लिखा है कि हजरत मुहम्मदके दो सौ वर्ष बाद चंगेजखांके समय ईरानमें परदा-प्रथा शुरू हुई। चंगेजखां बौद्ध धर्मावलम्बी था। उसके समय मंगलोंने ईरान तक अपने साम्राज्यका विस्तार कर लिया था और ईरानमें उनके ही कारण परदा-प्रथाका आरम्भ हुआ। यदि हिन्दुओं और स्ट्रैवोके कथनको ठीक मान लिया जाय तो यह स्वीकार करना पड़ेगा कि परदा-प्रथा राजनीतिक पराधीनताकी निशानी है और उसका उद्गम स्थान है राजनीतिक निरंकुशता। राजनीतिक पराधीनता और निरंकुशताके

इस कलङ्क को अपने माथेपर सदा ही बनाये रखना बुद्धिमत्ता नहीं है ।

इतिहासज्ञ बुखारीका यह कथन सन्देह रहित है कि मुहम्मद साहबके समय अरबमें परदा-प्रथा नहीं थी। श्रीयुन अलीअहमद सिद्दीकी इस विषयकी छानबीन करते हुए लिखते हैं कि “हिन्दो-स्तानमें अरबसे दो तरहके लोग आये। एक वे थे, जिनकी वीथियां उनके साथ आई थीं, दूसरे वे थे जिनको रिश्तेदारियां यहां आनेके बाद कायम हुईं। फोजी अरबोंमें तकल्लुक न था और वे साश जिन्दगी बसर करनेके आदी थे। जंगका जमाना था। अगर उनकी औरत परदेमें बन्द होतीं; तो सिपाही अरबोंको उनका संभालना मुश्किल हो जाता। वे मैदानमें दुश्मनका मुकाबला क्या करते ? हिन्दोस्तानी मुसलमानोंमें परदेकी रस्मकी दो वजह हैं। एक तो यह है कि उनपर ईरानकी सम्प्रदाय और तक्लुकोंका असर पड़ा, दूसरा यह कि यहां आकर अपनी सम्प्रदाय तथा पृथक्ताको कायम रखना उनकी जरूरी प्रतीत हुआ। ईरानमें उस समय ऐश-परस्तीका पूरा जोर था। अमीरों और रईमोंके अन्तःपुर भोग-विछासके फिले बने हुए थे। अरबके उन मुसलमानोंने, जो यहां आये, ईरानवालोंको नकल की। यहां नयी कोम, नयी सम्प्रदाय और नये देशके असरसे अपनेको बचानेके लिये भी उन्होंने अपनेको अलग रखना पसन्द किया। इस प्रकार उनमें परदेका रिवाज पैदा हो गया। वह उस समयकी घटनाओं और रहन-सहनके तरीकोंसे पैदा हुआ था। मजहबसे उसका कोई सम्बन्ध नहीं है और न वह

अरबकी सभ्यताका ही चिन्ह है। मजहबने स्पष्ट हुक्म दिया है कि तुम अपनी गरदनोको नीचे रखो। इस तालीम पर अमल करने के बाद कोई खतरा नहीं रह जाता। गरदन और निगाहको नीचा रखनेका हुक्म मर्द और औरत दोनोंके लिये एक-सा है। बेचारी औरतें मर्दोंसे कमजोर हैं। इसलिये उनको आँख और गदरन नीची रखनेके लिये कैदमें कर दिया गया है। मर्द दुनियामें गरदन उठाये आंखें फाड़कर इस तरह घूमा करता है, जैसे उसके लिए कोई मजहबी जिम्मेवारी है ही नहीं। औरतें कमजोर हैं, हमारे हाथमें फंसी हुई हैं, इस लिये उन पर किये गये जुल्मकी कोई हद नहीं। भले ही उनकी तन्दुरस्तो मुरझा जाय और शल्ल रोगियोंको-सी हो जाय, मगर उनको ताजा हवा, सूरजकी गरमी और कुदरतकी दूसरी नियामतों का फायदा उठानेका हक या मौका नहीं दिया जाता। मजहबके नाम पर इससे बड़ी बे-इन्साफी और नहीं हो सकती।”

प्रो० अब्दुल मजीद खाने मुसलमानोंसे परदा-प्रथा दूर करनेकी मार्मिक अपील करते हुए उनसे कुछ प्रश्न किये हैं। उनका यह दावा है कि परदेकी घातक प्रथाका मजहबके साथ कुछ भी सम्बन्ध नहीं है। वह इस्लामके नाम पर किया गया मिथ्याचार है और मनुष्य जातिको पतित बनाने वाला भयानक आविष्कार है। यह प्रथा पुरानी नहीं, मध्यकालीन है और इस्लामके बहुत बादकी है। उनके प्रश्न ये हैं :—

(१) क्या यह सच नहीं है कि कुरान-शरीफमें स्त्रियोंको काम-काजके लिये, रस्से बाहर जानेकी मनाही नहीं है।

(२) क्या यह सच नहीं है कि पैगम्बरके समयमें स्त्रियां मसजिदोंमें जाया करती थीं और विना मुंह ढके पुरुषोंके साथ निःसंकोच अलग पंक्तिमें खड़ी हो नमाज पढ़ा करती थीं ?

(३) क्या यह सच नहीं है कि प्रतिवर्ष हजके समय काबाकी परिक्रमा करते हुए कोई स्त्री परदा नहीं कर सकती ?

(४) क्या यह सच नहीं है कि लड़ाईके मैदानमें पैगम्बरके साथ स्त्रियां भी जाया करती थीं । वहां घायलोंको लड़ाईके मैदानसे बाहर लाकर उनकी सेवा-सुश्रूषा आदिका सच काम करती थीं और जरूरत पड़ने पर हथियार ले दुश्मनका मुकाबिला भी करती थीं ?

(५) क्या यह सच नहीं है कि पैगम्बरके समय स्त्रियां खेतोंमें अपने घर वालोंके साथ बराबर काम किया करती थीं ?

(६) क्या यह सच नहीं है कि उनके लिये जीवन-निर्वाहका कोई धन्धा निषिद्ध नहीं था ?

(७) क्या यह सच नहीं है कि पहिले चार खलीफाओंके समयमें स्त्रियां उनसे गम्भीर से गम्भीर प्रश्न पूछा करती थीं और उनके शासनकी तीव्र आलोचना करती हुई उनके दोष भी बताया करती थीं ?

(८) क्या यह सच नहीं है कि पैगम्बरके बहुतसे वचनोंका संग्रह स्त्रियोंसे किया गया है ?

(९) क्या यह सच नहीं है कि इस्लाममें जिस परदेका विधान है, वह स्त्री और पुरुष दोनोंके लिये है और दोनोंको अपनी दृष्टि नीची रखनेका आदेश दिया गया है ?

(१०) क्या यह सच नहीं है कि पैगम्बरका यह एक आदेश है कि रजस्वला होने पर स्त्री अपने हाथ और मुंहको छोड़ कर बाकी देहको ढके ?

(११) क्या यह सच नहीं है कि तैमूरलङ्गसे पहिले किसी भी देशमें कोई भी मुसलमान स्त्री परदा नहीं करती थी ?

(१२) क्या यह सच नहीं है कि जिन मुसलमान देशोंमें तैमूर लंग नहीं पहुंचा, उनमें परदा जारी नहीं हुआ ? अफ्रीकाके मिश्र, मोरक्को और ट्वनिस आदि देशोंमें परदा नहीं गया ।

(१३) क्या यह सच नहीं है कि जिन देशों पर तैमूरलङ्गने आक्रमण किया, उनमें ही परदा जारी हुआ ? जिनमें भारत, अफ-गानिस्तान और ईरान मुख्य हैं ?

(१४) क्या यह सच नहीं है कि आपत्कालमें सामयिक तौर पर तैमूरलङ्गके समयमें परदा जारी किया गया था ?

(१५) क्या यह सच नहीं है कि अब भी पांच प्रतिशत मुसलमानोंमें ही परदा पाया जाता है ? गांवोंमें रहने वाली पचानवे प्रतिशत गरीब जनताने परदेको कभी नहीं अपनाया ?

(१६) क्या यह सच नहीं है कि ऊंची स्थितिके मध्यम श्रेणी के लोगोंमें परदेका रिवाज अपेक्षा कृत मजहबके मान-प्रतिष्ठाके लिये ही अधिक है ।

ऐसे ही कुछ प्रश्न परदा-प्रथाके पक्षपाती हिन्दुओंसे भी पूछे जा सकते हैं । इसमें सन्देह नहीं कि उनके और कट्टर-पन्थी मुसलमानोंके उत्तर प्रायः एक-से होंगे । सारांश, यह है कि परदा-प्रथाका

प्रारम्भ हिन्दुओं और मुसलमानों, दोनोंमें ही, प्रायः एक ही सरीखे कारणोंसे हुआ है। दोनोंके लिये न वह धार्मिक बन्धन है, न उसका उनकी प्राचीन सम्यताके साथ कुछ सम्बन्ध है और न वह उनकी जन्मभूमिकी उपज है। दोनोंके लिये वह पराधीनता, गुलामी अथवा दासताकी निशानी है। दोनोंका उससे एक-सा नैतिक-पतन और सामाजिक-ह्रास हुआ है। इस समय भी दोनोंमें वह उन विवेक-शून्य भावनाओं पर टिकी हुई है, जिनका धर्मके साथ कुछ भी सम्बन्ध नहीं है। परदे सरीखी कुरीतियोंको बना रखने वाली संकीर्णता, अन्धविश्वास और दुराग्रह भी दोनोंमें एक-सा पाया जाता है। रूढ़ि, परम्परा और रीति-रिवाजकी चळवणियोंमें दोनों बुरी तरह चले पड़े हैं। पुरुषोंकी रीत और बहोंकी मर्यादाका भूत भी दोनोंके मिर पर सवार है। लोकाचार और शास्त्राचारके जालमें दोनों एक-सँ फँसे हुए हैं। हिन्दू पण्डे-पुजारी तथा पुरोहितों के हाथका और मुसलमान मुद्गा-मौलवी तथा पीरोंके हाथका खिलोना बने हुए हैं। दोनों धर्म जीवों लोगोंके इशारों पर नाचते रहते हैं। परदा-प्रथा सरीखी सभी सामाजिक बुराइयों तथा रूढ़ियों और धार्मिक अन्धविचारों तथा बन्धनोंसे मुक्त होनेके लिये दोनोंको एक-सा यत्न करनेकी आवश्यकता है।

हिन्दुओंमें परदा-प्रथाके इतना बढ़ होनेका एक कारण संयुक्त-परिवारकी प्रथा भी है। इस प्रथासे हिन्दू समाजको मंटे ही कभी कुछ लाभ पहुँचा हो, किन्तु स्त्रियोंके लिये तो यह भयानक अभिघाप सिद्ध हुई है। उसने उनकी इस बुरी तरह दबा दिया है कि

उनके विकासका रास्ता एक दम बन्द हो गया है। उनको सास-ननन्द बगैरहकी देख-रेखमें कैदीका जीवन बिताना पड़ता है। परदेसे मुंह ढांप कर रहते हुए भी उनको यह भय सदा बना रहता है कि कोई बड़ा आदमी सामनेसे न आजाय। संयुक्त-परिवारमें ऐसे व्यक्तियोंकी संख्या अधिक रहती है, जिनसे स्त्री परदा करनेके लिये बाध्य है। जिन परिवारोंमें स्त्रियोंसे भी स्त्रियोंको परदा करना पड़ता है, उनमें होने वाली उनकी दुर्दशाकी कल्पना करना भी कठिन है। उनकी तनिक-सी स्वतन्त्रता भी सहन नहीं की जाती। साधारण-सी अवज्ञा पर कठोर और भयङ्कर फटकार सुननी पड़ती है। पति भी परिवार वालोंके उस अन्यायपूर्ण व्यवहारका प्रतिवाद नहीं कर सकता, किन्तु उसको भी उसमें मजबूरन् शामिल होना पड़ता है। पीढ़ी दर-पीढ़ी इसी परिस्थिति और वातावरणमें रहते हुए उनका तन, मन और आत्मा विलकुल क्षुण्ण हो गया है, वे संकीर्णचेता हो गई हैं और सचमुच 'अबला' बन गई हैं। केवल सन्तान पैदा करना और घर वालोंकी सेवा करना ही उनका काम रह गया है। कुछ और कर सकनेकी शक्ति ही उनमें नहीं रह गई है। इनके व्यक्तित्वकी बड़ी निर्दयताके साथ हत्या की गई है। 'पति विन गति नहीं' का पाठ उनको पीढ़ी-दर-पीढ़ी रटाया गया है। दासता इसीलिये तो सबसे बड़ा पाप है कि दास-दासतामें ही सुख मानने लग जाता है। समझाने पर भी वह उससे मुक्त नहीं होना चाहता। संयुक्त-परिवार और परदेकी कुप्रथाके मेलसे हिन्दू स्त्रियोंमें दासताकी ऐसी ही भयानक अवस्था पैदा हो चुकी है।

परदा-प्रथाको लक्ष्य करके एक महिला ने पुरुषों पर बहुत ही भीषण आरोप लगाये हैं। परदेके समर्थकों को उन पर शान्तचित्तसे कुछ विचार करना चाहिये। उसने लिखा है कि—“परदा बुराई है। हम इसको अनुभव करती हैं। हम इसकी निन्दा करती हैं। हम इसको दूर करना चाहती हैं, पर नहीं कर सकतीं। क्यों ? क्या मैं सच कह दूँ ? मेरी सम्मतिमें सर्वसाधारण पंजाबी और विशेषतः मेरी जातिके लोग इसके लिये दोषी हैं। उसके दो कारण हैं। एक तो वे कामातुर हैं, दूसरे उनमें नागरिकता-नियम तथा व्यवस्थाकी कोई भावना नहीं है। कुछ तो साधारण आचार-विचारके व्यवहार से अनभिज्ञ अर्ध-पशु ही हैं। हमारे धर्म किस मर्जकी दवा हैं, यदि वे माता और बहनों की जातिका सम्मान करना भी नहीं सिखा सकते ? हर नागरिकका यह स्वतः सिद्ध अधिकार है कि वह सार्वजनिक स्थानों में स्वतन्त्रताके साथ घूम-फिर सके। हम स्वतन्त्रता और राजनीतिक अधिकारों के लिये शोर मचाते हैं, पर अपनी बहनों के इस स्वतः सिद्ध नागरिकताके अधिकारको छीनते हुए पुरुषको लज्जा अनुभव नहीं देती। पुरुष इतना पतित है कि इस परदेकी छाया में वह अपने स्त्री-मित्रों से मिलता है, उनको प्रलोभनमें फंसाता है और इस प्रकार उनका सर्वस्व नष्ट कर डालता है। मैं अपने भाइयों से कहूंगी कि वे अपने धर्मों द्वारा स्त्रियों के प्रति पुरुषों के इस दृष्टिकोणको बदलनेका यत्न करें।” एक वैद्य शास्त्रीजीने इन आरोपों की स्वीकार करते हुए लिखा है कि—“मैं अपनी बहिन असमर्थता की सराहना करता हूँ कि उसने अपने भावों को इतने खुले

शब्दोंमें प्रकट किया है। सब संसार ही इस समय कामातुर हो रहा है। स्त्रियोंके उद्धारके सब यत्नों द्वारा पुरुष स्त्रीको अपनी वासना की तृप्तिके लिये अपना गुलाम बनाये रखना चाहता है। सन्तति-निग्रह भी स्त्रीको लूटनेके लिये पुरुषने नया आविष्कार किया है। वहिन असगरीकी जातिके ही लोग दोपी नहीं हैं, किन्तु सारा ही पुरुषवर्ग दोपी है। इस स्थितिके सुधारका उपाय धर्म नहीं है। सुधार का तो दूसरा ही मार्ग है। वह यह है कि स्त्री-पुरुषके पारस्परिक सम्बन्ध तथा व्यवहारको ठीक-ठीक समझा जाय। पुरुष अपनी कामुक वृत्तिको त्याग दे। दोनोंके पारस्परिक सम्बन्धमें पवित्रता पैदा की जाय। हमारी वर्तमान अवस्था तो पशुओंसे भी गई-बीती है।

स्त्रीके प्रति पुरुषके अपराधोंकी तालिका वास्तवमें बहुत लम्बी, भयानक और भीषण बन गई है। स्त्री-जातिके प्रति उसके पाप, अन्याय और अनाचारने उसको ऐसा अपराधी बना दिया है कि स्त्रियोंके सब आरोप उसको वैद्य शास्त्रीजीके समान स्वीकार करने ही पड़ेंगे। अब तो यही है कि वह इन अपराधोंकी कालिमाको स्वयं ही धो डाले और उस संघर्षको पैदा न होने दे, जिसको स्त्रियोंके जाग्रत होनेके बाद टालना असम्भव हो जायगा। पाप, अन्याय स्वार्थ, स्वेच्छाचार, क्रूरता और कठोरता पर स्थापित कोई भी सत्ता कायम नहीं रह सकती। पुरुषोंकी स्त्रियों पर स्थापित जिस सत्ताका चिन्ह परदा है, वह ऐसी ही है। इस लिये उसका सदा बना रहना असम्भव है। यदि उसको दूर करनेके लिये, स्त्री-पुरुषमें संघर्ष हुआ,

तो वह पुरुषोंके लिये भारी कलंक होगा और उसमें ऐसी बहुत-सी शक्ति भी नष्ट हो जायगी, जिसका सदुपयोग समाजके उत्थान, देशकी उन्नति और राष्ट्रके अम्युद्भयके लिये किया जा सकता है। अपने चिन्तक या बुद्धिका मनुष्यको विशेष अभिमान है। उसीका यह जवरदस्त तकाजा है कि पुरुष इस अनिष्टकर संघर्षको पैदा न होने दें और उसमें उस शक्तिको नष्ट न होने दें, जिससे जातीय-निर्माणका वास्तविक और ठोस कार्य किया जा सकता है। स्त्री-पुरुषकी सम्मिलित शक्तिका दिव्य दीपक उसके हाथमें है। वह चाहे तो उसकी ज्योतिसे अपने घरमें उजाला कर सकता है या उसकी ज्वालासे उसमें आग लगा कर उसको राख कर सकता है। देश, जाति और राष्ट्रके भविष्यको इस प्रकार उज्ज्वल या अन्धकारमय बनाना उसी पर निर्भर है। देखें, वह क्या करता है ?





रास्तेमें गाती हुई मारवाड़ी महिलाओंका दल ।

यह मुख्य रूप से राजस्थान का त्यौहार है। भाद्रपद मास के शुक्ल पक्ष की सप्तमी को प्रायः रिदुवड़ी माता की पूजा की जाती है। एक काष्ठ-पट्ट पर दुवड़ी (कुछ वृच्चों) - की मूर्ति, सर्पों की मूर्ति, एक है। उनको चावल, जल, दूध, रोली, आटा, घी और चीनी मिलाकर लोई बनाकर उनसे पूजा जाता है, पढ़ा है। मोट वाजरे का वायना निकालकर सासजी के पैर छूकर उन्हें दिया जाता है। फिर दुवड़ी सातों की कहानी इसी साल किसी लड़की का विवाह हुआ हो तो वह उजमन (उद्यापन) करे।

जन्माष्टमी

भगवान श्री कृष्ण का जन्म भाद्रपद कृष्ण अष्टमी बुधवार को रोहिणी नक्षत्र में अर्धरात्रि के वासुदेवजी की पत्नि देवकी के गर्भ से हुआ था। जन्माष्टमी का पर्व बड़ी ही धूमधाम से मनाया जाता है सर्वमान्य और पापनाशक व्रत है। इसे प्रायः सभी उम्र के लोगों को करना चाहिए। इस दिन देश के समस्त म में रात को वारह बजे शंख तथा घंटों की आवाज से श्रीकृष्ण के जन्म की खबर चारों दिशाओं में गूंज उठती। वितरण किया जाता है। प्रसाद ग्रहण कर व्रत को खोला जाता है।

श्री गोगानवमी

भाद्रपद श्रीकृष्णाष्टमी के दूसरे दिन की पुण्यतिथि नवमी ही 'श्रीगोगानवमी' नाम से प्रसिद्ध है। श्रद्धालु भक्तों द्वारा अपार भाव-भाव से मनाया जाता है। इस अवसर पर बाबा जाहरवीर गोगाजी के भक्त वनाकर अखण्डज्योति-जागरण कराते हैं तथा परम्परागत अपने पुरोहित नाथ-योगियों द्वारा डोहें-सांरगी की श्रवण करते हैं।

वछ वारस

भाद्रपद की कृष्ण पक्ष की द्वादशी को वछ वारस के रूप में मनाया जाता है। इस दिन स्त्रियां भूंग, ले खाती हैं। व्रत रखने वाले इस दिन उपरोक्त अन्न ही लेते हैं। इस दिन गाय का दूध-दही वर्जित है। यह

भाद्रपद अमावस्या

भाद्रपद मास अमावस्या तिथि कुशोत्पाटिनी अमावस्या के नाम से जानी जाती है। उत्तर भारत के में से लगते हैं।

गणेश चतुर्थी

भाद्रपद की शुक्ल पक्ष की चतुर्थी गणेश चतुर्थी के नाम से प्रसिद्ध है। इस दिन विघ्नविनायक भग प्रथम पूज्य देवता है। हिन्दुओं के घर चाहे जैसी भी पूजा या किया हो, सर्वप्रथम श्री गणेशजी का आवाहन अ निषेध किया गया है। इस दिन चन्द्र दर्शन से मिथ्या कलंक लगता है। इस दिन प्रातःकाल स्नानादि से निवृत्त ह बनवाकर उसकी पूजा करनी चाहिए। पूजन के समय श्रद्धालुस्तार मोदकों का भोग लगाना चाहिए।

व्रत पंचमी

भाद्रपद की शुक्ल पंचमी को व्रत पंचमी पर्व मनाया जाता है। इस दिन रस्ते जाने वाले व्रत जाने अ करने वाले को गंगा या तीर्थ जल से स्नान करना चाहिए। सप्तव्रतियों की पूजा करके क्या मुने तथा ब्राह्मणों